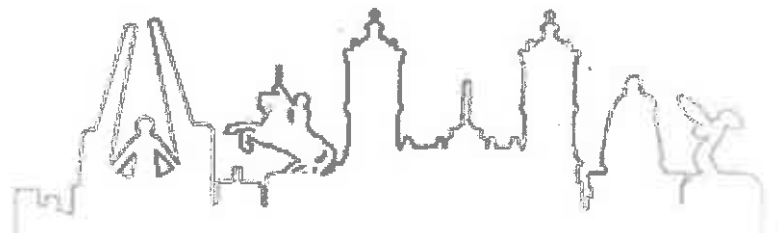




CUENTA PÚBLICA EJERCICIO 2020

4.7.10. Acciones implementadas por el Órgano de Control Interno municipal, para lo cual deberá presentar evidencia documental respecto a:



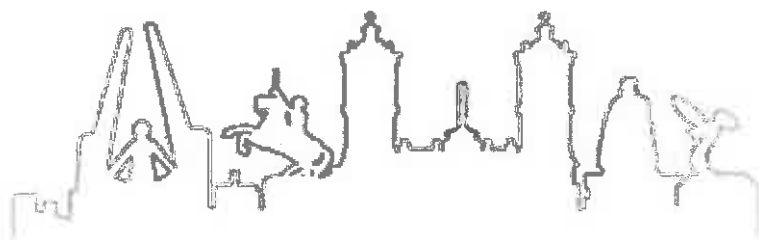


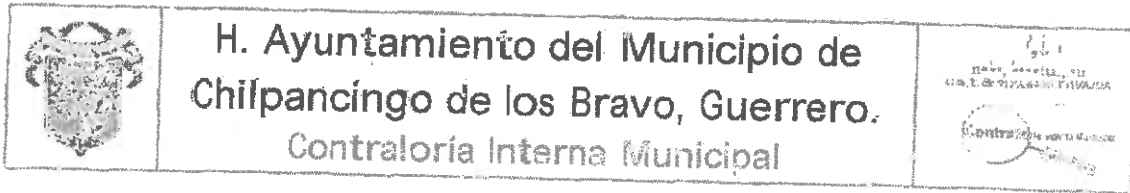
Gobierno de
Chilpancingo
2015 - 2018

MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO, GUERRERO

CUENTA PÚBLICA EJERCICIO 2020

4.7.10. a) Validación de los indicadores para la evaluación de la gestión municipal, en acuerdo con las secretarías, direcciones y áreas del Ayuntamiento en los términos de las disposiciones.





Validación de la Metodología empleada
para el diseño y construcción de la Matriz
de Indicadores para Resultados (MIR)

Contenido

| | |
|---|---|
| INTRODUCCIÓN | 3 |
| ETAPAS DE LA EVALUACIÓN | 3 |
| ETAPA 1. VALORACIÓN INTEGRAL DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS, SERVICIOS Y GESTIÓN..... | 3 |
| <i>Relevancia</i> | 4 |
| <i>Adecuación</i> | 4 |
| <i>Claridad</i> | 4 |
| <i>Monitoreabilidad</i> | 4 |
| ETAPA 2. VALORACIÓN ESPECIFICA DE INDICADORES DE RESULTADOS | 5 |
| <i>Pertinencia Temática</i> | 5 |
| <i>Factibilidad Técnica</i> | 5 |

Introducción

Con el objetivo de garantizar que estos instrumentos realmente permitan realizar una valoración consistente, objetiva, oportuna y confiable de los criterios que cumplen los indicadores de los programas sociales sujetos al proceso de aprobación, se llevó a cabo la presente validación de dichos instrumentos, sustentada en el análisis de las etapas correspondientes a la Valoración Integral de Indicadores y de Valoración Específica.

En el proceso de valoración de los indicadores estableceremos tres etapas, en las primeras dos las cuales forman parte de este documento de validación, se analiza si los indicadores cumplen con ciertos criterios, los cuales corresponden a los siguientes:

| ETAPA. | CRITERIOS DE VALORACIÓN. | INSTRUMENTOS. |
|--|---|---|
| 1. Valoración integral de indicadores de resultados, servicios y gestión | 1. Relevancia. 2. Adecuación 3. Claridad 4. Monitoreabilidad | 1. Matriz de Indicadores para Resultados 2. Ficha técnica de Indicadores |
| 2. Valoración específica de indicadores de resultados. | 5. Pertinencia Temática. 6. Factibilidad Técnica. | 3. Contraloría Interna. |

Etapas de la evaluación

Etapa 1. Valoración Integral de los indicadores de resultados, servicios y gestión.

En esta etapa se determina si los indicadores de resultados, servicios y gestión de un programa social cumplen con los criterios mínimos de diseño: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad.

Estos criterios se eligieron debido a que se refieren a aspectos esenciales que debe cumplir cualquier indicador sin importar si es de resultados, servicios o gestión, por lo que puede decirse que son criterios básicos aplicables a todo el conjunto de indicadores de los programas sociales de este H. Ayuntamiento Municipal.



Relevancia

Un indicador es relevante cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que en el indicador se especifique al menos una meta acorde con su frecuencia de medición y que esté construido como la relación de dos o más variables.

Adecuación

Un indicador es adecuado cuando aporta la información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador. Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.

Claridad

Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir. Esto implica que el nombre del indicador sea auto – explicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.

Monitoreabilidad

Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan el valor de la línea base del indicador y los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.



Etapas 2. Valoración específica de indicadores de resultados

En esta etapa se determina si los indicadores de resultados de un programa, es decir, los indicadores de fin y propósito de su MIR cumplen con los criterios mínimos de consistencia. Éstos son pertinencia temática y factibilidad técnica.

Estos criterios se eligieron debido a que comprenden aspectos conceptuales y técnicos que debe cumplir cualquier indicador que busque medir los resultados logrados por un programa social en su población objetivo o área de enfoque.

Pertinencia Temática

Un indicador es pertinente temáticamente cuando aporta de manera efectiva información sobre un resultado alcanzado y aborda una temática de interés sectorial vinculada a los objetivos del programa. Esto implica de modo necesario que el objetivo al cual se encuentra relacionado haga referencia a un resultado, entendido como un cambio permanente en las condiciones de vida y que, además, dada la temática que atiende el programa, el indicador sea una buena aproximación para medir el cumplimiento de su objetivo.

Factibilidad Técnica

Un indicador es factible técnicamente cuando la estructura del método de cálculo y los medios de verificación usados para su construcción son tales que el indicador puede ser estimado de manera efectiva con los recursos (humanos, financieros, materiales, de información, entre otros) con que cuenta el programa. Esto implica, además, que el indicador no tenga sesgos metodológicos en su estimación que puedan ocasionar que no proporcione la información que se pretende obtener con su estimación.

Cabe mencionar, que para que el indicador cumpla con estos criterios, de manera implícita, es necesario que previamente cumpla con los criterios de relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad.

Como se advierte, valorar si un indicador cumple con estos criterios es más complejo que estimar si es relevante, adecuado, claro y monitoreable, ya que se requiere, entre otros aspectos, conocimientos especializados tanto en la temática que atiende el programa como en la construcción del método de cálculo más apropiado.

H. Ayuntamiento del Municipio de
Culiacán de los Brios, C.R. 2016 - 2017

Órgano de Planeación Municipal

OPM


En donde los resultados obtenidos posterior al análisis de los criterios establecidos, en las etapas, con base a la experiencia en monitoreo y análisis de indicadores, se presentan los siguientes Hallazgos:

- En general, los criterios de CREMAA son adecuados y consistentes.
- EL criterio establecido en monitoreabilidad es adecuado sin embargo pudiera valorarse con mayor detalle en el establecimiento de metas.
- La ponderación de los criterios funciona de la misma forma para todos, pues estos deberán establecerse de acuerdo a la dificultad del logro de los mismos.
- El criterio de pertinencia temática es adecuado.
- El criterio de factibilidad técnica es adecuado.

En cuanto a las recomendaciones, estas abarcan lo siguiente:

- ./ Si las fuentes de información existen, no hay que invertir más recursos que los asignados al programa; no se ha identificado una alternativa mejor de producción del dato para el indicador que es el aprobado por el experto temático.
- ./ Si no hay fuente de información existente y se diseña la más económica entre diversas alternativas, el criterio es de economía, aunque requiera nueva asignación presupuestaria.
- ./ Si hay que invertir en mejorar las fuentes de información o usar fuentes sustitutas, hacerlo al menor costo posible es un criterio también de economía y el indicador, aun requiriendo recursos adicionales, es económico.

Haciendo uso de las obligaciones que me confiere la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Guerrero, en el Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero el día lunes 18 de febrero de 2020, en conformidad con todas las Unidades Administrativas del H. Ayuntamiento, valido la creación y aprobación de los indicadores de desempeño presentados por la Unidad Técnica de Evaluación al Desempeño, los cuales serán utilizados para la adecuada aplicación de la administración pública a fin de mejorar la gestión y optimizar los recursos que este municipio recibe

Elaboró

M. A. J. **Javier Ríos Martínez**
Contralor Interno Municipal.

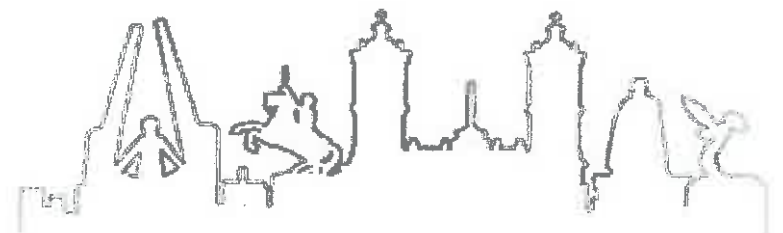

El Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo
Oficina de Contraloría Interna
C.I.E.D.






CUENTA PÚBLICA EJERCICIO 2020

4.7.10. b) Proceso de aprobación en el que se determina si los indicadores de resultados, cumplen con los criterios mínimos de diseño: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad.





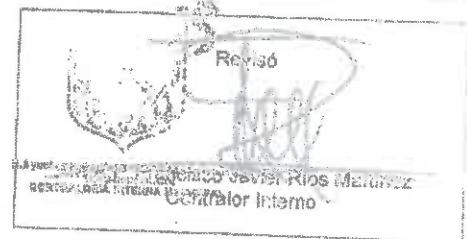
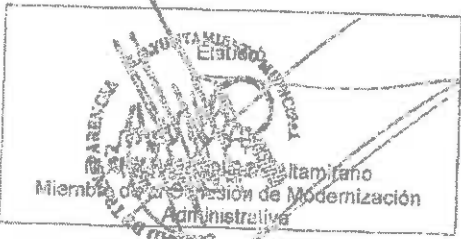
H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo

Contraloría Interna Municipal

Carátula de Procesos



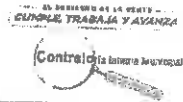
| | |
|--|---|
| Área responsable: | Contraloría Interna Municipal |
| Sistema: | Validación y autorización de fichas técnicas del desempeño |
| Naturaleza del Proceso: | Proceso de Realización |
| No. de Referencia: | (OCIMPCIGA) |
| Objetivo general: | Validar que el diseño de los indicadores de desempeño, sean claros, relevantes, adecuados y se les pueda dar seguimiento. |
| Alcance: | Todas las unidades administrativas del H. Ayuntamiento |
| Elemento (s) de entrada: | Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) |
| Elemento (s) de salida: | Ficha Técnica del Indicador de Desempeño Autorizada |
| Normatividad: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. 2. Ley de Planeación; 3. Presupuesto Basado en Resultados; 4. Criterios CREMAA. <ol style="list-style-type: none"> a. Deben ser relevantes; b. Claros (simples, comprensivos, públicos); c. Relevantes; d. Económicos; e. Monitoreables y comparables de un año a otro, y f. Adecuados. |
| Vocabulario: | |
| PMD: Plan Municipal de Desarrollo; La Secretaría: Secretaría de Finanzas y Administración; H. Ayuntamiento: Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero | |
| Objetivos específicos | |
| Requisito del producto: | Cumplir con los criterios CREMAA |
| Objetivo de calidad: | Obtener el 100% de aceptación en la Auditoría Superior del Estado. |



[Handwritten blue signature and scribbles]



H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo
Contraloría Interna Municipal
Descripción de Proceso



| | | | | | | |
|---|--------------------------------------|----------------------|--------------------------|------------|------------|------------|
| Área responsable: Contraloría Interna Municipal | No. de Referencia: OCIM/PC/04 | Página 1 de 3 | | | | |
| Sistema: Evaluación del Desempeño | Fecha: elaboración | | Fecha de Revisión | | | |
| Nombre del proceso: Validación y autorización de fichas técnicas de indicadores de desempeño | Día | Mes | Año | Día | Mes | Año |
| | 02 | ene | 2020 | 15 | ene | 2020 |

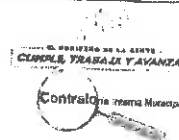
| Unidad Administrativa | Actividad No. | Descripción de la actividad |
|---------------------------------------|---------------------|---|
| Unidad responsable | Elemento de entrada | Las unidades administrativas responsables, después de elaborar sus árboles de problemas y objetivos; como resultado de ello, generan la Matriz de Indicadores para Resultados, (MIR) documento <i>sin el cual no es posible</i> la generación de las Fichas Técnicas de Indicadores de Desempeño |
| Unidades Administrativas involucradas | | <p>Elaboran la ficha técnica del indicador de resultados, con el cual se les dará seguimiento a las líneas de acción contenidas en el PMD.</p> <p>Riesgos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de conocimiento de los funcionarios responsables de cumplir con la ejecución de las líneas de acción derivadas del PMD; 2. Falta de compromiso con el proceso de diseño y elaboración del indicador; 3. Falta de interés de los servidores públicos para la elaboración del indicador; 4. Servidores públicos acostumbrados al pasado de trabajar sin un plan estratégico; 5. Temor de realizar un mal desempeño en la construcción del indicador y por esa razón atacan el sistema. <p>Solución:</p> <p>El H. Ayuntamiento <i>debe</i> diseñar y mantener un programa de capacitación y formación permanente para los servidores públicos que permita hacer frente a cada uno de los riesgos previstos, para atenuar las amenazas derivadas de ellos.</p> <p>Ahora bien, pudieran surgir otros riesgos no contemplados; sin embargo, se deberán desarrollar planes para cada uno de ellos, pues la descripción anterior es enunciativa, no limitativa.</p> |

H. Ayuntamiento Municipal de
 Chilpancingo de los Bravo, Gro. Jalisco - 2020
 Oficina de Contraloría Interna Municipal
 U.M.E.D.

[Handwritten signature and scribbles in blue ink]



H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo
Contraloría Interna Municipal
Descripción de Proceso



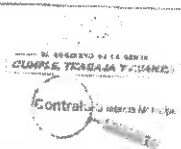
| | | | | | | |
|---|--------------------------------------|----------------------|--------------------------|------------|------------|------------|
| Área responsable: Contraloría Interna Municipal | No. de Referencia: OCIM/PC/04 | Página 2 de 3 | | | | |
| Sistema: Evaluación del Desempeño | Fecha: elaboración | | Fecha de Revisión | | | |
| Nombre del proceso: Validación y autorización de fichas técnicas de indicadores de desempeño | Día | Mes | Año | Día | Mes | Año |
| | 02 | ene | 2020 | 15 | ene | 2020 |

| Unidad Administrativa | Actividad No. | Descripción de la actividad |
|--|---------------|--|
| Unidad Administrativa inmediata superior | 2 | <p>Revisa que el indicador corresponda a sus atribuciones y estas, correspondan al PMD.</p> <p>El inmediato superior de la unidad administrativa que genera el indicador, <i>debe</i> revisar que derive de las atribuciones del titular que lo presenta para su revisión; así como, del PMD.</p> <p>Riesgos</p> <p>1. Que el indicador propuesto, no corresponda al PMD</p> <p>Solución</p> <p>Si el indicador no corresponde a una de las líneas de acción previstas en el PMD, se le regresa al titular; a menos que el indicador propuesto, ayude a la consecución de los objetivos marcados en dicho plan.</p> |
| Secretaría de Planeación y Presupuesto | 3 | <p>Verifica la procedencia, la relación del indicador de desempeño con el PMD; así como, la estructura del indicador.</p> <p>Los indicadores de desempeño de manera invariable deben provenir y estar direccionados por el PMD, de otra forma no tienen objeto de ser; por lo tanto, no podrá obtener la firma de verificación de parte de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.</p> |
| Órgano de Control Interno Municipal | 4 | <p>Valida el cumplimiento de diseño, claridad, relevancia, adecuación y monitoreabilidad del indicador de desempeño.</p> <p>El indicador de desempeño, puede ser una medida cuantitativa o cualitativa del programa, relaciona la medición de dos o más variables asociadas y está orientado al cumplimiento de objetivos del PMD.</p> <p>Permite acotar la acción del programa hacia la prioridad que aborda la solución a la situación problemática que dio paso a su diseño y mide su cumplimiento de los objetivos en sus cuatro dimensiones: cantidad, calidad, costo y tiempo¹.</p> <p>La evidencia de cumplimiento de los criterios mencionados en el párrafo anterior y por lo que se determina su validez, <i>se encuentra implícito</i> en las firmas del documento denominado ficha técnica de indicador de desempeño.</p> |

¹ Ver: Diplomado Presupuesto basado en Resultados, módulo 3, páginas de la 59 a la 62. Publicado por la SHCP.



H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo
Contraloría Interna Municipal
Descripción de Proceso



Área responsable: Contraloría Interna Municipal

No. de Referencia: OCIM/PC/04

Página 3 de 3

Sistema: Evaluación del Desempeño

Fecha: elaboración

Fecha de Revisión

Nombre del proceso: Validación y autorización de fichas técnicas de indicadores de desempeño

Día

Mes

Año

Día

Mes

Año

02

ene

2020

15

ene

2020

| Unidad Administrativa | Actividad No. | Descripción de la actividad |
|--|---------------|--|
| Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño | 5 | Otorga su visto bueno debido a que, a este indicador le dará seguimiento y a su vez, lo estará evaluando. La UMED, toma como base todas las fichas técnicas de evaluación del desempeño para evaluar el avance de los programas contenidos en el PMD, emite su dictamen y lo publica en la página de transparencia del H. Ayuntamiento. |
| Secretaría de Finanzas y Administración | 6 | Otorga su visto bueno, debido a que la acción a realizarse cuenta con recursos. La Secretaría, sólo otorgará su visto bueno si las acciones contenidas en las fichas técnicas de indicadores de desempeño cuentan con los recursos para su realización; de otra manera, no lo otorgará. |
| 1ª Sindicatura Municipal | 7 | Como la máxima autoridad en materia de administración, otorga su visto bueno, para dar certidumbre al indicador. |
| Presidencia Municipal | 8 | Autoriza la ficha técnica de los indicadores de desempeño, una vez que se completado las siete fases anteriores. |

Elaboró

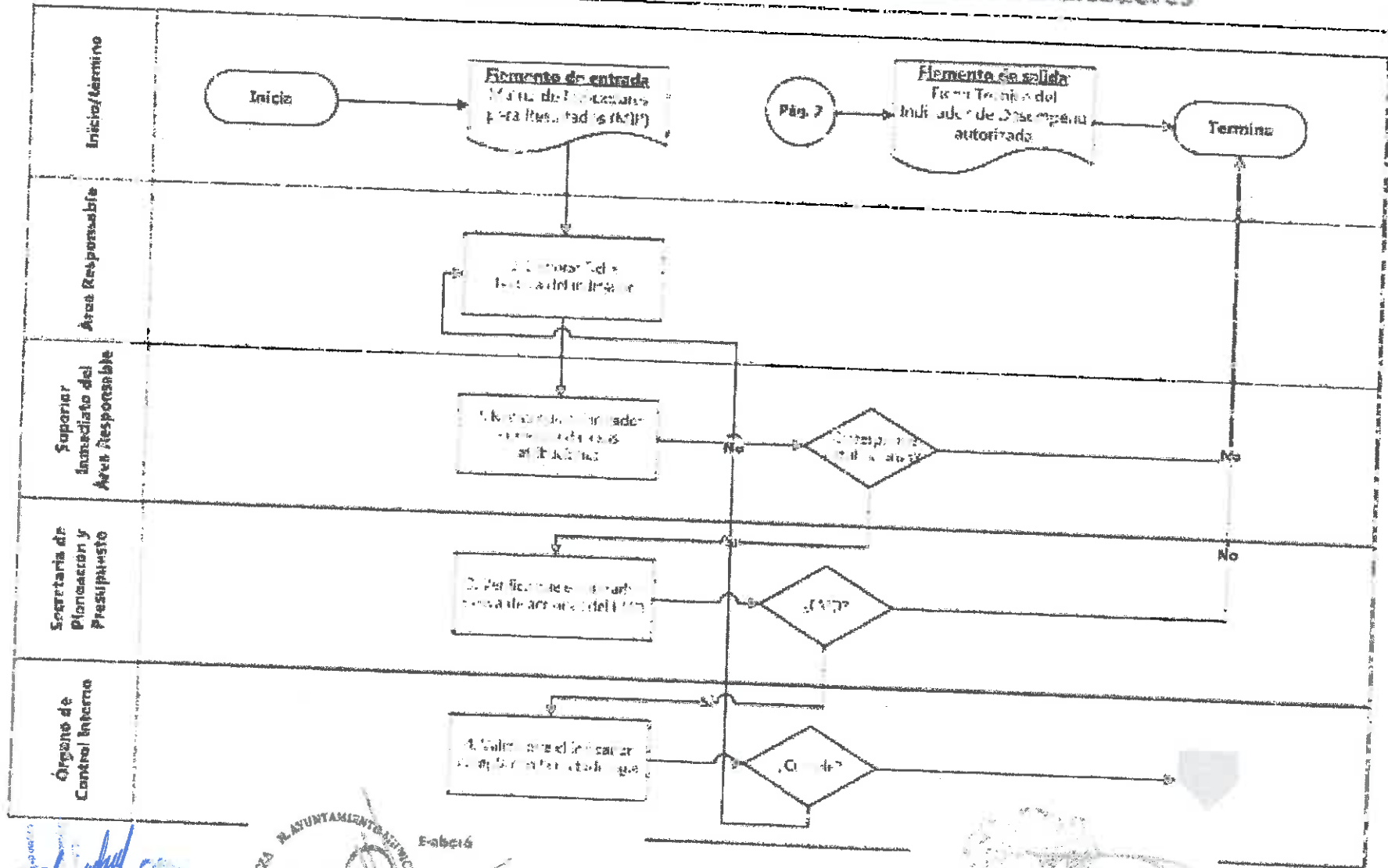
 M.A. Jaramirano
 Miembro de la Comisión de Modernización Administrativa

H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo
 Contraloría Interna Municipal
 C.I.M.

Revisó

 L. C. Francisco Javier Rius Martínez
 Contraloría Interna Municipal
 CONTRALORÍA INTERNA MUNICIPAL

Proceso de validación - autorización de Ficha Técnica de Indicadores



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

[Signature]

M. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL

CHILPANCSICO

Edo. de México

Comisión de Modernización

Administrativa

Edo. de México

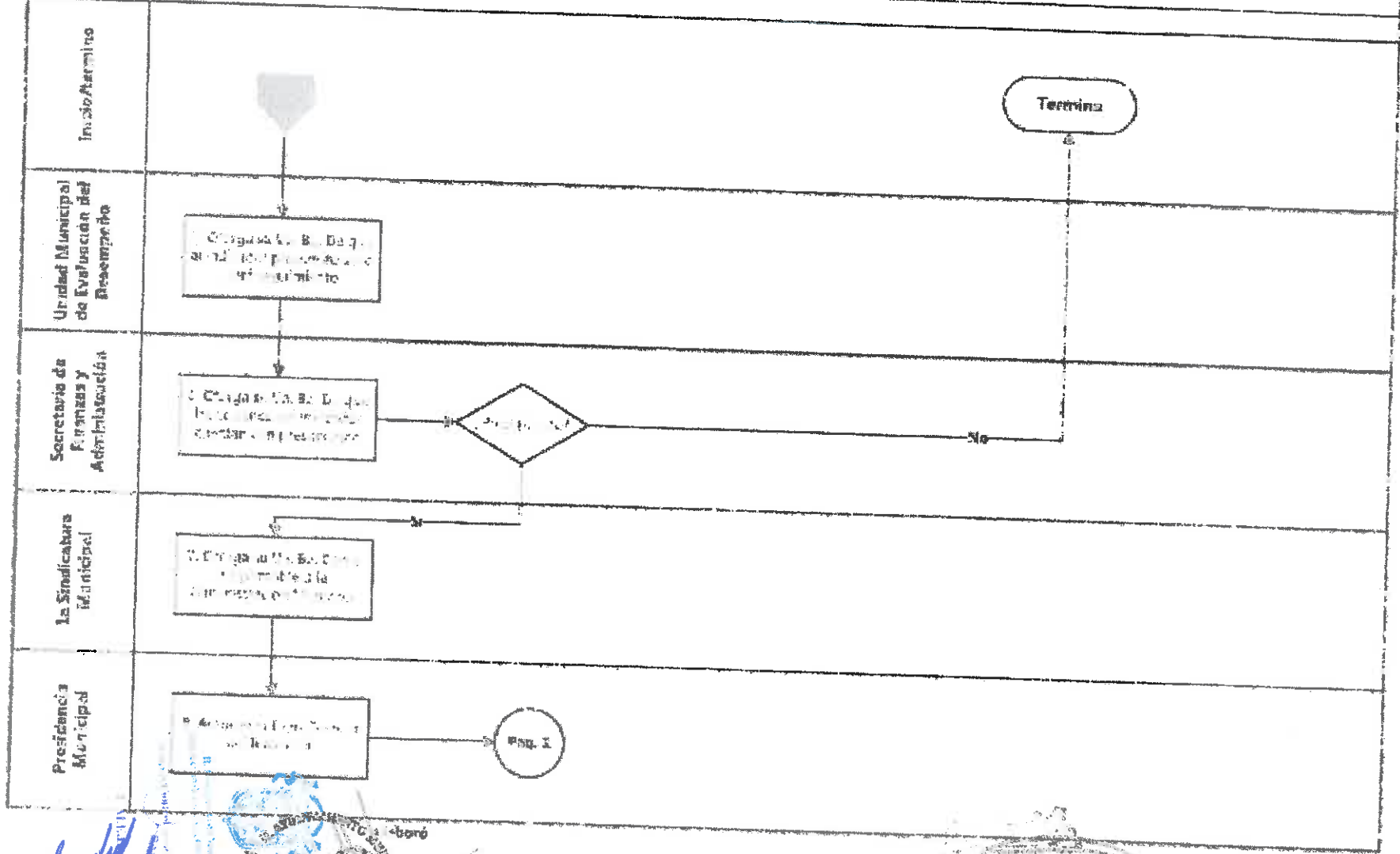
[Signature]

M. A. P. FRANCISCO...

[Signature]

[Signature]

Proceso de validación - autorización de Ficha Técnica de Indicadores



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Matamoros
 Secretaría de Finanzas y Administración
 Admón. Interna

Contraloría Interna Municipal
 Ayuntamiento de Matamoros

[Handwritten signature]

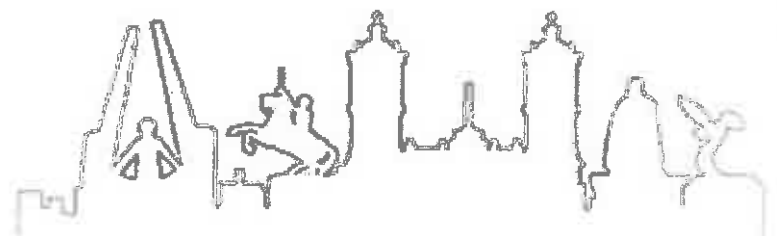


Gobierno de
Chilpancingo
2015 - 2018

MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO, GUERRERO

CUENTA PÚBLICA EJERCICIO 2020

4.7.10. c) Diagnóstico de las matrices de indicadores para resultados con el análisis completo de todas las MIR de los programas y las acciones comprendidos en la valoración integral.





EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
DE CULIACÁN DE LOS BRAVOS
2018-2021

Diagnóstico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones

Programa : 1. Confianza ciudadana para una mejor gobernanza

Dependencia : Secretaría General

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y A...

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Nombre | Indicadores de desempeño | | | | | Total | Semalorización | | Observación |
|----------------|-------------------|--------|--------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|----------------|---------|-------------|
| | | | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | Buena (1-12) | Regular | |
| FIN | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| PROPOSITO | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| componente A1 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| componente A2 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| Actividad 1.1. | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| ACTIVIDAD 1.2 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| ACTIVIDAD 1.3 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| ACTIVIDAD 1.4 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| ACTIVIDAD 1.5 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |

Gráfica de Resultados

| Total | Buena | Regular | Malas |
|-------|-------|---------|-------|
| 9 | 0 | 0 | 9 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |



UMED



[Handwritten signature]

SECRETARÍA DE EVALUACIÓN DE POLÍTICAS

9



GOBIERNO MUNICIPAL
DE CHIAPAS
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 1. Confianza ciudadana para una mejor gobernanza
 Dependencia: Secretaría General



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

1.1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. Al tener un Resumen Narrativo sin vinculación a los árboles y el nombre del indicador no es adecuado, se considera la MIR INCORRECTA, Suspendiendo su diagnostico y calificándola con "C"
- 1.1.2. No lleva el nombre del programa los árboles de problema y objetivo.
- 1.1.3. La palabra "FALTA", en las causas indirectas no es aceptable, ya que limita la metodología como herramienta de análisis.
- 1.1.4. En el árbol de problemas las causas indirectas no están relacionadas con las directas.
- 1.1.5. El nombre principal del problema de objetivo no es sinónimo del nombre del árbol del problema.
- 1.1.6. El medio superior no coincide con copa del árbol del problema.
- 1.1.7. Los objetivos de resumen narrativo a nivel actividades no están relacionados con el árbol de Objetivo.
- 1.1.8. Los componentes no especifican las actividades que le corresponden.
- 1.1.9. A nivel Propósito, Componentes del resumen narrativo no cumple con la sintaxis adecuada y a nivel actividades el 1.1., 1.2., 1.4., 1.5., sin cumplimiento en la sintaxis.
- 1.1.10. En la frecuencia de medición a nivel componente y actividad 1.1., 1.5., son inadecuadas.
- 1.1.11. El método de cálculo no especifica la presentación de la fórmula.
- 1.1.12. Los medios de verificación no son claros ni suficientes para corroborar la información.
- 1.1.13. En la MIR no incluyeron los supuestos

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Chiapas; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

Elabora
UMEDA
 Unidad Municipal de
 Evaluación del Desempeño

Aprobó
Francisco Iván Martínez
 Contralor Interno Municipal

CAJED
 Contralor Interno Municipal

GOBIERNO MUNICIPAL DE CHIAPAS

(Handwritten signatures and marks)



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
DE CHILPANCINGO DE LOS
BRAVO 26/18-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN)
 Programa : 2. Proximidad social del cuerpo de Seguridad Pública
 Dependencia : Secretaría de Seguridad Pública

EL GOBIERNO DE LA GENTE
T. TABLA Y A

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | | Semafortización | | Observación |
|--------------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|-----------------|------------------|---|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | Total | (2)-(18) Bases | (19)-(22) Reglas | |
| FIN | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | X | | El resumen narrativo cuenta con la vinculación que debe de existir con el árbol de objetivos, pero no con la sintaxis adecuada. El nombre del indicador es inadecuado en la MIR, y no coincide con el nombre de la ficha del indicador. |
| PROPOSITO | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 16 | X | | La frecuencia de medición se realiza a nivel proposito anualmente. |
| COMPONENTE 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | El resumen narrativo no cuenta con la sintaxis. La frecuencia de medición a nivel componente se realiza semestralmente o inferior. |
| COMPONENTE 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | El resumen narrativo no cuenta con la sintaxis. La frecuencia de medición a nivel componente se realiza semestralmente o inferior. |
| COMPONENTE 3 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | El resumen narrativo no cuenta con la sintaxis. La frecuencia de medición a nivel componente se realiza semestralmente o inferior. |
| ACTIVIDAD 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | 18 | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 3 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | 16 | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 4 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | 16 | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 5 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 6 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | 16 | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 7 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 14 | | X | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. El nombre de la medición es algo inadecuado para su medición. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 8 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 17 | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 9 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | 18 | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |

[Handwritten signatures and stamps]

[Large handwritten signature]



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
DE CHILPANCIINGO DE LOS
BRAVOS 2019-2021

Diagnostico de MIR_2020

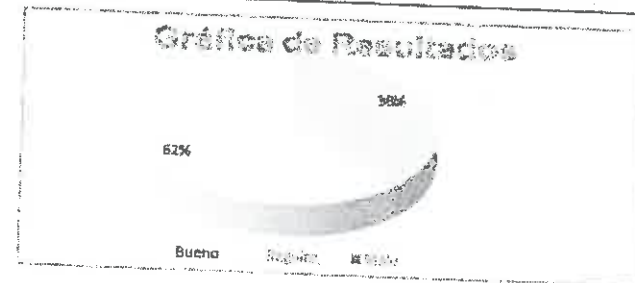
Fondo de Inversión: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN)
 Programa: 2. Proximidad social del cuerpo de Seguridad Pública
 Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública

EL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE
TRABAJA Y C...

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semafización | | | Observación |
|--------------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|--------------|-----------------|--------------|---|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Metodo de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (1-10) Bueno | (11-12) Regular | (13-14) Malo | |
| ACTIVIDAD 10 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 11 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 12 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 13 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 14 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 15 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |
| ACTIVIDAD 16 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | | No se cuenta con la sintaxis en el resumen. La medición a nivel actividad es trimestral o inferior. |

| Total | Bueno | Regular | Malos |
|-------|-------|---------|-------|
| 21 | 8 | 13 | 0 |
| 100% | 38% | 62% | 0% |



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
 SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA
 C.M.E.P.
 [Signature]

SECRETARÍA MUNICIPAL DE EVALUACIÓN DE GESTIÓN

9



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
DE CHILPANCINGO DE LOS
BRAVO 2016-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN)
Programa : 2. Proximidad social del cuerpo de Seguridad Pública
Dependencia : Secretaria de Seguridad Pública

EL GOBIERNO DEL ESTADO
DE TRABAJO Y AY

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. En el árbol de objetivos el problema central no es sinonimo del árbol del problema. **Arbol de problema y arbol de objetivo**
- 1.1.2. El árbol del problema y el árbol de objetivos cumplieron con la lógica vertical, y a la vinculación con la MIR, tiene cuestiones de redacción incorrectas en las causas directas e indirectas, para una mejor relación entre el.
- 1.1.3. El nombre del programa no lo mencionaron
- 1.1.4. Los medios de árbol de objetivo no tienen el orden con las causas indirectas del árbol del problema.
- 1.1.6. En cuestiones a la MIR Los niveles de Fin, Proposito, Componente y Actividades del Resumen Narrativo no cumple con la sintaxis correcta. **MIR**
- 1.1.8. Los Componentes no tienen sus actividades identificadas
- 1.1.7. La Frecuencia de medición es incorrecta de acuerdo a su nivel
- 1.1.8. El metodo de calculo la formula debe ser entendible y precisa.

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Colocar un sinonimo en el objetivo principal. **Arbol de problema y arbol de objetivo**
- 1.2.2. En la MIR se recomienda analise las redacciones de las causas indirectas para que esté relacionada con las causas directas.
- 1.2.3. El Formato del árbol y el de objetivo debe llevar el nombre del programa.
- 1.2.4. Verificar que el orden que tienen las causas indirectas seancolocadas de la misma forma en el árbol de objetivo. **MIR**
- 1.2.5. En el Resumen narrativo de acuerdo a su nivel debe llevar la siguiente sintaxis: a nivel Fin es contribuir + objetivo superior + mediante + proposito del programa, las palabras que no cambian son contribuir y mediante, a nivel Proposito es sujeto beneficiario + verbo presente + resultado logrado, a nivel componente es bien o servio + verbo en participio pasado y en el de actividades es sustantivo derivado de un verbo + complemento.
- 1.2.6. Cada componente debe contar con actividades, para diferenciar colocar un numero al componente y a la actividad identificando la alineación entre ellos.
- 1.2.6. En la frecuencia de medición se recomienda que sea medido de acuerdo a su nivel, en el nivel Fin es anual o superior, Proposito debe ser anual, Componente es semestral o Inferior, y en actividades trimestral o inferior.

LINEA DE...
Licenciada...
Secretaría de Desarrollo

Aprobó
M.C. Francisco...
Contralor Interno Municipal

9



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
DE CHELPANCIÑO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa : 3. Prevenir es mejor
 Dependencia : Secretaría General, Secretaría de Seguridad Pública,
Subsecretaría de Transito y Vialidad.



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | Total | Semáforización | | Observación |
|--------------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-------|----------------|---------------|-------------|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medicion | Metodo de Calculo | Medios de Verificacion | | Supuestos | (14-16) Bueno | |
| FIN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| PROPOSITO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| COMPONENTE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| | | | | | | 0 | 0 | | | X |

AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE CHELPANCIÑO DE LOS BRAVO

EMERD
 SECRETARÍA GENERAL
 SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA
 SUBSECRETARÍA DE TRANSITO Y VIALIDAD

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
DE CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa : 3. Prevenir es mejor
 Dependencia : Secretaria General, Secretaria de Seguridad Pública,
 Subsecretaria de Transito y Vialidad.



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 20 | 0 | 0 | 20 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

Grafica de resultados



1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender; las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. Al tener un Resumen Narrativo sin vinculación a los árboles y el nombre del indicador no es adecuado, se considera la MIR INCORRECTA, Suspendiendo su diagnóstico y calificándola con "0".
- 1.1.2. No lleva el nombre del programa los árboles de problema y objetivo.
- 1.1.3. La palabra "FALTA", del problema central y de algunas causas no es aceptable, ya que limita la metodología como herramienta de análisis.
- 1.1.4. Las causas indirectas deben ser las más sustantivas para su análisis correcto.
- 1.1.5. En los efectos del árbol del problema no incluyeron los efectos indirectos.
- 1.1.6. Los medios del árbol de objetivos no cumple con el criterio de pasar del árbol del problema negativo al árbol del problema positivo, cambian los medios.
- 1.1.7. Los objetivos de resumen narrativo a nivel Fin, Propósito, Componente y Actividades, no están relacionados con el árbol de Objetivo.
- 1.1.8. A nivel Fin, Propósito, Componente, del resumen narrativo no cumple con la sintaxis adecuada y a nivel actividades la 1, 2,3,4,11,13,14,15,16, sin cumplimiento en la sintaxis.
- 1.1.9. Las metas no son claras de acuerdo a su nivel.
- 1.1.10. La frecuencia de medición a nivel Fin, Componente y de las actividades es inadecuada.
- 1.1.11. El método de cálculo no especifica claridad en la MIR.
- 1.1.12. Los Supuestos no cumplen con la redacción de acuerdo a su nivel del resumen narrativo.

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

[Handwritten signature]
 CAMED
 Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo
 Calle de la Libertad s/n. CP. 318 000
 Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, México

[Handwritten signature]
 UMED
 Unidad Municipal de
 Evaluación y Medición de Resultados
 del Desarrollo Municipal

Aprobó
[Handwritten signature]
 M.C. Francisco Ríos Martínez
 Contralor Interno Municipal

[Large handwritten signature]



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2019-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa : 4. Derechos y obligaciones ciudadanas
 Dependencia : Secretaría de Desarrollo Social y Humano.
 Área : Dirección de Discapacidad.



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|--------------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|--------------|-----------------|-------------|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (1-10) Buena | (11-12) Regular | |
| FIN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | |
| PROPÓSITO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | |
| COMPONENTE 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | |
| ACTIVIDAD 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | |
| ACTIVIDAD 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | |
| ACTIVIDAD 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | |

| Total | Buena | Regular | Mal |
|-------|-------|---------|------|
| 6 | 0 | 0 | 6 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

Gráfica de Resultados



[Handwritten signature]

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CIUDAD GUERRERO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

| | |
|----------------------|---|
| Fondo de inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa : | 4. Derechos y obligaciones ciudadanas |
| Dependencia : | Secretaría de Desarrollo Social y Humano. |
| Área : | Dirección de Discapacidad. |



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. Al tener un Resumen Narrativo sin vinculación a los árboles y al nombre del indicador no es adecuado, se considera la MIR INCORRECTA, suspendiendo su diagnostico y calificándola con "3"
- 1.1.2. Los árboles de problema y los árboles de objetivos no cumplieron con la lógica vertical, y al vincularse con la MIR no cumple con la lógica horizontal.
- 1.1.3. El criterio del árbol de problemas con el árbol de objetivos no se cumplió, ya que no paso las causas a medios en positivos, si no que cambio la redacción.
- 1.1.4. Los objetivos del resumen narrativo son inadecuados de acuerdo a su nivel, el nivel proposito no esta relacionado con el árbol de objetivo, el componente 1 tomo como objetivo el principal problema y las actividades las tomo de los componentes.
- 1.1.5. Los niveles del resumen narrativo la sintaxis es inadecuada del componente 1, y las actividades 1, 2,3.
- 1.1.6. En el aspecto del nombre de los indicadores, en el nivel fin es inadecuado, así como en la actividad 1 y 2 no corresponde el formato de los indicadores
- 1.1.7. Sus metas deben ser claras y precisas.
- 1.1.8. La frecuencia de medición de acuerdo a su nivel el componente y las actividades son inadecuadas.
- 1.1.9. Los medios de verificación no son claros ni suficientes para corroborar la información.
- 1.1.10. Los supuestos no son relevantes, ya que no se relaciona con el objetivo del resumen narrativo, deben ser formulados con factores externos como condiciones positivas.

1.2 RECOMENDACIONES

1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 65 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

[Handwritten signature]



U.M.E.D.
Unidad Municipal de
Evaluación del Desarrollo y Participación Nueva
Unidad Municipal de Evaluación del Desarrollo

Aprobó
[Signature]
Msc. Francisco José Martínez
Contralor Interno Municipal
Unidad Municipal de Evaluación del Desarrollo

UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACION DEL DESARROLLO

[Handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
3018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 5. Movilidad y transporte con responsabilidad
 Dependencia: Subsecretaría de Tránsito y Vialidad



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | | Semafización | | Observación |
|--------------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|---------------|-----------------|-------------|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | Total | (11-18) Bueno | (19-12) Regular | |
| FIN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| PROPOSITO 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| PROPOSITO 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| COMPONENTE 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| COMPONENTE 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| COMPONENTE 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| COMPONENTE 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |
| ACTIVIDAD 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X |

UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN
 DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
 H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo, C.P. 3018-2021

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



II AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
548-2731

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa : 5. Movilidad y transporte con responsabilidad
 Dependencia : Subsecretaría de Tránsito y Vialidad



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Puntuación |
|-------|-------|---------|------------|
| 19 | 0 | 0 | 19 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

Gráfica de Resultados



MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarlas, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. Al tener un Resumen Narrativo sin vinculación e los árboles y el nombre del Indicador no es adecuado, se considera la MIR INCORRECTA, Suspendiendo su diagnostico y calificándola con "0"
- 1.1.2. Los arboles de problema y los arboles de objetivos no cumplieron con la lógica vertical, y el vincularse con la MIR no cumple con la lógica horizontal.
- 1.1.3. El nombre del programa no se ubico en el eje.
- 1.1.4. El árbol de problemas no cuenta con causas indirectas y efectos indirectos.
- 1.1.5. Las causas directas no estan relacionadas con el problema principal.
- 1.1.6. Los efectos directos no estan relacionados con el problema central
- 1.1.7. Las causas directas no estan relacionadas con los medios del árbol de objetivos
- 1.1.8. No se cumple con el criterio en el resumen narrativo de acuerdo a sus niveles.
- 1.1.9. A nivel Fin, Proposito, Componente y el de las actividades 1, 2, 3,11,12,13,14,15,16 no cuentan con la sintaxis adecuada.
- 1.1.10. Las metas no son específicas para conocer lo que pretende lograr.
- 1.1.11. De acuerdo a su nivel la frecuencia de medición es inadecuada en el nivel Fin, Componente y Actividades.
- 1.1.12. El metodo de calculo no especifica la presentación de la formula.
- 1.1.13. Los medios de verificación son suficientes para corroborar la información.
- 1.1.14. Los supuestos no son adecuados de acuerdo a su nivel y al objetivo del resumen narrativo.

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional, Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102,103,104,105,106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

[Handwritten signature]
 Encargado de la Oficina de Planeación y Desarrollo Municipal

UMED
 Unidad Municipal de Evaluación del Desarrollo

Aprobó
[Handwritten signature]
 M.C. Francisco Ríos Martínez
 Contralor Interno Municipal

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CUIPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : **Fondo General de Participaciones**
 Programa : **7. Promoción de la Inversión y el Empleo**
 Dependencia : **Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.**

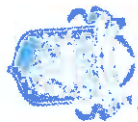
EL GOBIERNO DEL ESTADO DE
COAHUILA DE ZARAGOZA
E, TRAILLADA Y AV.

FORMATO: **UMED/DMIR01/2020**

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Sematización | | Observación |
|---------------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|----------------|----------------|--|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (21-19) Base 0 | (15-17) Reglar | |
| Fin | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 12 | X | | El nombre del indicador es inadecuado así como los supuestos no son acorde al objetivo de la MIR. |
| Propósito | 2 | 0 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 11 | X | | El objetivo del Resumen Narrativo no cumple con la sintaxis adecuada, el nombre del indicador es incorrecto para su medición y los supuestos no son acorde al objetivo de la MIR. |
| Componente 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | El objetivo del Resumen Narrativo no cumple con la sintaxis adecuada, el nombre del indicador es incorrecto para su medición, la frecuencia de medición es inadecuada de acuerdo a su nivel y los supuestos no son acorde al objetivo de la MIR. |
| Componente 2 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | El objetivo del Resumen Narrativo no cumple con la sintaxis adecuada, el nombre del indicador es incorrecto para su medición, la frecuencia de medición es inadecuada de acuerdo a su nivel y los supuestos no son acorde a su objetivo de la MIR. |
| Actividad 1.1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | El objetivo del Resumen Narrativo le falta relación con el árbol de objetivos y no cumple con la sintaxis, el nombre del indicador es incorrecto, la frecuencia de medición es inadecuada de acuerdo a su nivel así mismo los supuestos no son acorde al objetivo de la MIR. |
| Actividad 1.2 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | El objetivo del Resumen Narrativo le falta relación con el árbol de objetivos y no cumple con la sintaxis, el nombre del indicador es incorrecto, la frecuencia de medición es inadecuada de acuerdo a su nivel así mismo los supuestos no son acorde al objetivo de la MIR. |
| Actividad 2.1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | El objetivo del Resumen Narrativo le falta relación con el árbol de objetivos y no cumple con la sintaxis, el nombre del indicador es incorrecto, la frecuencia de medición es inadecuada de acuerdo a su nivel así mismo los supuestos no son acorde al objetivo de la MIR. |
| Actividad 2.2 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | El objetivo del Resumen Narrativo le falta relación con el árbol de objetivos y no cumple con la sintaxis, el nombre del indicador es incorrecto, la frecuencia de medición es inadecuada de acuerdo a su nivel así mismo los supuestos no son acorde al objetivo de la MIR. |

UMED

El Ayuntamiento de Cuipancingo de los Bravos, Coahuila de Zaragoza, a los 15 días del mes de Mayo del 2020.



[Handwritten signature]

[Handwritten mark]



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CULIACÁN DE LOS RAYOS
2018-2021

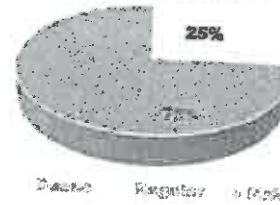
Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 7. Promoción de la Inversión y el Empleo
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.

EL GOBIERNO DE LA ENTIDAD
DE TRABAJO Y SEGURIDAD
FORMATO: UMED/DMIR/01/2020

| Total | Buena | Regular | Malas |
|-------|-------|---------|-------|
| 8 | 0 | 2 | 6 |
| 100% | 0% | 25% | 75% |

Gráfica de Resultados



1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. No colocaron el nombre del Programa en el eje del Arbol de Problemas y el Arbol de Objetivos.
- 1.1.2. No están insertadas los nombre de las divisiones del Arbol de Problemas y el Arbol de Objetivos.
- 1.1.3. De acuerdo al rango de calificación de las metas se califican correctas, verificar que sean claras y precisas de acuerdo al nivel.
- 1.1.4. El método de cálculo pero de acuerdo a su indicador es incorrecta.
- 1.1.5. Los medios de verificación no son claros ni suficientes para corroborar la información.
- 1.1.6. Los Supuestos no están vinculados con los objetivos de la MIR, deben ser situaciones externas y positivas.

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 86 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

Elaboro
UMED
 Unidad Municipal de Planeación y Evaluación
 Dependencia del Ayuntamiento de Culiacán

Aprobo
Francisco José Martínez
 Contralor Interno Municipal

Órgano de Control Interno Municipal
UMED
 Unidad Municipal de Planeación y Evaluación
 Dependencia del Ayuntamiento de Culiacán



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018 2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones

Programa : a. Emprendimiento para generar Desarrollo Económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.

Dependencia : Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE
QUERÉTARO DE ARAGÓN
SECRETARÍA DE ECONOMÍA

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Sematorización | | Observación |
|-----------------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|----------------|---------|--|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (21-09) | (15-02) | |
| Fin | 2 | 0 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 11 | X | | Los objetivos del resumen narrativo no cuentan con la sintaxis adecuada, el nombre del indicador es incorrecto para su medición, en el método de cálculo no es correcta de acuerdo a su indicador y objetivo, los supuestos son incorrectos. |
| Propósito | 2 | 0 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 11 | X | | Los objetivos del resumen narrativo no cuentan con la sintaxis adecuada, el nombre del indicador es incorrecto para su medición, en el método de cálculo no es correcta de acuerdo a su indicador y objetivo, los supuestos son incorrectos. |
| Componente 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | Los objetivos del resumen narrativo no cuentan con la sintaxis adecuada, el nombre del indicador es incorrecto para su medición, en el método de cálculo no es correcta de acuerdo a su indicador y objetivo, los supuestos son incorrectos. |
| Componente 2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | Los objetivos del resumen narrativo no cuentan con la sintaxis adecuada, el nombre del indicador es incorrecto para su medición, en el método de cálculo no es correcta de acuerdo a su indicador y objetivo, los supuestos son incorrectos. |
| Actividades 1.1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | Los objetivos del resumen narrativo no cuentan con la sintaxis adecuada, el nombre del indicador es incorrecto para su medición, en el método de cálculo no es correcta de acuerdo a su indicador y objetivo, los supuestos son incorrectos. |
| Actividades 1.2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | Los objetivos del resumen narrativo no cuentan con la sintaxis adecuada, el nombre del indicador es incorrecto para su medición, en el método de cálculo no es correcta de acuerdo a su indicador y objetivo, los supuestos son incorrectos. |
| Actividades 2.1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | Los objetivos del resumen narrativo no cuentan con la sintaxis adecuada, el nombre del indicador es incorrecto para su medición, en el método de cálculo no es correcta de acuerdo a su indicador y objetivo, los supuestos son incorrectos. |
| Actividades 2.2 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 8 | X | | Los objetivos del resumen narrativo no cuentan con la sintaxis adecuada, el nombre del indicador es incorrecto para su medición, en el método de cálculo no es correcta de acuerdo a su indicador y objetivo, los supuestos son incorrectos. |

UMED



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de inversión : Fondo General de Participaciones

Programa : 8. Emprendimiento para generar Desarrollo Económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.

Dependencia : Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.



EL GOBIERNO DEL ESTADO
DE GUERRERO
TRABAJA Y AV.

FORMATO: UMED/MIR01/2020

| Total | Buono | Regular | Malo |
|-------|-------|---------|------|
| 8 | 0 | 0 | 8 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

Gráfica de Resultados



Buono Regular Malo

MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio o otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. Falta colocar el nombre del programa en el eje.
- 1.1.2. No ubica los títulos que componen el árbol de problemas y el árbol de objetivos.
- 1.1.3. Son inadecuadas las causas del árbol de problema al utilizar la palabra "Falta" ya que limita a la metodología su análisis.
- 1.1.4. Para los niveles Fin, Propósito, Componentes, Actividades no existe la sintaxis adecuada.
- 1.1.5. Los nombres de los Indicadores son incorrectos.
- 1.1.6. De acuerdo al indicador las metas no son claras y precisas.
- 1.1.7. Los medios de verificación son insuficientes para la medición de los mismos.
- 1.1.8. Los supuestos son incorrectos ya que deben ser externos y de manera positiva.

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 65 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

Elaboró:
LIMEA
Unidad Municipal de
Evaluación del Desarrollo
Comunicación Nueva
Unidad Municipal de Planeación del Desarrollo

Aprobó:
M.C. Yvonne Nolas Martínez
Contralor Interno Municipal

[Handwritten signature]
Unidad Municipal de Planeación del Desarrollo
Comunicación Nueva
Unidad Municipal de Planeación del Desarrollo

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2014-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
Programa : 9 Mejoramiento y Tecnificación en el Desarrollo Rural
Dependencia : Secretaría de Desarrollo Rural

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | | Semafización | | Observación |
|-------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|---------------|-----------------|--|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | Total | (24-16) Buena | (15-12) Regular | |
| 1 | Fin | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 14 | X | | |
| 2 | Propósito | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 14 | X | | Las variables en el método de calculo son el mismo dato. |
| 3 | Componente A | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 11 | | X | |
| 4 | Componente B | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 11 | | X | |
| 5 | Acción A1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 12 | | X | Las variables en el método de calculo son el mismo dato. |
| 6 | Acción B1 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 15 | | X | |
| 7 | Acción B2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 15 | | X | |
| 8 | Acción B3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 13 | | X | |
| 9 | Acción B4 | 1 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 13 | | X | |
| 10 | Acción B5 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 14 | | X | |
| 11 | Acción B6 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 14 | | X | |
| 12 | Acción B7 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 14 | | X | |
| 13 | Acción B8 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 15 | | X | |
| 14 | Acción B9 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 15 | | X | |
| 15 | Acción B10 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 16 | | X | |
| 16 | Acción B11 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 14 | | X | |
| 17 | Acción B12 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 15 | | X | |
| 18 | Acción B13 | 2 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 14 | | X | |
| 19 | Acción B14 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 15 | | X | |
| 20 | Acción B15 | 3 | 2 | 0 | 3 | 2 | 1 | 14 | | X | |
| 21 | Acción B16 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 1 | 15 | | X | |
| 22 | Acción B17 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 12 | | X | |
| 23 | Acción B18 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 12 | | X | |
| 24 | Acción B19 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 12 | | X | |
| 25 | Acción B20 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 12 | | X | |

SECRETARÍA MUNICIPAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA
SECRETARÍA MUNICIPAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
CATED. 2014-2021

[Handwritten signatures in blue ink]



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa : 8 Mejoramiento y Tecnificación en el Desarrollo Rural
 Dependencia : Secretaría de Desarrollo Rural



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Mal |
|-------|-------|---------|-----|
| 25 | 0 | 23 | 2 |
| 100% | 0% | 92% | 8% |

Gráfica de Resultados



1 MIR

Considero la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. Se considera la construcción de la MIR como meta, aún así se realiza la evaluación para una mejor valoración.
- 1.1.2. La calificación de la MIR en la evaluación de sus criterios es regular, porque contiene niveles e los que solo falta afinar sobre algunos criterios.
- 1.1.3. Los árboles de problema y los árboles de objetivos cumplieron parcialmente con la lógica vertical y al vincularse con la MIR cumplen con la lógica horizontal.
- 1.1.4. Se observa que los indicadores de la MIR no son los mismos de las Fichas técnicas de Indicadores, se colocaron los nombres como el resumen narrativo.
- 1.1.5. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

Elaboro
 [Firma]
 Unidad Municipal de
 Evaluación del Desarrollo y Planeación Rural
 Unidad Ejecutiva de Planeación del Desarrollo

Aprobó
 [Firma]
 Contralor Interno Municipal
 Ayuntamiento Municipal Chilpancingo de los Bravos
 CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

[Firma]
 Ayuntamiento Municipal Chilpancingo de los Bravos
 Contraloría Interna Municipal
 C.A.I.M.

[Firma]

[Firma]



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHIRIQUÍN DE LOS BRAVOS
2019-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : **Fondo General de Participaciones**

Programa : **10 Impulso al Turismo Alternativo**

Dependencia : **Dirección de Turismo**

EL GOBIERNO DE LA CENTRA
DE TRABAJO Y AY

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Nombre | Indicadores de desempeño | | | | | Supuestos | Total | Semafización | | Observación |
|-------|-------------------|--------|--------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|--------------|-----------|-------|-----------------|--|-------------|
| | | | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | (1-10) Buena | | | (11-12) Regular | | |
| | Fin | | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 9 | | X | | |
| 2 | Propósito A | | 3 | 3 | 0 | 2 | 0 | 13 | | X | | |
| | Componente A1 | | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 10 | | X | | |
| 4 | Componente A2 | | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 12 | | X | | |
| 5 | Componente A3 | | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 14 | | X | | |
| 6 | Componente A4 | | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 11 | | X | | |
| 7 | Acción A1 | | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8 | | X | | |

[Handwritten Signature]
 Ayuntamiento Municipal de Chiriquín
 Dirección de Turismo
 CALED

[Handwritten Signature]

[Handwritten Signature]

[Handwritten Signature]



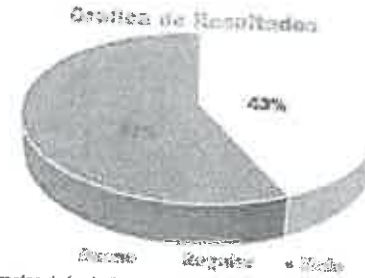
Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : **Fondo General de Participaciones**
 Programa : **10 Impulso al Turismo Alternativo**
 Dependencia : **Dirección de Turismo**



FORMATO: **UMED/DMIR01/2020**

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 7 | 0 | 3 | 4 |
| 100% | 0% | 43% | 57% |



MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. Se considera la MIR como mala o insatisfactoria, aún así se califica para una mejor valoración.
- 1.1.2. Los árboles de problema y los árboles de objetivos no cumplen con la lógica vertical, ya que su esquema esta incompleto y al vincularse con la MIR tampoco cumple con la lógica horizontal.

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

Efrén Encarnación Ibañez
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
 Francisco Ríos Martínez
 Contralor Interno Municipal





Diagnostico de MIR_2020



Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa Presupuestario (Pp): 11 Comercio y Abasto Competitivos.
 Dependencia: Secretaria de Turismo
 Unidad Responsable: (UR)

Formato: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Sematización | | Observación |
|-------|--------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|---------------|-----------------|-------------|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medicion | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (21-16) Bueno | (15-12) Regular | |
| 1 | FIN | | | | | | | | | | |
| | PROPOSITO | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 8 | | X |
| 3 | COMPONENTE 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 7 | | X |
| 4 | COMPONENTE 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 5 | | X |
| 5 | ACTIVIDAD 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 7 | | X |
| 6 | ACTIVIDAD 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 7 | | X |
| 7 | ACTIVIDAD 3 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 7 | | X |
| | ACTIVIDAD 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 4 | | X |
| 8 | ACTIVIDAD 5 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | 7 | | X |

[Handwritten signatures in blue ink]

[Handwritten signature in blue ink]





Diagnostico de MIR_2020



Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa Presupuestario (Pp) : 11 Comercio y Abasto Competitivos.
 Dependencia : Secretaría de Turismo
 Unidad Responsable: (UR)

Formato: UMED/DMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 9 | 0 | 0 | 9 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |



1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e insatisfactoria, aún así se califican los criterios para una mejor valoración.
- 1.1.2. Los arboles de problema y los arboles de objetivos cumplieron con la lógica vertical y al vincularse con la MIR ya no cumple con la lógica horizontal.
- 1.1.3. Se nombran actividades sin vinculación con los componentes.
- 1.1.4. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

Lic. Efraín Encarnación Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Lic. Francisco Rios Martínez
 Contralor Interno Municipal

Lic. Efraín Encarnación Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 C.M.E.D.



Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa : 14.- Desarrollo y Bienestar para las Familias
 Dependencia : Secretaria de Desarrollo Social y Humano
 Área : DIRECCION GENERAL DE PROGRAMAS SOCIALES, DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA (DIF) Y CENTRO DE INTEGRACION FAMILIAR (CIF).

[Handwritten Signature]
 EL GOBIERNO DE LA ENTIDAD
 X. TRABAJO Y ASISTENCIA SOCIAL
 FORMATO: UMED/D/MIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|-------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|--------------|-----------------|-------------|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medicion | Metodo de Calculo | Medios de Verificacion | Supuestos | | (21-18) Bona | (15-12) Regular | |
| 1 | FIN | 0 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 11 | | X | |
| 2 | PROPÓSITO | 0 | 3 | 3 | 0 | 2 | 0 | 9 | | X | |
| 3 | COMPONENTE | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 9 | | X | |
| 4 | Accion C-1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 9 | | X | |
| 5 | Accion C-2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 9 | | X | |
| 6 | Accion C-3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 9 | | X | |
| 7 | Accion C-4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 8 | | X | |
| | Accion C-5 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | | X | |
| 9 | Accion C-6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | | X | |
| 10 | Accion C-7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | | X | |
| 11 | Accion C-8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | | X | |
| 12 | Accion C-9 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | | X | |

[Handwritten Signature]

[Handwritten Signature]

[Handwritten Signature]

[Handwritten Signature]



Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 14.- Desarrollo y Bienestar para las Familias
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social y Humano
 Área: DIRECCION GENERAL DE PROGRAMAS SOCIALES, DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA (DIF) Y CENTRO DE INTEGRACION FAMILIAR (CIF).

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 12 | 0 | 0 | 12 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |



1. MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e insatisfactoria, aún así se califican los criterios para una mejor valoración.
- 1.1.2. Los arboles de problema y los arboles de objetivos no cumplieron con la lógica vertical y al vincularse con la MIR tampoco cumple con la lógica horizontal
- 1.1.3. Se nombran actividades sin vinculación con los componentes.
- 1.1.4. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2. RECOMENDACIONES

1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102,103,104,105,106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

Elaboro
UMED
 Unidad Municipal de
 Evaluación del Desempeño
 Lic. Miriam Hernández Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
M.C. Francisca Los Martínez
 Contralora Interna Municipal

UMED
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 Oficina de Control
 C.M.E.D.



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHULPANCINGO DE LOS BRAVO
2015-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 14a Educación para Mejorar
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social y Humano.
 Área: Dirección de Educación



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Evaluación | | | Observación | |
|-------|----------------------|--------------------------|------|---------------------------|----------------------|---------------------------|-----------|-------|------------------|--------------------|-----------------|-------------|---------------------------------------|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (21-16) Buena | (15-12) Regular | (11-0) Pobre | | |
| 1 | FIN | 1 | 0 | 3 | 3 | 0 | 2 | 0 | | | | | |
| 2 | PROPÓSITO | 1 | 0 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 11 | | | X | |
| 3 | COMPONENTE 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 8 | | | X | No se encontró la ficha de indicador. |
| 4 | COMPONENTE 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | | | X | No se encontró la ficha de indicador. |
| 5 | COMPONENTE 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | | | X | No se encontró la ficha de indicador. |
| 6 | ACCION | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 7 | | | X | No se encontró la ficha de indicador. |
| 7 | ACTIVIDAD | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 14 | | | X | No se encontró la ficha de indicador. |

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]



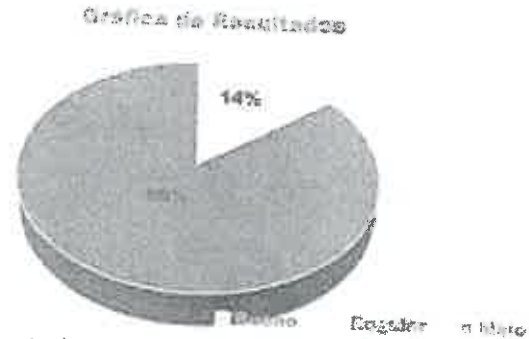
Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 14a Educación para Mejorar
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social y Humano.
 Área: Dirección de Educación



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Malas |
|-------|-------|---------|-------|
| 7 | 0 | 1 | 6 |
| 100% | 0% | 14% | 86% |



1. MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e insatisfactoria, aún así se califican los criterios para una mejor valoración.
- 1.1.2. Los arboles de problema y los arboles de objetivos no cumplieron con la lógica vertical y al vincularse con la MIR tampoco cumple con la lógica horizontal.
- 1.1.3. Se nombran actividades sin vinculación con los componentes.
- 1.1.4. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2. RECOMENDACIONES

1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitución; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 65 Fracción 1, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

Elaboro

 Lic. Efraín Encarnación Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó

 Lic. Francisco Rico Martínez
 Contralor Interno Municipal

U.M.E.D.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.

Programa : 14 A1. Educación para mejorar.

Dependencia : Secretaría de Desarrollo Social y Humano.

Área: Secretaría de Obras Públicas.



EL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
EL TRABAJO Y LA
JUSTICIA SOCIAL

FORMATO: UMED/MIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|-----------------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|---------------------|--------|---|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medicion | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | Calificación (1-12) | Región | |
| 1. Fin | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 11 | X | | Se califica el método de cálculo como incorrecto, por lo que pretende medir es solo el cumplimiento de la acción y no aporta información del impacto logrado. |
| 2. Propósito | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | X | | En la construcción de la Mir debe existir un solo Propósito. |
| | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | X | | |
| 3. Componente 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 10 | X | | Los Supuestos deben ser factores externos y formulado de manera positiva y es algo que deba pasar, para que se cumpla lo que dice el resumen narrativo |
| | | | | | | | | | | | |

[Handwritten signature]



H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo

Oficina del Control Interno

UMED



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2816-2101

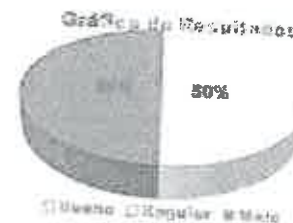
Diagnostico de MIR_2020

Fondo de inversión : Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.
 Programa : 14 A1. Educación para mejorar.
 Dependencia : Secretaría de Desarrollo Social y Humano.
 Área : Secretaría de Cítras Públicas.



FORMATO: UMED/DIR01/2020

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 4 | 0 | 2 | 2 |
| 100% | 0% | 50% | 50% |



1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1 La MIR se considera como mala e insatisfactoria, porque no contiene la estructura completa como lo marca la Metodología del Marco Lógico (MML).
- 1.1.2. Los arboles de problema y los arboles de objetivos no cumplieron con la lógica vertical y al vincularse con la MIR tampoco cumplen con la lógica horizontal.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 51 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 106, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la valoración de la MIR.
- 1.2.2. Una MIR se debe emitir en la MIR del Programa 14 A1, considerando que sólo debe existir una MIR por cada Programa Presupuestario.

LINEA DE FECHA
 Unidad Municipal de
 Evaluación del Desempeño
 Lic. Efraim Encarnación Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Abogado
 Francisco José Martínez
 Contralor Interno Municipal

CALED
 El Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo, Chiapas, el 15 de 2020.
 Director de Contraloría Interna Abolida



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa : 15.- Salud para el Bienestar
 Dependencia : Secretaria de Salud Municipal



EL GOBIERNO DEL ESTADO DE
MEXICO
SECRETARÍA DE TRABAJO Y PREVIDENCIA SOCIAL

FORMATO: UMED/DMR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Sematización | | Observación |
|-------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|---------------|-----------------|-------------|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medicion | Metodo de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (21-16) Bueno | (15-12) Regular | |
| 1 | Fin | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 17 | X | | |
| 2 | Propósito A | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 14 | | X | |
| 3 | Componente A1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 11 | | | X |
| 4 | Actividad 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 10 | | | X |
| 5 | Actividad 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 10 | | | X |
| 6 | Actividad 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 10 | | | X |
| 7 | Actividad 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 10 | | | X |
| 8 | Actividad 5 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 10 | | | X |

[Handwritten signature]

SECRETARÍA DE TRABAJO Y PREVIDENCIA SOCIAL
 DEPARTAMENTO DE CONTROL Y EVALUACIÓN
 C.M.E.D.

[Handwritten signature]

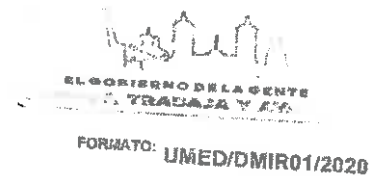
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa : 15.- Salud para el Bienestar
 Dependencia : Secretaría de Salud Municipal



| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 8 | 1 | 1 | 6 |
| 100% | 13% | 13% | 75% |



1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e insatisfactoria, aún así se califican los criterios para una mejor valoración.
- 1.1.2. Los arboles de problema y los arboles de objetivos no cumplieron con la lógica vertical (EL Propósito y el Fin están intercambiados) y al vincularse con la MIR tampoco cumple con la lógica horizontal.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.1.4. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.



Elaboro

[Signature]
Lic. Efrén Encarnación Nava

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
[Signature]
Lic. Praxedis Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal
H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Chilpancingo de los Bravos
CENTRALORIA INTERNA MUNICIPAL



H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravos, Gro. 2018-2021
 Control
 U.M.E.D.

[Signature]

[Signature]

[Signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : **Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.**
 Programa : **15A. Salud para el bienestar.**
 Dependenci : **Secretaría de Salud Municipal.**
 Área : **Secretaría de Obras Públicas.**

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semaforzación | | | Observación |
|-------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|--------------------|-----------|-------|---------------|-----------------|---|-------------|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medicion | Metodo de Cálculo | Medios de Medición | Supuestos | | (21-18) Bueno | (15-17) Regular | (1-14) Mala | |
| 1 | Fin | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 13 | X | | Se califica el método de cálculo como incorrecto, por lo que pretende medir es solo el cumplimiento de la acción y no aporta información del impacto logrado. | |
| 2 | Propósito | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | X | | En la construcción de la Mir debe existir un solo Propósito. | |
| | | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | X | | | |
| 3 | Componente 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 9 | X | | Los Supuestos deben ser factores externos y formulado de manera positiva y es algo que deba pasar, para que se cumpla lo que dice el resumen narrativo | |
| 4 | Actividad C1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8 | X | | | |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]





Diagnostico de MIR_2020

| | |
|--------------------|---|
| Fondo de Inversión | Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal. |
| Programa : | 15A. Salud para el bienestar. |
| Dependenci | Secretaria de Salud Municipal. |
| Área: | Secretaria de Obras Públicas. |



FORMATO: UMIED/DMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 5 | 2 | 0 | 3 |
| 100% | 40% | 0% | 60% |



1. MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e insatisfactoria, porque no contiene la estructura como lo marca la Metodología del Marco Lógico (MML).
- 1.1.2. Los arboles de problema y los arboles de objetivos no cumplieron con la lógica vertical y al vincularse con la MIR tampoco cumplen con la lógica horizontal.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.
- 1.2.2. Esta MIR se debió incluir en la MIR del Programa 15, considerando que solo debe existir una MIR para cada Programa Presupuestario.

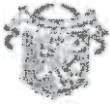
Elaboro

 Irén Encarnación Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó

 Francisco Ríos Martínez
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

El Auditor General del Estado de Guerrero
 Calle de la Libertad s/n. CP. 30100 - Guerrero
 Teléfono: 01 (76) 241 21 21 - 21 22 11
 E-MAIL: auditor@go.guerrero.gob.mx



Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : **Fondo General de Participaciones**
 Programa : **16. Cultura como factor de identidad.**
 Dependencia : **Secretaría de Desarrollo Social y Humano.**
 Área : **Dirección de Cultura y Artes**

EL GOBIERNO DE LA GENTE
 TRAJA LAJA Y MÁS

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen | Nombre | Indicadores de desempeño | | | | | Supuestos | Total | Semafización | | Observación |
|-------|--------------|--------|--------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|---------------|-----------|-------|-----------------|--|-------------|
| | | | Meta | Frecuencia de Medicion | Metodo de Calculo | Medios de Verificacion | (24-16) Bueno | | | (15-12) Regular | | |
| 1 | Propósito | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 18 | X | | | |
| 2 | Fin | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 19 | X | | No se respeto la estructura de la MIR, según la MML. | |
| 3 | Componente 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 19 | X | | No se respeto la estructura de la MIR, según la MML. | |
| 4 | Actividad 1A | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 17 | X | | | |
| 5 | Componente 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | X | | No se respeto la estructura de la MIR, según la MML. | |
| 6 | Actividad 2A | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 17 | X | | | |
| 7 | Actividad 2B | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | X | | | |
| 8 | Actividad 2C | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | X | | | |
| 9 | Actividad 2D | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 17 | X | | | |
| 10 | Actividad 2E | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 17 | X | | | |
| 11 | Componente 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 16 | X | | | |
| 12 | Actividad 3A | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | X | | | |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Official stamp and signature of the UMED]



Diagnostico de MIR_2020

| | |
|--------------------|---|
| Fondo de Inversión | Fondo General de Participaciones |
| Programa : | 16. Cultura como factor de identidad. |
| Dependencia : | Secretaría de Desarrollo Social y Humano. |
| Área: | Dirección de Cultura y Artes |

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE GUERRERO
SECRETARÍA DE TRABAJO Y ACCIÓN SOCIAL

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Malo |
|-------|-------|---------|------|
| 12 | 12 | 0 | 0 |
| 100% | 100% | 0% | 0% |

Gráfica en Anexos



Bueno Regular Malo

MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. Los arboles de problema y los arboles de objetivos cumplieron con la lógica vertical y al vincularse con la MIR no cumple con la lógica horizontal.
- 1.1.2. No se respetó la estructura de la MIR según MML imposibilitando su calificación.
- 1.1.3. La MIR en la calificación de los Criterios es buena, solo hace falta respetar la estructura.
- 1.1.4. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.
- 1.2.2. La correcta estructura de la MIR (Fin-Propósito-Componente-Aktividad)
- 1.2.3. Para diferenciar correctamente los componentes y sus actividades se debe numerar en niveles, ejemplo: Componente 1, Componente 2, Componente 3, Actividad 1.1 - Actividad 2.1, Actividad 2.2.....

U. M. E. D. Chilpancingo de los Bravos
E. Efrén Encarnación Nava

Uc. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

U. M. E. D. Chilpancingo de los Bravos
Aprobó
Francisco Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal

U. M. E. D. Chilpancingo de los Bravos
E. Efrén Encarnación Nava

El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravos, Guerrero, 2020-2021
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
U. M. E. D.



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa : 17. Deporte como agente promotor de la calidad de vida
 Dependencia : Secretaría de Desarrollo Social y Humano; Dirección de Cultura Física y deporte.



FORMATO UNED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Nombre | Indicadores de desempeño | | | | Medios de Verificación | Supuestos | Total | Semaforización | | Observación |
|-------|-------------------|--------|--------------------------|------------------------|-------------------|--------------|------------------------|-----------|-------|-----------------|--|-------------|
| | | | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | (1-14) Bueno | | | | (15-12) Regular | | |
| 1 | Fin | 1 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 12 | | X | Los Supuestos deben ser factores externos y formulado de manera positiva y es algo que deba pasar, para que se cumpla lo que dice el resumen narrativo. (que la población asista a los programas deportivos sociales). | |
| 2 | Propósito | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | | |
| 3 | Componente A | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 15 | | X | Los Supuestos deben ser factores externos y formulado de manera positiva y es algo que deba pasar, para que se cumpla lo que dice el resumen narrativo | |
| 4 | Componente B | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 14 | X | | | |
| 5 | Acción A1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 15 | | X | | |
| 6 | Acción A2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 15 | | X | | |
| 7 | Acción B1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 15 | | X | | |
| 8 | Acción B2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 15 | | X | | |
| 9 | Acción B3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 15 | | X | | |
| 10 | Acción B4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 15 | | X | | |

UNIDAD MUNICIPAL DE CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO
DIRECCIÓN DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE
UNED/DMIR01/2020



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

Fondo de Inversión : **Fondo General de Participaciones**
 Programa : **17. Deporte como agente promotor de la calidad de vida**
 Dependencia : **Secretaría de Desarrollo Social y Humano; Dirección de Cultura física y deporte.**

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 10 | 1 | 9 | 0 |
| 100% | 10% | 90% | 0% |



1. MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como regular, porque contiene niveles a los que solo falta afinar sobre algunos criterios.
- 1.1.2. Los árboles de problema y los árboles de objetivos cumplieron con la lógica vertical, y al vincularse con la MIR cumplen con la lógica horizontal.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2 RECOMENDACIONES

1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción 1, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículo 54 y 81 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

Elaboro
 Lic. Efraim Encarnación Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
 Lic. Francisco Rios Martínez
 Contralor Interno Municipal

Control
 G.A.E.D.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa : 19. Planeación para el Desarrollo Territorial. 20 Desarrollo Territorial con Equilibrio , 24 Avances y cumplimiento del PMD.
 Dependencia : Secretaría de Planeación y Presupuesto.



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Nombre | Indicadores de desempeño | | | | | Supuestos | Total | Semafización | | Observación |
|----------------|-------------------|--------|--------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|---------------|-----------|-------|-----------------|--|-------------|
| | | | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | (25-10) Bueno | | | (15-12) Regular | | |
| 1 Fin | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | El Resumen Narrativo no tiene vinculación con el Propósito. | |
| 2 Propósito | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | X | | | |
| Componente A | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 17 | X | | Los Supuestos deben ser factores externos y formulado de manera positiva y es algo que deba pasar, para que se cumpla lo que dice el resumen narrativo | |
| 4 Componente B | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 17 | X | | | |
| 5 Acción A1 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | 17 | X | | El indicador de este nivel es el mismo del nivel Componente A, se deberá construir un indicador diferente para cada nivel. | |
| 6 Acción B1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | 16 | X | | | |
| 7 Acción B2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | | |
| 8 Acción B3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | | |
| 9 Acción B4 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | | |
| 10 Acción B5 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | | |
| 11 Acción B6 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | | |
| 12 Acción B7 | 2 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | | X | | |
| 13 Acción B8 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | | |
| 14 Acción B9 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | | |
| 15 Acción B10 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | | |
| 16 Acción B11 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | | |
| 17 Acción B12 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 16 | X | | | |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Official stamp and signature]
 U.M.E.D.

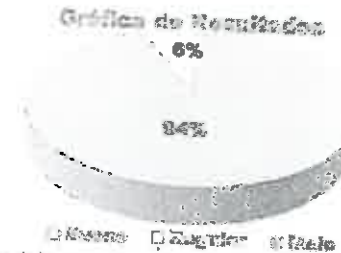


| | |
|----------------------|--|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa : | 19. Planeación para el Desarrollo Territorial. 20 Desarrollo Territorial con Equilibrio , 24 Avances y cumplimiento del PMD. |
| Dependencia : | Secretaría de Planeación y Presupuesto. |



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 17 | 16 | 1 | 0 |
| 100% | 94% | 6% | 0% |



1. MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR menciona que corresponde a 3 Programas Presupuestarios, por lo tanto se considera como mala; aún así se califica para una mejor valoración.
- 1.1.2. La MIR en la calificación de sus niveles, se considera como buena, en los que solo falta afinar sobre algunos criterios.
- 1.1.3. Los arboles de problema y los arboles de objetivos les falta considerar efectos y fin superior, con una Lógica vertical incompleta, aún así en su análisis al vincularse con la MIR cumplen con la lógica horizontal.
- 1.1.4. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.
- 1.2.2. Construir una MIR para cada Programa Presupuestario.
- 1.2.3. Complementar los esquemas de árboles de problema y objetivos.

Elaboro
Lic. Erick Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Revisó
M. C. Francisco Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal



(Handwritten signatures)



Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones

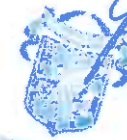
Programa : 21. Desarrollo Urbano Sustentable.

Dependencia : Secretaría de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología.

EL GOBIERNO DE LA GENTE
DE TRABAJO Y AL

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Nombre | Indicadores de desempeño | | | | | Total | Semafización | | | Observación |
|-------|-------------------|--------|--------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|--------------|-----------------|--|-------------|
| | | | Meta | Frecuencia de Medicion | Metodo de Calculo | Medios de Verificacion | Supuestos | | (1-16) Bueno | (15-12) Regular | (11-0) Mala | |
| 1 | Fin | 3 | 3 | 0 | | | 9 | X | | | No se encontro la ficha de indicador de este nivel. No define claramente el método de cálculo porque coloca 2 formulas. | |
| 2 | Propósito A | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 14 | | X | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |
| 3 | Componente A1 | 3 | 3 | 3 | 0 | 2 | 3 | 16 | X | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |
| 4 | Acción | | | | | | 0 | 14 | | X | | |
| 5 | Acción | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 14 | | X | | |
| 6 | Acción | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 14 | | X | | |
| 7 | Acción | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 11 | | X | Los Supuestos deben ser factores externos y formulado de manera positiva y es algo que deba pasar, para que se cumpla lo que dice el resumen narrativo | |
| 8 | Acción | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 14 | | X | | |
| 9 | Acción | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 11 | | X | | |
| 10 | Acción | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 14 | | X | | |
| 11 | Acción | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 14 | | X | | |



SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO, RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA
UNIDAD DE MONITOREO Y EVALUACIÓN
UMED

UMED



Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : **Fondo General de Participaciones**
 Programa : **21. Desarrollo Urbano Sustentable.**
 Dependencia : **Secretaria de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología.**



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 11 | 1 | 7 | 3 |
| 100% | 9% | 64% | 27% |



1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la ejecución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e insatisfactoria, a pesar de la calificación obtenida, falta afinar sobre algunos criterios.
- 1.1.2. Los árboles de problema y de objetivos cumplieron con la lógica vertical, y al vincularse con la MIR no cumplen con la lógica horizontal al no estar vinculadas las acciones con su componente.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2 RECOMENDACIONES

1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102,103,104,105,106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

U.M.E.D.
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 Lic. Efrén Encarnación Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

U.M.E.D.
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 M. C. Francisco Luis Martínez
 Contralor Interno Municipal

U.M.E.D.
 H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 Lic. Efrén Encarnación Nava
 U.M.E.D.

(Handwritten signatures and scribbles)



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020



EL GOBIERNO DE LA ENTIDAD
TRABAJA Y AVANZA

Fondo de Inversión : **Fondo General de Participaciones**
 Programa : **22. Cuidado responsable del Medio Ambiente.**
 Dependencia : **Secretaría de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología.**
 Área : **Dirección de Recursos Naturales y Ecología.**

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Supuestos | Total | Semafización | | | Observación |
|-------|-------------------|--------------------------|-------|------------------------|-------------------|------------------------|-------|-----------|-------|--------------|------|--|-------------|
| | | Nombre | Afeta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Verde | | | Amarillo | Rojo | | |
| 1 | Fin | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | | |
| 2 | Propósito | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | X | | | No se encontro la ficha de indicador de este nivel. | |
| 3 | componente 1 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 15 | X | | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |
| 4 | componente 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel; repite el indicador del componente 1. | |
| 5 | componente 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 12 | X | | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |
| 6 | Acción 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 11 | | X | | | |
| 7 | Acción 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 11 | | X | | | |
| 8 | Accion 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 11 | X | | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |
| 9 | Accion 4 | 0 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 11 | | X | | | |
| 10 | Accion 5 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 8 | X | | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |
| 11 | Accion 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 8 | X | | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |
| 12 | Accion 7 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 8 | | X | | | |
| 13 | Accion 8 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 8 | X | | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |
| | | | | | | | | 8 | X | | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]





Diagnostico de MIR_2020



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| | |
|----------------------|---|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa : | 22. Cuidado responsable del Medio Ambiente. |
| Dependencia : | Secretaría de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología. |
| Área: | Dirección de Recursos Naturales y Ecología. |

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 13 | 0 | 2 | 11 |
| 100% | 0% | 15% | 85% |



1. MIR

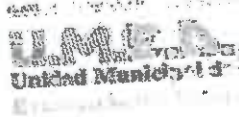
Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e insatisfactoria, porque no fue construida en la totalidad de sus niveles al faltar las fichas de indicadores de varios niveles.
- 1.1.2. Los árboles de problema y de objetivos no cumplieron con la lógica vertical, y al vincularse con la MIR no cumplen con la lógica horizontal.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2. RECOMENDACIONES

1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.



Elaboro
[Signature]
Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
[Signature]
M.C. Francisco Rios Martínez
Contralor Interno Municipal



H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravos
2018-2021
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Signature]

[Signature]

[Signature]



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa : 23. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.
 Dependencia : Secretaría de Obras Públicas.
 Área :



FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Nombre | Indicadores de desempeño | | | | | Supuestos | Total | Semeforización | | Observación |
|-------|-------------------|--------|--------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|--------------|-----------|-------|-----------------|--|-------------|
| | | | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | (1-15) Bueno | | | (16-20) Regular | | |
| 1 | Fin | | | | | | | 15 | X | | No se encontro la ficha de indicador de este nivel. | |
| 2 | Propósito | | | | | | | 16 | X | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |
| 3 | Componente A | | | | | | | 12 | X | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |
| 4 | Actividad 1 | | | | | | | 9 | X | | No se encontro la ficha del indicador de este nivel. | |

[Handwritten signature]

UNIDAD MUNICIPAL DE INMEDIACIÓN SE CREDITIVAS

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 UNIDAD MUNICIPAL DE INMEDIACIÓN SE CREDITIVAS
 CALLED.



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de inversión : **Fondo General de Participaciones**

Programa : **23. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.**

Dependencia : **Secretaría de Obras Públicas.**

Área:



FORMATO: UMEED/DMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 4 | 0 | 3 | 1 |
| 100% | 0% | 75% | 25% |



1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio o otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e insatisfactoria, porque no se presentaron los indicadores de todos los niveles, aún así se califican los criterios para una mejor valoración.
- 1.1.2. Los árboles de problema y de objetivos cumplieron parcialmente con la lógica vertical y al vincularse con la MIR no cumple con la lógica horizontal.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2. RECOMENDACIONES

1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 51 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102,103,104,105,106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.

U.M.E.E.A. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
Lic. Efraín Encarnación Nava

Aprobó
M.C. Francisco Rivas Contreras
Contralor Interno Municipal

Control
C.A.E.D.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

Fondo de Inversión: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.
 Programa: 23A. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.
 Dependencia: Secretaría de Obras Públicas.
 Área: _____

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|-------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|-----------------|-----------------|---|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medicion | Metodo de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (21-16) Situado | (15-12) Regular | |
| 1 | Fin | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 12 | X | | Se califica el método de cálculo como incorrecto, por lo que pretende medir es solo el cumplimiento de la acción y no aporta información del impacto logrado. |
| 2 | Propósito | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 17 | X | | En la construcción de la Mir debe existir un solo Propósito. |
| 3 | | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 17 | X | | |
| 4 | Componente 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 9 | X | | Los Supuestos deben ser factores externos y formulado de manera positiva y es algo que deba pasar, para que se cumpla lo que dice el resumen narrativo |
| 5 | Componente 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 9 | X | | |
| 6 | Componente 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 9 | X | | |
| 7 | ACTIVIDAD C1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | X | | |
| 8 | ACTIVIDADES | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 12 | X | | |


 H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
 CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
 SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS
 C.M.E.D.









Diagnostico de MIR_2020



FORMATO: UMED/DMIRO1/2020

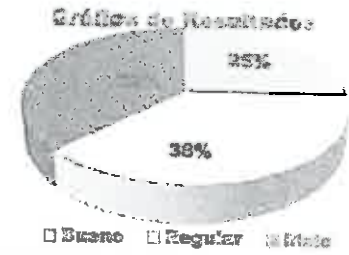
Fondo de Inversión : **Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.**

Programa : **23A. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.**

Dependencia : **Secretaría de Obras Públicas.**

Área:

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 8 | 2 | 3 | 3 |
| 100% | 25% | 38% | 38% |



1. MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e Insatisfactoria, porque no contiene la estructura como lo marca la Metodología del Marco Lógico (MML).
- 1.1.2. Los arboles de problema y los arboles de objetivos no cumplieron con la lógica vertical y al vincularse con la MIR tampoco cumplen con la lógica horizontal.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 64 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102,103,104,105,106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.
- 1.2.2. Esta MIR se debió incluir en la MIR del Programa 23, considerando que solo debe existir una MIR para cada Programa Presupuestario.

Elaboro

Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó

Lic. Francisco Rios Martínez
Secretaría de Obras Públicas

Auditor General del Estado de Guerrero
Centro de Auditoría



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020



Fondo de Inversión : Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.
Programa : 23B. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.
Dependencia : Secretaría de Obras Públicas.
Área:

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Nombre | Indicadores de desempeño | | | | | Supuestos | Total | Semeforización | | Observación |
|-------|-------------------|--------|--------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|---------------|-----------|-------|-----------------|---|-------------|
| | | | Meta | Frecuencia de Medicion | Metodo de Calculo | Medios de Verificacion | (21-18) Buena | | | (15-12) Regular | | |
| 1 | Pln | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 12 | X | | Se califica el método de cálculo como incorrecto, por lo que pretende medir es solo el cumplimiento de la acción y no aporta información del impacto logrado. | |
| 2 | Propósito | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 17 | 17 | X | | En la construcción de la Mir debe existir un solo Propósito. | |
| | | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 17 | 17 | X | | | |
| 4 | Componente 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 9 | X | | Los Supuestos deben ser factores externos y formulado de manera positiva y es algo que deba pasar, para que se cumpla lo que dice el resumen narrativo | |
| 5 | ACTIVIDAD C1 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 12 | | X | | |
| 6 | ACTIVIDADES | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 12 | | X | | |

SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS

SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS
CONTROL
CALEDA



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
... TRABAJA Y AV...

| | |
|----------------------|--|
| Fondo de Inversión : | Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal |
| Programa : | 23B. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano. |
| Dependencia : | Secretaría de Obras Públicas. |
| Área: | |

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 8 | 2 | 3 | 1 |
| 100% | 33% | 50% | 17% |



1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e insatisfactoria, porque no contiene la estructura como lo marca la Metodología del Marco Lógico (MML).
- 1.1.2. Los árboles de problema y los árboles de objetivos no cumplieron con la lógica vertical y al vincularse con la MIR tampoco cumplan con la lógica horizontal.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 61, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 108 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.
- 1.2.2. Esta MIR se debió incluir en la MIR del Programa 23, considerando que solo debe existir una MIR para cada Programa Presupuestario.

Elaboro

 C. Efraim Hernández Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó

 M. C. Braulio Ríos Martínez
 Contralor Interno Municipal

El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, 2020-2021
 Comandante de Autorización Municipal
 C.M.E.D.

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020



EL GOBIERNO DELA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

Fondo de Inversión : **Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.**
 Programa : **23C. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.**
 Dependencia : **Secretaría de Obras Públicas.**
 Área:

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semafización | | | Observación |
|-------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|---------------|-----------------|-------------|-------------|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Metodo de Calculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (21-16) Bueno | (15-12) Regular | (11-0) Mala | |
| 1 | Fin | | | | | | | 0 | | | X | |
| 2 | Propósito | | | | | | | 0 | | | X | |
| 3 | | | | | | | | 0 | | | X | |
| 4 | Componente 1 | | | | | | | 0 | | | X | |
| 5 | Componente 2 | | | | | | | 0 | | | X | |
| 6 | ACTIVIDAD C1 | | | | | | | 0 | | | X | |
| 7 | ACTIVIDAD C1 | | | | | | | 0 | | | X | |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



U.M.E.D



Diagnostico de MIR_2020



| | |
|----------------------|--|
| Fondo de Inversión : | Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal. |
| Programa : | 23C. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano. |
| Dependencia : | Secretaría de Obras Públicas. |
| Área: | |

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Malas |
|-------|-------|---------|-------|
| 7 | 0 | 0 | 7 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |



MIR

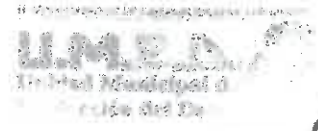
Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de las metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e insatisfactoria, porque no contiene la estructura como lo marca la Metodología del Marco Lógico (MML).
- 1.1.2. Los arboles de problema y los arboles de objetivos no cumplieron con la lógica vertical y al vincularse con la MIR tampoco cumplen con la lógica horizontal.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102, 103, 104, 105, 106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.
- 1.2.2. Esta MIR se debió incluir en la MIR del Programa 23, considerando que solo debe existir una MIR para cada Programa Presupuestario.



Elaboro

Lic. Efraín Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó

Sr. Francisco Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal





Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.
 Programa : 23D. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.
 Dependencia : Secretaría de Obras Públicas.
 Área: _____

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|----------------|----------------------|--------------------------|------|---------------------------|----------------------|---------------------------|-----------|-------|------------------|---|-------------|
| | | Nombres | Meta | Frecuencia de Medicion | Metodo de Calculo | Medios de Verificacion | Supuestos | | (24-16) Buena | (15-12) Regular | |
| 1 Fin | 2 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 2 | 13 | X | Se califica el método de cálculo como incorrecto, por lo que pretende medir es solo el cumplimiento de la acción y no aporta información del impacto logrado. | |
| 2 Propósito | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | X | En la construcción de la Mir debe existir un solo Propósito. | |
| | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | X | | |
| 4 Componente 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 9 | X | Los Supuestos deben ser factores externos y formulado de manera positiva y es algo que deba pasar, para que se cumpla lo que dice el resumen narrativo | |
| 5 Componente 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 9 | X | | |
| 6 ACTIVIDAD C1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 9 | X | | |

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

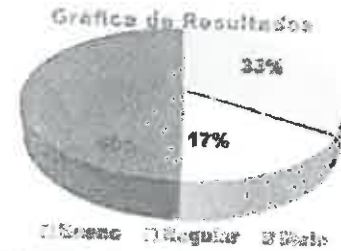


Diagnostico de MIR_2020

| | |
|----------------------|---|
| Fondo de Inversión : | Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal. |
| Programa : | 23D. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano. |
| Dependencia : | Secretaría de Obras Públicas. |
| Area: | |

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 6 | 2 | 1 | 3 |
| 100% | 33% | 17% | 50% |



1 MIR

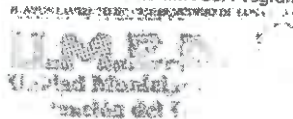
Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. La MIR se considera como mala e insatisfactoria, porque no contiene la estructura como lo marca la Metodología del Marco Lógico (MML).
- 1.1.2. Los arboles de problema y los arboles de objetivos no cumplieron con la lógica vertical y al vincularse con la MIR tampoco cumplen con la lógica horizontal.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102,103,104,105,108 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero; Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.
- 1.2.1. Esta MIR se debió incluir en la MIR del Programa 23, considerando que solo debe existir una MIR para cada Programa Presupuestario.



Elaboro

Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó

M.C. Francisco Rios Martínez
Contralor Interno Municipal





Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 25. Modernización de la Administración Municipal.
 Dependencia: Secretaría de Finanzas y Administración.

FORMATO: UMED/DMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semaforzación | | Observación |
|-------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|---------------|---|-------------|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (25-10) Bueno | (15-12) Regular | |
| 1 | Fin | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 2 | 8 | X | El Resumen Narrativo no tiene vinculación con el Propósito. No se encontro la ficha del indicador. | |
| 2 | Propósito | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | X | No se encontro la ficha del indicador | |
| 3 | Componente A | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 9 | X | El indicador de este nivel es el mismo del nivel Propósito, se deberá construir un indicador diferente para cada nivel. No se encontro la ficha del indicador. | |
| 4 | Componente B | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 9 | X | El indicador de este nivel es el mismo del nivel Componente A, se deberá construir un indicador diferente para cada nivel. No se encontro la ficha del indicador. | |
| 5 | Actividad 1 | 3 | 3 | 0 | 3 | 3 | 2 | 17 | X | | |
| 6 | Actividad 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 12 | X | | |
| 7 | Actividad 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 9 | X | El indicador de este nivel es el mismo de la actividad 1, se deberá construir un indicador diferente para cada nivel. | |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

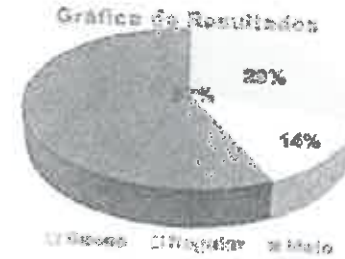
[Official stamp and signature]



Diagnostico de MiR_2020

| | |
|----------------------|---|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa : | 26. Modernización de la Administración Municipal. |
| Dependencia : | Secretaría de Finanzas y Administración. |

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 7 | 2 | 1 | 4 |
| 100% | 29% | 14% | 57% |



MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados. Con base en ello, sólo deberá existir una MIR por Pp.

1.1. HALLAZGOS

- 1.1.1. Para esta MIR no se encontraron las fichas de los niveles de Fin, Propósito y Componentes, por lo tanto se considera como mala e insatisfactoria; aún así se califica para una mejor valoración.
- 1.1.2. Los arboles de problema y los arboles de objetivos cumplen con la Lógica vertical y al vincularse con la MIR cumplen con la lógica horizontal; pero su construcción es mala.
- 1.1.3. La construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) no cumple al 100% con la aplicación de la Metodología del Marco Lógico.

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. Para dar cumplimiento al Artículo 134 Constitucional; Artículo 2 Fracción 51, Artículo 85 Fracción I, Artículo 110 y Artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; Artículos 54 y 61 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, Artículo 49 Fracción V de la Ley de Coordinación Fiscal y Artículos 102,103,104,105,106 y 107 de la Ley 454 de Presupuesto y Disciplina Fiscal del Estado de Guerrero. Se recomienda la correcta aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la elaboración de la MIR.
- 1.2.2. Construir indicadores para cada nivel de la MIR.

Elaboro

Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó

M.C. Francisco Noel Martínez
Contralor Interno Municipal

H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo
Oficina de Control Interno
C.M.I.D.



Diagnostico de MIR_2020



Fondo de inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa Presupuestario (Pp) : 26 Gobierno Abierto y Transparencia en la Rendición de Cuentas
 Dependencia : Órgano de Control Interno Municipal
 Unidad Responsable: (UR) Unidad de Transparencia, Dirección de Contabilidad General, Contraloría Interna

Formato: UMED/EMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Nombre | Indicadores de desempeño | | | | | Supuestos | Total | Semafización | | Observación |
|--------------|-------------------|--------|--------------------------|-----------------------|-------------------|------------------------|---------------|-----------|-------|-----------------|---|-------------|
| | | | Meta | Frecuencia de Mención | Metodo de Cálculo | Medios de Verificación | (21-19) Bueno | | | (15-12) Regular | | |
| FIN | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | X | | | |
| Propósito | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | El indicador es el mismo que el de nivel fin, sin relación con formula, sin ficha del indicador | |
| Componente A | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | Incorrecto: Al no respetar la sintaxis por nivel, el texto se repite en el componente y la actividad | |
| Componente A | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | Falta diferenciar correctamente los componentes | |
| Acción A1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | Las actividades no están consideradas en los arboles | |
| Acción A2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| Acción A3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| Acción A4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| Acción A5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| Acción A6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | La MIR es un resumen del programa solo se deben considerar las actividades esenciales, y que estas estén vinculadas con la estructura analítica del Programa, para obtener un buen resultado de nuestro objetivo. | |
| Acción B1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| Acción B2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| Acción A8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| Componente B | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| Componente B | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| Componente B | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| Componente B | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| Componente B | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | No corresponde su ubicación, según la estructura de la MIR, falta diferenciar componentes | |
| Componente B | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| Componente B | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| Componente B | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| Componente 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| | | | | | | | | 2 | | X | | |





Diagnostico de MIR_2020



Formato: UMED/EMIR01/2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
Programa Presupuestario (Pp) : 26 Gobierno Abierto y Transparencia en la Rendición de Cuentas
Dependencia : Órgano de Control Interno Municipal
Unidad Responsable: (UR) Unidad de Transparencia, Dirección de Contabilidad General, Contraloría Interna

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | | Semafización | | Observación |
|-------|------------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|--------------|----------------|---|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | Total | 21-18 Verde | 15-12 Amarillo | |
| 23 | Componente 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | | |
| 24 | Actividad Componente 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | X | | En sentido estricto, el indicador no tiene un error en su estructura pero es inadecuado porque no corresponde a un indicador estratégico, los índices son indicadores que están conformados por otro grupo de indicadores. Generalmente, estos los recomendamos mucho para los niveles superiores, especialmente para nivel Fin |
| 25 | Actividad Componente 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| 26 | Actividad Componente 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| | | | | | | | | | | | |

| Total | Bueno | Regular | Mal |
|-------|-------|---------|-----|
| 26 | 1 | 0 | 25 |
| 100% | 4% | 0% | 96% |



1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados.

1.1 HALLAZGOS

- 1.1.1. No existe vinculación horizontal: los árboles no presentan causas indirectas que se convertirían en acciones y estas en las actividades que presentan en la MIR.
- 1.1.2. No se define una correcta distribución en las filas de la MIR, lo cual causa una gran desorientación en el estudio del Programa.
- 1.1.3. La mayoría de los indicadores se encuentran mal estructurados, lo que causa que sus metas, método de cálculo y supuestos se califiquen en "0"
- 1.1.4. Se identifican pocos indicadores en la MIR con la estructura correcta (EJ de nivel FIN), otros fueron enfocados equivocadamente y no corresponde con las fichas del indicador.

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.2.1. La Metodología del Marco Lógico (MML) es una herramienta flexible, es necesario hacer una serie de precisiones para su elaboración y sobre todo para el diseño de indicadores de desempeño.
- 1.2.2. Debemos dar todos los medios donde podemos verificar que la información que estamos variando en nuestra MIR es real, cuidando 3 elementos en nuestra Matriz de Indicadores, 1) Resumen Narrativo, 2) Indicadores y 3) Medios de Verificación, si logramos que estas tres columnas tengan sentido obtendremos la LÓGICA HORIZONTAL y un buen resultado.
- 1.2.3. Para diferenciar correctamente los componentes y sus actividades se debe numerar en niveles, ejemplo: Componente 1. Actividad 1.1 - Actividad 1.2

Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
Francisco Ríos Martínez
Contraloría Interna Municipal

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020



Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa Presupuestario (Pp) : 27 Gestión Pública y Evaluación del Desempeño.
 Dependencia : Órgano de Control Interno
 Unidad Responsable: (UR) Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Formato: UMED/EDMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Nombre | Indicadores de desempeño | | | | | Total | Sematización | | Observación |
|--------------|-------------------|--------|--------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|---------------|-----------------|------------------------------------|
| | | | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (11-16) Bueno | (18-12) Regular | |
| FIN | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | X | | |
| Propósito | | | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 18 | X | | Indicador repite método de calculo |
| Componente A | | | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 19 | X | | |
| Componente B | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 20 | X | | |
| Acción A1 | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | X | | |
| Acción B1 | | | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 9 | X El indicador refleja una acción |
| Acción B2 | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | X | |
| Acción B3 | | | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 9 | X El indicador refleja una acción |
| Acción B4 | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 20 | X | |

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 9 | 7 | 0 | 2 |
| 100% | 78% | 0% | 22% |



Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 C.A.L.E.D.
[Handwritten signature]



Diagnostico de MIR_2020



| | |
|--------------------------------|--|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp) : | 27 Gestión Pública y Evaluación del Desempeño. |
| Dependencia : | Órgano de Control Interno |
| Unidad Responsable: (UR) | Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño. |

Formato: UMED/EDMIR01/2020

1. MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados.

1.1. HALLAZGOS

La estructura analítica en el Programa Presupuestario 27 es

- 1.1.1. Existe vinculación vertical con los arboles, y horizontal con las columnas de la MIR.
- 1.1.2. El indicador en el nivel FIN su estructura repite el método de cálculo, quitar el complemento "entre" y dar más claridad en el nombre.
- 1.1.3. Algunos indicadores no están estructurados correctamente, mencionan la acción y no lo que se pretende medir.
- 1.1.4. Al encontrarse mal estructurados, causa que sus metas, método de cálculo y supuestos se califiquen en "0"

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. La Metodología del Marco Lógico (MML) es una herramienta flexible, es necesario hacer una serie de precisiones para su elaboración y sobre todo para el diseño de indicadores de desempeño.
- 1.2.2. Debemos dar todos los medios donde podamos verificar que la información que estamos vertiendo en nuestra MIR es real, cuidando 3 elementos en nuestra Matriz de Indicadores, 1) Resumen Narrativo, 2) Indicadores y 3) Medios de Verificación, si logramos que estas tres columnas tengan sentido obtendremos la LÓGICA HORIZONTAL y un buen resultado.

AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
 Lic. Efrén Encarnación Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

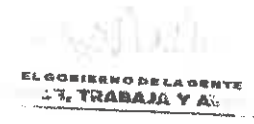
Aprobó
 Lic. Francisco Robles Martínez
 Contralor Interno Municipal

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.





Diagnostico de MIR_2020



Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa Presupuestario (Pp) : 28.- Inclusión Social y Participación de la Juventud
 Dependencia : Secretaría de Desarrollo Social
 Unidad Responsable: (UR) Instituto Municipal de la Juventud

Formato: **UMED/EMIR01/2020**

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|-------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|---------------|---|-------------|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Metodo de Calculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (12-13) Buena | (15-17) Regular | |
| 2 | Propósito | 1 | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 11 | X | Mal Estructura del Indicador | |
| 3 | Componente A1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | X | NO existe relación entre el Resumen Narrativo y los Indicadores | |
| 4 | Acción A1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | X | | |
| 5 | Componente B1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | X | | |
| 6 | Acción B1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | X | | |
| 7 | Acción B2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | X | | |
| 8 | Acción B3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | X | | |
| 9 | Componente C1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | X | | |
| 10 | Acción C1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | X | | |
| 11 | Acción C2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | X | | |
| 12 | Acción C3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | X | | |
| 13 | Componente D1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | X | | |
| 14 | Acción D1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | X | | |
| 15 | Acción D2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | X | | |
| | | | | | | | | 2 | X | | |

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 H. Ayuntamiento Municipal de Chihuahua
 Secretaría de Desarrollo Social
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 C.A.L.E.D.



Diagnostico de MIR_2020

| | |
|--------------------------------|--|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp) : | 28.- Inclusión Social y Participación de la Juventud |
| Dependencia : | Secretaría de Desarrollo Social |
| Unidad Responsable: (UR) | Instituto Municipal de la Juventud |

Formato: UMED/EMIR01/2020

| Total | Bueno | Regular | Mal |
|-------|-------|---------|------|
| 15 | 0 | 0 | 15 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

Gráfico de Resultados



Matriz de Resultados

1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados.

1.1. HALLAZGOS

La estructura analítica en el Programa Presupuestario 28 es **BUENA**.

- 1.1.1. No existe vinculación horizontal: los arboles no presentan causas indirectas que se conviertan en acciones y estas en las actividades que presentan en la MIR.
- 1.1.2. En el Resumen Narrativo en todos los niveles, la redacción NO cuentan con las reglas de sintaxis que se deben de seguir para poder plasmarlos en esta columna.
- 1.1.3. No se define una correcta distribución en las filas de la MIR, lo cual causa una gran desorientación en el estudio del Programa.
- 1.1.3. Todos los indicadores se encuentran mal estructurados, lo que causa que sus metas, metodo de calculo y supuestos se califiquen en "0"

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. La Metodología del Marco Lógico (MML) es una herramienta flexible, es necesario hacer una serie de precisiones para su elaboración y sobre todo para el diseño de indicadores de desempeño.
- 1.2.2. Debemos dar todos los medios donde podamos verificar que la información que estamos vertiendo en nuestra MIR es real, cuidando 3 elementos en nuestra Matriz de Indicadores, 1) Resumen Narrativo, 2) Indicadores y 3) Medios de Verificación, si logramos que estas tres columnas tengan sentido obtendremos la LÓGICA HORIZONTAL y un buen resultado.
- 1.2.3. Para diferenciar correctamente los componentes y sus actividades se debe numerar en niveles, ejemplo: Componente 1. Actividad 1.1 - Actividad 1.2

UMED
Ejercicio
Lic. Efraim Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

UMED
Aprobado
M.C. Francisco Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal

UMED
C.M.E.D.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021


Diagnostico de MIR_2020



Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa Presupuestario (Pp) : 29.- Igualdad de Oportunidades para Todos.
 Dependencia : Secretaría de Desarrollo Social y Humano
 Unidad Responsable: (UR) Dirección de Atención a la Diversidad Sexual

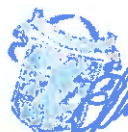
EL GOBIERNO DEL AGENTE
TRABAJA Y AVANZA

Formato: **UMED/EMIRO1/2020**

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|--------------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|----------------|-----------------|---|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (P1-18) Basado | (P1-12) Regular | |
| Fin | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | X | | Respetar las reglas de sintaxis en el Resumen Narrativo |
| Propósito | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | X | | Respetar las reglas de sintaxis en el Resumen Narrativo |
| Componente A | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | X | | Respetar las reglas de sintaxis en el Resumen Narrativo |
| Acción B1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | X | | Respetar las reglas de sintaxis en el Resumen Narrativo |
| | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | X | | Respetar las reglas de sintaxis en el Resumen Narrativo |
| | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | X | | Respetar las reglas de sintaxis en el Resumen Narrativo |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |


 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño


 H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
UMED



Diagnostico de MIR_2020

| | |
|--------------------------------|--|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp) : | 29.- Igualdad de Oportunidades para Todos. |
| Dependencia : | Secretaría de Desarrollo Social y Humano |
| Unidad Responsable: (UR) | Dirección de Atención a la Diversidad Sexual |

| Total | Buena | Regular | Malas |
|-------|-------|---------|-------|
| 6 | 6 | 0 | 0 |
| 100% | 100% | 0% | 0% |

Gráfico de Resultados



Buena Regular Malas

1. MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados.

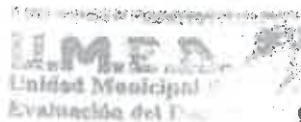
1.1. HALLAZGOS

La estructura analítica en el Programa Presupuestario 29 es

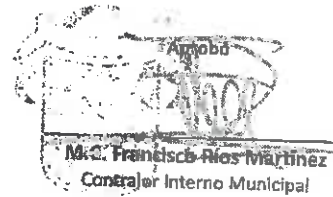
- 1.1.1. La estructura de efectos NO es funcional de acuerdo con la metodología: en el esquema del árbol del problema no se define el EFECTO SUPERIOR, el cual debe estar alineado con la planeación nacional o local, así también en el de árbol de objetivos NO tiene su FIN SUPERIOR.
- 1.1.2. En el Resumen Narrativo se plasman los objetivos en los diferentes niveles, los cuales en su redacción NO cuentan con las reglas de sintaxis que se deben de seguir para poder plasmarlos en esta columna.

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. La Metodología del Marco Lógico (MML) es una herramienta flexible, es necesario hacer una serie de precisiones para su elaboración y sobre todo para el diseño de indicadores de desempeño.
- 1.2.2. Al respetar las reglas de sintaxis en el Resumen Narrativo se podrá garantizar que los objetivos sean adecuados al nivel de la MIR.
- 1.2.3. Para diferenciar correctamente los componentes y sus actividades se debe numerar en niveles, ejemplo: Componente 1. Actividad 1.1 - Actividad 1.2 ...



Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



[Handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa Presupuestario (Pp) : 30.- Asistencia para el impulso de las capacidades.
 Dependencia : DIF Municipal
 Unidad Responsable: (UR) DIF Municipal

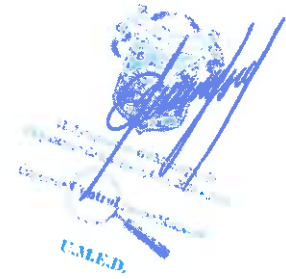


Formato: UMED/EMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Nombre | Indicadores de desempeño | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|-------|-------------------|--------|--------------------------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|--------------|---|-------------|
| | | | Meta | Frecuencia de Medición | Metodo de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | 21-12 Buen | 15-12 Regular | |
| 1 | Fin | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 2 | Propósito | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | El programa no cuenta con FIN en la MIR | |
| 3 | Componente | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 4 | Propósito | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 5 | Propósito | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | Incorrecto: Existen muchos Propósitos en la MIR | |
| 6 | Propósito | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 7 | Propósito | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 8 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 9 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | Las actividades no están consideradas en los arboles | |
| 10 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 11 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 12 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 13 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 14 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 15 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 16 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | La MIR es un resumen del programa solo se deben considerar las actividades esenciales, y que estas estén vinculadas con la estructura analítica del Programa, para obtener un buen resultado de nuestro objetivo. | |
| 17 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 18 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 19 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 20 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 21 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 22 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |
| 23 | Actividad | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | | |

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signatures]





Diagnostico de MIR_2020

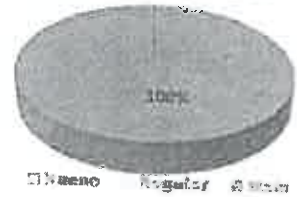


| | |
|--------------------------------|---|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp) : | 30.- Asistencia para el impulso de las capacidades. |
| Dependencia : | DIF Municipal |
| Unidad Responsable: (UR) | DIF Municipal |

Formato: UMED/EMIR01/2020

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 23 | 0 | 0 | 23 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

Gráfico de Resultados



1. MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR: la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados.

1.1 HALLAZGOS

La estructura analítica en el Programa Presupuestario 30 es MML.

- 1.1.1. La estructura de los arboles es incorrecta, se debe elaborar un adecuado diagnóstico que nos permita tener una buena identificación del problema a analizar, no confundir el problema con la falta de solución, los efectos no identifican la efectación superior, por lo que el análisis NO ES FUNCIONAL.
- 1.1.2. El Programa Presupuestario_30 NO contempla un Fin en su MIR, consecuencia de no identificar la afectación superior en los árboles.
- 1.1.3. No existe vinculación horizontal: los arboles no presentan causas indirectas que se conviertan en acciones y estas en las actividades que presentan en la MIR.
- 1.1.4. Identifican seis PROPÓSITOS, si se forzó la metodología a que una sola MIR tenga muchos propósitos, entonces la implementación de la misma está EQUIVOCADA.
- 1.1.5. En el Resumen Narrativo en todos los niveles, la redacción NO cuenta con las reglas de sintaxis que se deben de seguir para poder plasmarlos en esta columna.
- 1.1.6. Los Indicadores se encuentran sin vinculación y mal estructurados, lo que cause que sus metas, método de cálculo y supuestos se califiquen en "0"
- 1.1.7. No están formulados los supuestos en la MIR.

1.2 RECOMENDACIONES

- 1.2.1. La Metodología del Marco Lógico (MML) es una herramienta flexible, es necesario hacer una serie de precisiones para su elaboración y sobre todo para el diseño de indicadores de desempeño.
- 1.2.2. Nivel del Propósito se identifique solamente un resultado: Entonces, por cada Programa presupuestario se tendrá un Propósito.
- 1.2.3. Debemos dar todos los medios donde podamos verificar que la información que estamos viendo en nuestra MIR es real, cuidando 3 elementos en nuestra Matriz de Indicadores, 1) Resumen Narrativo, 2) Indicadores y 3) Medios de Verificación, si logramos que estas tres columnas tengan sentido obtendremos la LÓGICA HORIZONTAL y un buen resultado.
- 1.2.4. Los Supuestos nos permiten completar el análisis de consistencia sobre la relación entre los niveles de la MIR, es decir podremos verificar la lógica vertical.
- 1.2.5. Para diseñar correctamente los componentes y sus actividades se debe numerar en niveles, ejemplo: Componente 1. Actividad 1.1 - Actividad 1.2

[Signature]
Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Signature]
W. Francisco Ros Márquez
Contralor Interno Municipal



Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signature]





Diagnostico de MIR_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
Programa Presupuestario (Pp) : 31.- Programas Especiales en un Municipio Incluyente
Dependencia : Subsecretaría de Desarrollo Humano
Unidad Responsable: (UR) Dirección de Discapacidad

Formato: UMED/EMIR01/2020

| Nivel | Resumen Narrativo | Indicadores de desempeño | | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|--------------|-------------------|--------------------------|------|------------------------|-------------------|------------------------|-----------|-------|--------------|-----------------|---|
| | | Nombre | Meta | Frecuencia de Medición | Método de Cálculo | Medios de Verificación | Supuestos | | (1-10) Bueno | (11-12) Regulas | |
| | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 19 | X | | Existen medios de Verificación a nivel municipal que nos brindan información relevante que nos puede ser útil para nuestro FIN. |
| | | | | | | | | 4 | X | | El Propósito es correcto solo falta precisar bien cómo y con que lo podemos medir. |
| Componente 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | X | | Incorrecto: Al no respetar las reglas de sintaxis por nivel NO se identifica que es lo que pretenden realizar |
| Acción A1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | X | | Incorrecto: Al no respetar las reglas de sintaxis por nivel NO se identifica cual es la actividad que pretenden realizar |
| Acción A2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | X | | Incorrecto: Al no respetar la sintaxis por nivel NO se identifica cual es la actividad que pretenden realizar |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

Unidad de Planeación y Evaluación del Gobierno

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

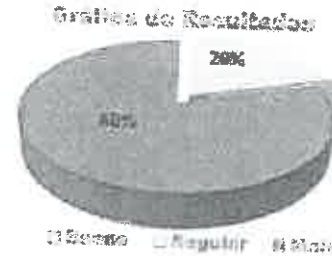
[Stamp and signature]
SECRETARÍA DE ECONOMÍA
CATED.



Diagnostico de MIR_2020

| | |
|--------------------------------|--|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp) : | 31.- Programas Especiales en un Municipio Incluyente |
| Dependencia : | Subsecretaría de Desarrollo Humano |
| Unidad Responsable: (UR) | Dirección de Discapacidad |

| Total | Bueno | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 5 | 1 | 0 | 4 |
| 100% | 20% | 0% | 80% |



1 MIR

Considera la calidad en el diseño de la MIR; la congruencia de la programación de las metas respecto del presupuesto, y el cumplimiento de las metas de los indicadores. Una MIR con una valoración de calidad alta, implica que el Programa Presupuestario (Pp) ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla, así como los mecanismos para su correcto seguimiento. Adicionalmente, conocer la evolución de las metas en congruencia con las asignaciones presupuestales de un ejercicio a otro, permite valorar la pertinencia de la programación de las metas asociadas a cada Pp. Por último, a partir del seguimiento en el cumplimiento de metas del Pp, es posible establecer una valoración respecto de sus resultados.

1.1 HALLAZGOS

La estructura analítica en el Programa Presupuestario 31 es M.A.A

- 1.1.1. No existe vinculación horizontal: los árboles no presentan causas indirectas que se conviertan en acciones y estas en las actividades que presentan en la MIR.
- 1.1.2. Identifican su FIN y PROPÓSITO, pero no determinan el como llegar a ellos, encontrando sin sentido la lógica vertical ascendente del programa.
- 1.1.3. En el Resumen Narrativo en todos los niveles, la redacción NO cuentan con las reglas de sintaxis que se deben de seguir para poder plasmarlos en esta columna.
- 1.1.4. La mayoría de los indicadores se encuentran mal estructurados, lo que causa que sus metas, metodo de calculo y supuestos se califiquen en "0"

1.2. RECOMENDACIONES

- 1.2.1. La Metodología del Marco Lógico (MML) es una herramienta flexible, es necesario hacer una serie de precisiones para su elaboración y sobre todo para el diseño de indicadores de desempeño.
- 1.2.2. Se recomienda empezar el Árbol de objetivos desde arriba y continuar hacia abajo. Debido a que el Árbol de objetivos muestra las relaciones medios-fines, es mejor identificar primero los fines y luego los medios para alcanzar o producir esos fines, es necesario señalarlos y preguntamos ¿cuál sería la actividad principal a realizar para la entrega de este bien o servicio? Y entonces agregamos las Actividades que identificamos necesarias.
- 1.2.3. Debemos dar todos los medios donde podamos verificar que la información que estamos vertiendo en nuestra MIR es real, cuidando 3 elementos en nuestra Matriz de Indicadores, 1) Resumen Narrativo, 2) Indicadores y 3) Medios de Verificación, si logramos que estas tres columnas tengan sentido obtendremos la LÓGICA HORIZONTAL y un buen resultado.
- 1.2.4. Para diferenciar correctamente los componentes y sus actividades se debe numerar en niveles, ejemplo: Componente 1.- Actividad 1.1 - Actividad 1.2

AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE LOS BRAVOS

Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Arrobó
Lic. Patricia Martínez
Contralor Interno Municipal

AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE LOS BRAVOS
Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



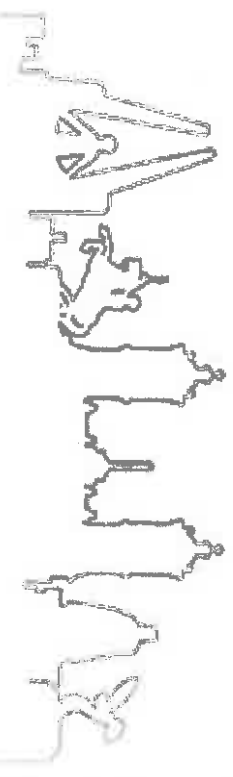
Gobierno de
Chilpancingo
2015 - 2018

MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO, GUERRERO

CUENTA PÚBLICA

EJERCICIO 2020

4.7.10. d) Reporte de la ficha de indicadores con los comentarios y sugerencias de mejora, específicamente de los criterios de relevancia, adecuación, claridad y monitorabilidad, con base en las oportunidades de mejora.





H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHIRIQUIGATO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DEL AGENTE
TRABAJO Y CALIDAD

Formato: UMED/EIND01/2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa Presupuestario (Pp) : 1. Confianza ciudadana para una mejor gobernanza
 Dependencia: Secretaría General del Ayuntamiento.
 Unidad Responsable: (UR) Secretaría General (Subsecretaría de Asuntos Jurídicos, Subsecretaría de Asuntos Políticos, Dirección de Reglamentos, Acuerdos y Convenios, Dirección de Gobernación Municipal, Coordinación de Barandillas, Procuraduría de Barrios y Colonias, Organos Auxiliares).

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semafortización | | | Observación |
|----------------|---|---------------|--|-----------|---|---|---|---|---|-------|-----------------|------------------|----------------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | BUENO (8-10) | REGULAR (4-7) | DEBIL (1-3) | |
| FIN | Contribuir a la recuperación de la confianza ciudadana hacia el Gobierno Municipal mediante la mejora de la administración Municipal. | DCC/02/2019 | Medición de credibilidad ciudadana | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 8 | | | X | El Indicar no es claro ni entendible, ya que no cuenta con una medición adecuada |
| PROPÓSITO | Recuperar la confianza ciudadana hacia el gobierno municipal | | | | | | | | | | | | | No hay indicador |
| componente A1 | Actualización del marco normativo que regula el Gobierno Municipal. | DRAC/001/2020 | Reglamentos Actualizados Vigentes | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 8 | | | X | El indicador es inadecuado, ya que lo menciona como una acción no como medición |
| componente A2 | Brindar una atención inmediata a las demandas que afecten al ayuntamiento. | DMC/01/2020 | Porcentaje de Demandas Ciudadanas Resueltas | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 12 | | X | | |
| Actividad 1.1. | Mejorar la operatividad en el puntual seguimiento a los procesos legales | ASD/006/2020 | Porcentaje de demandas resueltas (civiles, laborales, contencioso administrativo, penales, amparo) | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 11 | | X | | |
| ACTIVIDAD 1.2 | Calificar y aplicar una sanción justa a los infractores de faltas administrativas, que sea apegado a las leyes y reglamentos del Municipio. | SGCB/001/2020 | Faltas administrativas | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | | | X | El indicador es inadecuado, ya que lo menciona como una acción no como medición |
| ACTIVIDAD 1.3 | Actualización del padrón de los cambios e integración de comités de Desarrollo y de Representantes. | PBC/001/2020 | Actualización de la información estadística de comités de colonias | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 10 | | | X | El indicador es inadecuado, ya que lo menciona como una acción no como medición |
| ACTIVIDAD 1.4 | Regular el comercio semi-fijo | DGM/001/2020 | Porcentaje del crecimiento de establecimientos mercantiles semi-fijos | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| ACTIVIDAD 1.5 | Renovación de comisarios municipales | SAP/002/2020 | Porcentaje de cambios de comisarios Municipales en el Municipio | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 11 | | X | | |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | | X | |

Unidad Municipal de Gobierno Municipal

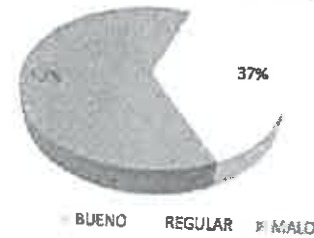
El Ayuntamiento Municipal de
 Chiriquigato de los Bravo, C.A. 176-2021
 Unidad Municipal de Gobierno Municipal
 CALIDAD



| | |
|-------------------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp): | 1. Confianza ciudadana para una mejor gobernanza |
| Dependencia: | Secretaría General del Ayuntamiento. |
| Unidad Responsable: (UR) | Secretaría General (Subsecretaría de Asuntos Jurídicos, Subsecretaría de Asuntos Políticos, Dirección de Reglamentos, Acuerdos y Convenios, Dirección de Gobernación Municipal, Coordinación de Barandillas, Procuraduría de Barrios y Colonias, Organos Auxiliares). |

| TOTAL | BUENO | REGULAR | MALO |
|-------|-------|---------|--------|
| 8 | 0 | 3 | 5 |
| 100% | 0% | 37.50% | 62.50% |

Gráfica de Resultados



2. INDICADORES

*Si bien cada nivel de la MIR cuenta con un indicador y una meta definida ninguno de los indicadores del programa tiene la totalidad de las características de Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado, Aportación Marginal (CREMAA), quedando en una escala de "Malo" o "insatisfactorio" por su aplicación incorrecta.

2.1 HALLAZGOS

2.1.1. Se realiza la evaluación de los indicadores, mencionando que de acuerdo a la logica vertical y horizontal no cuenta con la alineación de la MIR.

2.1.2. Los nombres de los indicadores no son claros y entendibles, no cuentan con información verídica.

2.1.3. El formato de los indicadores no vienen en orden, para la relación entre la MIR.

2.2 RECOMENDACIONES

2.2.1. Los indicadores deben de ser claros y entendibles, no reflejar como una acción.

2.2.2. Los formatos de los indicadores deben llevar un orden de acuerdo con la matriz de indicadores.

2.2.3. Se recomienda tomar el Diplomado Presupuesto Basado en Resultados, realizado por la Secretaría de Hacienda y Credito Público.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

2.3.1. En el nivel Fin y Propósito no cumple con la sintaxis adecuada, el indicador no es claro ni acorde de acuerdo a los criterios de los niveles

Elaboró

 Encarnación Nava
 Encargada de la Evaluación del Desempeño

Aprobó

 M. Contreras
 Contralor Interno Municipal



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRANSPARENCIA Y JUSTICIA

Fondo de Inversión:

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN)

Programa Presupuestario (Pp):

2. Proximidad social del cuerpo de Seguridad Pública

Dependencia:

Secretaría de Seguridad Pública

Formato: UMED/EIND02/2020

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semafización | | | Observación |
|--------------|--|-----------|--|-----------|---|---|---|---|---|-------|------------------|--------------------|----------|-------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | BUENO (13-15) | REGULAR (14-11) | NO BUENO | |
| FIN | Contribuir a la reducción de la incidencia delictiva en el municipio de Chilpancingo. | SSP-F/20 | Porcentaje de incidencia delictiva en el municipio de Chilpancingo. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | x | | | |
| PROPOSITO | El desempeño del cuerpo de seguridad pública presenta una mejor percepción social. | SSP-P/20 | Porcentaje de la sensación de inseguridad en el espacio público. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | x | | | |
| COMPONENTE 1 | Aumento de la profesionalización en la actualización policial. | SSP-C1/20 | Porcentaje de denuncias a los elementos policiacos. | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | x | | | |
| COMPONENTE 2 | Involucramiento de las tecnologías de la información y la comunicación para la toma de decisiones. | SSP-C2/20 | Porcentaje de avance de la aplicación de tecnología en toma de decisiones. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| COMPONENTE 3 | Herramientas y condiciones de los elementos de seguridad otorgadas para el desempeño de sus actividades. | SSP-C3/20 | Porcentaje de avance en el equipamiento operativo. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 1 | Determinar los lineamientos para el reclutamiento del personal operativo. | SSP-A1/20 | Tasa de unidades policiacas por cada 10,000 habitantes. | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | | x | | |
| ACTIVIDAD 2 | Certificar a los miembros del cuerpo policial con base a los criterios de la LGSNSP. | SSP-A2/20 | Porcentaje de cuerpos policiacos acreditados y certificados con base a los criterios de la LGSNSP. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 3 | Capacitar al personal en materia de derechos humanos, visión de género, igualdad y paridad. | SSP-A3/20 | Porcentaje de personal de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal capacitados en materia de Derechos Humanos. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 4 | Capacitar al personal en materia de derechos humanos, visión de género, igualdad y paridad. | SSP-A4/20 | Porcentaje del personal de Seguridad Pública Municipal capacitado en perspectiva de género, igualdad y paridad. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 5 | Desarrollar un programa de equipamiento y mantenimiento de equipos de comunicación, antenas repetidoras y monitoreo. | SSP-A5/20 | Porcentaje de equipos de comunicación y monitoreo instalados. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |

Municipio de Chilpancingo de los Bravo

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA
MUNICIPAL DE CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
C.A.M.E.D.
[Signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Crterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE
TRABAJO Y...

Formato: UMED/EIND02/2020

Fondo de Inversión:

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN)

Programa Presupuestario (Pp):

2. Proximidad social del cuerpo de Seguridad Pública

Dependencia:

Secretaría de Seguridad Pública

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semaforzación | | | Observación |
|--------------|--|------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------|------------------|--------------------|---------|-------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | BUENO (10-15) | REGULAR (14-11) | REGULAR | |
| ACTIVIDAD 6 | Instalar alarmas vecinales en áreas estratégicas. | SSP-A6/20 | Porcentaje de alarmas vecinales instaladas. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 7 | Desarrollar herramientas estadísticas y cartográficas para elaborar mapas del delito. | SSP-A7/20 | Número de mapas tácticos generados. | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | | x | | |
| ACTIVIDAD 8 | Instaurar sistemas de vigilancia continua y permanente en polígonos conflictivos. | SSP-A8/20 | Porcentaje de avance en la instauración del sistema de videovigilancia. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 9 | Establecer a través de la firma de convenios un compromiso de coordinación con los diferentes niveles de gobierno. | SSP-A9/20 | Porcentaje de detenciones por faltas administrativas realizadas por fuerzas estatales o nacionales. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 10 | Implementar operativos de seguridad y vigilancia en los polígonos conflictivos. | SSP-A10/20 | Porcentaje de operativos seguridad y vigilancia realizados. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 11 | Implementar operativos de seguridad y vigilancia en los polígonos conflictivos. | SSP-A11/20 | Porcentaje de operativos policíacos orientados a la prevención del delito. | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | | x | | |
| ACTIVIDAD 12 | Implementar operativos de seguridad y vigilancia en los polígonos conflictivos. | SSP-A12/20 | Porcentaje de personas remitidas a la Dirección de Trabajo Social. | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | | x | | |
| ACTIVIDAD 13 | Equipar a los elementos operativos con uniformes, accesorios, equipo de protección, escudos balísticos y chalecos. | SSP-A13/20 | Porcentaje de variación en el equipamiento de seguridad pública. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 14 | Gestionar la adquisición y mantenimiento de unidades motrices para la Seguridad Pública. | SSP-A14/20 | Porcentaje de unidades automotrices de la Secretaría de Seguridad Pública en buen estado. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 15 | Rehabilitar los módulos de seguridad, información y asistencia. | SSP-A15/20 | Porcentaje de módulos de seguridad intervenidos. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |

Secretaría Municipal de Planeación del Desarrollo


 H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo
 Secretaría de Seguridad Pública
 Unidad de Control Interno
 U.C.I.
 U.M.E.D.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJO Y PAZ

Formato: UMED/EIND02/2020

Fondo de Inversión: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN)
Programa Presupuestario (Pp): 2. Proximidad social del cuerpo de Seguridad Pública
Dependencia: Secretaría de Seguridad Pública

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semafización | | | Observación |
|--------------|--|------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------|------------------|--------------------|------|-------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | BUENO (12-15) | REGULAR (14-11) | MALO | |
| ACTIVIDAD 16 | Mejorar las instalaciones de la Secretaría de Seguridad Pública. | SSP-A16/20 | Porcentaje de avance en las mejoras programadas en las instalaciones de la Secretaría de Seguridad Pública. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| TOTAL | | | 21 | | | | | | | | | | | |

| MAX | BUENO | REGULAR | MALO |
|------|-------|---------|------|
| 21 | 17 | 4 | 0 |
| 100% | 81% | 19% | 0% |



2. INDICADORES

*El 81% de los indicadores de la MIR cuenta con las características de Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado, Aportación Marginal (CREMAA), lo que significa la credibilidad del Programa.

2.1. HALLAZGOS

2.2. RECOMENDACIONES

2.2.1 Se recomienda tomar el Diplomado Presupuesto Basado en Resultados, realizado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS.

2.3.1. A nivel Fin y Propósito no cumple con la sintaxis adecuada, sus indicadores cumplen con el criterio CREMAA.

Elaboró
UMED
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
M. C. Francisco Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal
H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Chilpancingo de los Bravo
CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

UMED
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
C.A.L.E.D.



Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa : 3. Prevenir es mejor
 Dependencia: Subsecretaría de Transito y Vialidad

Formato: UMED/EIND01/2020

LA SOCIEDAD DE LA CIUDAD
TRABAJO Y...

| NIVEL | OBJETIVO DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | Semaforización | | | OBSERVACIONES |
|-------------|--|-----------|--|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|---------|---|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | REGULAR | |
| FIN | Contribuir a mejorar la percepción social hacia el desempeño de la Subsecretaría de Transito y Vialidad del Municipio de Chilpancingo. | TV/F01/20 | Índice de Inseguridad en la población mayor de 18 años | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| PROPOSITO | Difundir el reglamento de tránsito y vialidad a la ciudadanía de chilpancingo. | TV/P01/20 | Porcentaje de acciones ejecutadas en la difusión del reglamento | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 | x | | | |
| COMPONENTE | Implementar programas de educación vial en las instituciones educativas en la ciudad de chilpancingo. | TV/C01/20 | Porcentaje de programas de educación vial realizados en instituciones educativas(C) | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 1 | Pláticas de educación vial en diferentes instituciones educativas, choferes del transporte público y ciudadanía de Chilpancingo | TV/A01/20 | Número de pláticas de educación vial en diferentes instituciones | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 12 | | x | | El nombre del indicador no es viable para su medición |
| ACTIVIDAD 2 | Campañas permanentes para el uso del cinturón de seguridad para los conductores | TV/A02/20 | Número de campañas del uso del "Cinturón de Seguridad" | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 12 | | x | | El nombre del indicador no es viable para su medición |
| ACTIVIDAD 3 | Aplicar estrategias para el ordenamiento vial de la ciudad de chilpancingo | TV/A03/20 | Estrategias implementadas para el ordenamiento vial | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 12 | | x | | El nombre del indicador no es viable para su medición |
| ACTIVIDAD 4 | Operativos para la correcta aplicación del reglamento de tránsito y vialidad | TV/A04/20 | Total de Operativos aplicados en base al Reglamento de Tránsito y Vialidad, realizados | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 12 | | x | | El nombre del indicador no es viable para su medición |
| ACTIVIDAD 5 | Implementación del Operativo "Conductor Designado" en la ciudad de Chilpancingo | TV/A05/20 | Porcentaje de operativos de conductor designado realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 6 | Implementación del Operativo "Escoba" en la ciudad de Chilpancingo | TV/06/20 | Porcentaje de Operativos "Escoba", realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 7 | Implementación del Operativo "Rastrillo" en la ciudad de Chilpancingo | TV/A07/20 | Porcentaje de Operativos "Rastrillo" realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |

Edwards
 R. ...
 ...
 ...
 CALED.

[Handwritten signature]



Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
Programa: 3. Prevenir es mejor
Dependencia: Subsecretaría de Tránsito y Vialidad

Formato: UMED/IND01/2020

| NIVEL | OBJETIVO DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | Semaforización | | | OBSERVACIONES |
|--------------|--|-----------|--|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|---------|---------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | REGULAR | |
| ACTIVIDAD 8 | Implementación del Operativo de "Seguridad Vial" en la ciudad de Chilpancingo | TV/A08/20 | Porcentaje de Operativos de "Seguridad Vial" realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 9 | Implementación del Operativo de "Uno y Uno" en la ciudad de Chilpancingo | TV/A09/20 | Porcentaje de Operativos de "Uno y Uno" realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 10 | Implementación del Operativo "Chatarra" en la ciudad de Chilpancingo | TV/A10/20 | Porcentaje de Operativos "Chatarra" realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 11 | Eficiencia del servicio de atención a la ciudadana en la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad | TV/A11/20 | Porcentaje de acciones de atención ciudadana. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | x | | |
| ACTIVIDAD 12 | Atención a solicitudes de los ciudadanos para los apoyos en diferentes asuntos relacionados con esta Subsecretaría | TV/A12/20 | Porcentaje de solicitudes atendidas. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 13 | Mejorar el uso de la estadística para el ordenamiento vial en la ciudad de Chilpancingo | TV/A13/20 | Porcentaje de acciones de estadística realizadas | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | x | | |
| ACTIVIDAD 14 | Implementar estudios Viales y Aforos Vehiculares en la ciudad de Chilpancingo | TV/A14/20 | Porcentajes de estudios viales realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | | |
| ACTIVIDAD 15 | Mejorar las condiciones de los semáforos y señalamientos en la ciudad de Chilpancingo | TV/A15/20 | Porcentaje de acciones de mantenimiento realizados | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | x | | |
| ACTIVIDAD 16 | Colocar y pintar señalamientos en la ciudad de Chilpancingo | TV/A16/20 | Porcentaje de operaciones de mantenimiento realizados | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | x | | |
| ACTIVIDAD 17 | Actualización y mantenimiento a los Semáforos en la ciudad de Chilpancingo | TV/A17/20 | Porcentaje de Operaciones de mantenimiento de los semáforos realizados | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | x | | |
| TOTAL | | | 20 | | | | | | | | | | | |

[Handwritten Signature]
R. A. [Handwritten Name]
Chilpancingo de los Bravo, C. de México, 2018-2021
Oficina de Tránsito y Vialidad
C.A.L.E.D.

[Large Handwritten Signature]



Criterios de Indicadores_2020



| | |
|---------------------|--------------------------------------|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa : | 3. Prevenir es mejor |
| Dependencia: | Subsecretaría de Transito y Vialidad |

Formato: UMED/EIND01/2020

| TOTAL | BUENO | REGULAR | MALO |
|-------|-------|---------|------|
| 20 | 11 | 9 | 0 |
| 100% | 55% | 45% | 0% |

Gráfica de Resultados



2. INDICADORES

*Si bien cada nivel de la MIR cuenta con un indicador y una meta definida ninguno de los indicadores del programa tiene la totalidad de las características de Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado, Aportación Marginal (CREMAA), quedando en una escala de "Malo" o "Insatisfactorio " por su aplicación incorrecta.

2.1. HALLAZGOS

2.1.1. Se realiza la evaluación de los indicadores, mencionando que de acuerdo a la logica vertical y horizontal no cuenta con la alineación de la MIR

2.1.2. El formato de los indicadores no vienen en orden, para la relación entre la MIR.

2.2. RECOMENDACIONES

2.2.1. Los indicadores deben de ser claros y entendibles, no reflejar como una acción.

2.2.2. Los formatos de los indicadores deben llevar un orden de acuerdo con la matriz de indicadores.

2.2.3. Se recomienda tomar el Diplomado Presupuesto Basado en Resultados, realizado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS:

2.3.1. A nivel Fin y Propósito no esta alineado con el arbol de objetivos, no cumple con la sintaxis adecuada, el indicador es claro y entendible.

UMED
Unidad Municipal de
Evaluación del Desempeño
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
Francisco Nolas Martínez
Secretaría de Economía, Trabajo y Competitividad

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
C.M.E.D.

[Handwritten signatures and marks]



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJO Y CALIDAD

Formato: UNED/CIND01/2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa : Derechos
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social y Humano
 Área : Dirección de Discapacidad

| NIVEL | Objetivos de los niveles narrativos | Clave | Indicador | Criterios | | | | | | Puntaje Total | Semaforización | | | Observaciones |
|--------------|---|--------------|--|-----------|---|---|---|---|---|---------------|----------------|-----------------|------------------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | BUENO (12-17) | REGULAR (14-11) | AVANZADO (10-08) | |
| FIN | Contribuir a la inclusión de los grupos vulnerables mediante el conocimiento sobre sus derechos humanos. | PP4/001/2020 | Población con vulnerabilidad incluidas en actividades que se brindan u ofertan. | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | El nombre del indicador es inadecuado, ya que no cuenta con una medición correcta. |
| PROPÓSITO | Los grupos vulnerables tengan conocimiento sobre sus derechos humanos | PP4/002/2020 | Porcentaje de información proporcionada a la población en condiciones de vulnerabilidad sobre sus derechos humanos | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | |
| COMPONENTE 1 | Disminuir la violación de los derechos humanos de los grupos vulnerables en el municipio | PP4/003/2020 | Porcentaje de disminución de población con violación de sus derechos humanos. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | |
| ACTIVIDAD 1 | Pláticas/conferencias dirigidos a los servidores públicos para evitar el fomento del abuso de autoridad. | PP4/004/2020 | Porcentaje de pláticas que insiten a no generar el abuso de autoridad. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | |
| ACTIVIDAD 2 | Realizar talleres y/o conferencias que insiten a la participación de las personas e instituciones sobre los grupos vulnerables con equidad de género. | PP4/005/2020 | Porcentaje de talleres y/o conferencias que insiten a la inclusión de los grupos vulnerables. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | |
| ACTIVIDAD 3 | Dar a conocer mediante medios impresos y electrónicos la información respecto a los derechos de los grupos vulnerables | PP4/006/2020 | Porcentaje de Acciones Realizadas. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | |
| TOTAL | | | 6 | | | | | | | | | | | |

Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo
 Dirección de Evaluación del Desarrollo



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

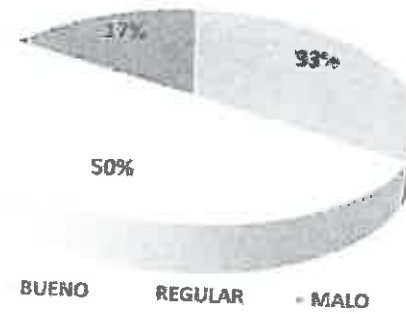
EL GOBIERNO DE LA CIUDAD
TRABAJA Y SE
DESARROLLA

Formato: UMED/CIND01/2020

| | |
|---------------------|--|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa : | Derechos |
| Dependencia: | Secretaría de Desarrollo Social y Humano |
| Área : | Dirección de Discapacidad |

| | BUENO | REGULAR | MALO |
|------|-------|---------|------|
| 6 | 2 | 3 | 1 |
| 100% | 33% | 50% | 17% |

Gráfica de Resultados



2. INDICADORES

*Si bien cada nivel de la MIR cuenta con un indicador y una meta definida ninguno de los indicadores del programa tiene la totalidad de las características de Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado, Aportación Marginal (CREMAA), quedando en una escala de "Malo" o "insatisfactorio" por su aplicación incorrecta.

2.1. HALLAZGOS

- 2.1.1. El nombre del indicador no es claro ni entendible, ya que lo presente como una acción.
- 2.1.2. La actividad 1 y 2 su indicadores que califique no estan correctos en la MIR, los tome de acuerdo a su formato de indicadores.

2.2. RECOMENDACIONES

- 2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
- 2.2.2. Se recomienda tomar el Diplomado Presupuesto Basado en Resultados, realizado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS:

- 2.3.1. A nivel Propósito no esta relacionado con el arbol de objetivo, a nivel fin no cumple con el criterio CREMAA debido a la falta de claridad en el indicador.

Elaboró
Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
M.C. Francisco Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal

Revisó
GALED.
El Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo, C.A. 2018-2021
Órgano de Control Interno

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2014-2017

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa : 5. Movilidad y Transporte con Responsabilidad
 Dependencia: Subsecretaría de Tránsito y Vialidad

EL GOBIERNO DE LA ENTIDAD
TRABAJA Y AVANZA

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | Objetivos de los niveles narrativos | Clave | Indicador | Criterios | | | | | | Puntaje Total | Semafización | | | Observaciones |
|--------------|--|-----------|---|-----------|---|---|---|---|---|---------------|---------------|-----------------|----------------|---------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | MINIMO (8-13) | REGULAR (14-11) | MAXIMO (12-15) | |
| FIN | Contribuir a mejorar la percepción social hacia el desempeño de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad del Municipio de Chilpancingo. | | Índice de sensación de inseguridad en el espacio público de la población mayor de 16 años en la ciudad de Chilpancingo. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | |
| PROPOSITO 1 | Diffundir el reglamento de tránsito y vialidad a la ciudadanía de Chilpancingo. | TV/011000 | Porcentaje de acciones ejecutadas en la difusión del Reglamento de Tránsito y Vialidad | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | |
| PROPOSITO 2 | Aplicar estrategias para el ordenamiento vial de la ciudad de Chilpancingo | TV/012000 | Porcentaje de estrategias para el ordenamiento vial ejecutadas | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | |
| COMPONENTE 1 | Implementar programas de educación vial en las instituciones educativas en la ciudad de Chilpancingo. | TV/011100 | Porcentaje de programas de educación vial realizados en instituciones educativas. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | |
| COMPONENTE 2 | Eficientar el servicio de atención a la ciudadanía en la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad | TV/012200 | Porcentaje de acciones de atención ciudadana. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | |
| COMPONENTE 3 | Mejorar el uso de la estadística para el ordenamiento vial en la ciudad de Chilpancingo | TV/012300 | Porcentaje de acciones de estadística realizadas | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | |
| COMPONENTE 4 | Mejorar las condiciones de los semáforos y señalamientos en la ciudad de Chilpancingo | TV/012400 | Porcentaje de acciones de mantenimiento realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | |
| ACTIVIDAD 1 | Pláticas de educación vial en diferentes instituciones educativas, choferes del transporte público y ciudadanía de Chilpancingo | TV/011101 | Porcentaje de pláticas de Educación Vial impartidas | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | |
| ACTIVIDAD 2 | Campañas permanentes para el uso del cinturón de seguridad para los conductores | TV/011102 | Porcentaje de campaña del uso del "Cinturón de Seguridad" ejecutadas | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | |
| ACTIVIDAD 3 | Implementación del Operativo "Conductor Designado" en la ciudad de Chilpancingo | TV/012101 | Porcentaje de operativos de conductos designado realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | |

[Handwritten signature]

 H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo
 Calle: ...
 U.M.E.D.

[Large handwritten signature]



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores _2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa : 5. Movilidad y Transporte con Responsabilidad
 Dependencia: Subsecretaría de Tránsito y Vialidad

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE
MEXICO
SECRETARÍA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | Objetivos de los niveles narrativos | Clave | Indicador | Criterios | | | | | Semafización | | | Observaciones | |
|--------------|--|-----------|--|-----------|---|---|---|---|--------------|---------------|-----------------|---------------|-----------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | Puntaje Total | REGULAR (12-13) | | REGULAR (14-11) |
| ACTIVIDAD 4 | Implementación del Operativo "Escoba" en la ciudad de Chilpancingo | TV/012102 | Porcentaje de Operativos "Escoba", realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | |
| ACTIVIDAD 5 | Implementación del Operativo "Rastrillo" en la ciudad de Chilpancingo | TV/012103 | Porcentaje de Operativos "Rastrillo" realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | |
| ACTIVIDAD 6 | Implementación del Operativo de "Seguridad Vial" en la ciudad de Chilpancingo | TV/012104 | Porcentaje de Operativos de "Seguridad Vial" realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | |
| ACTIVIDAD 7 | Implementación del Operativo de "Uno y Uno" en la ciudad de Chilpancingo | TV/012105 | Porcentaje de Operativos de "Uno y Uno" realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | |
| ACTIVIDAD 8 | Implementación del Operativo "Chatarra" en la ciudad de Chilpancingo | TV/012106 | Porcentaje de Operativos "Chatarra" realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | |
| ACTIVIDAD 9 | Atención a solicitudes de los ciudadanos para los apoyos en diferentes asuntos relacionados con esta Subsecretaría | TV/012201 | Porcentaje de solicitudes atendidas | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | |
| ACTIVIDAD 10 | Implementar estudios Viales y Afores Vehiculares en la ciudad de Chilpancingo | TV/012301 | Porcentajes de estudios viales realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | |
| ACTIVIDAD 11 | Colocar y pintar señalamientos en la ciudad de Chilpancingo | TV/012401 | Porcentaje de operaciones de mantenimiento realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | |
| ACTIVIDAD 12 | Actualización y mantenimiento a los Semáforos en la ciudad de Chilpancingo | TV/012402 | Porcentaje de Operaciones de mantenimiento de los semáforos realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | x | | |
| TOTAL | | | | | | | | | | 19 | | | |

[Handwritten Signature]
 EL GOBIERNO DEL ESTADO DE
 MEXICO
 SECRETARÍA DE TRANSPORTES Y VIALIDAD
 Centro de Control y Monitoreo
 CALED.



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 5. Movilidad y Transporte con Responsabilidad
 Dependencia: Subsecretaría de Transito y Vialidad

Fotografías: UMED/EIND01/2020



| TOTAL | BUENO | REGULAR | HAZOSO |
|-------|-------|---------|--------|
| 19 | 15 | 4 | 0 |
| 100% | 79% | 21% | 0% |

Gráfica de Resultados



2. INDICADORES

*El 79% de los indicadores de la MIR cuenta con las características de Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado, Aportación Marginal (CREMAA), lo que significa la credibilidad del Programa.

2.1. HALLAZGOS

2.1.1. El 79% de los indicadores de la MIR cuenta con las características de Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado, Aportación Marginal (CREMAA), lo que significa la credibilidad del Programa.

2.2. RECOMENDACIONES

2.2.1. Se recomienda tomar el Diplomado Presupuesto Basado en Resultados, realizado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

2.3.1. En el objetivo narrativo a nivel Fin no esta relacionado con el arbol de objetivos, a nivel Fin y Proposito no cuenta con la sintaxis adecuada.

Elaboro

 Irán Enarnación Nava
 Evaluación del Desempeño

Aprobó

 M.C. Francisco Rios Martínez
 Contralor Interno Municipal



[Handwritten signatures in blue ink]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores 2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 7. Promoción de la Inversión y empleo
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo

EL GOBIERNO DE LA GENTE
C. TRAMBA Y C.

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | Objetivos de los niveles narrativos | Clave | Indicador | Criterios | | | | | | Puntaje Total | Semafización | | | Observaciones |
|--------------|--|-------|-----------------------|-----------|---|---|---|---|---|---------------|--------------|---------------|------------------|---------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | BUENO (8-10) | REGULAR (4-7) | DEFICIENTE (1-3) | |
| Fin | Contribuir a la aceleración en el crecimiento de la economía del municipio, mediante la buena aplicación de políticas públicas. | | Presupuesto ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | x | |
| Propósito | Aceleración en el crecimiento de la economía del municipio, mediante la buena aplicación de políticas públicas. | | Presupuesto ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | x | |
| Componentes | 1. Aumentar el índice de inversión en el municipio | | Presupuesto ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | x | |
| | 2. Mayor generación de empleo para los grupos vulnerables | | Presupuesto ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | x | |
| Actividades | 2.1 Establecer una vinculación práctica entre los entes del Municipio con las dependencias del Gobierno Estatal y Federal, para la obtención de apoyos, capacitación, gestión y financiamiento que permitan a las empresas e inversionistas concretar sus proyectos productivos. | | Acción | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | x | |
| Actividades | 1.2 Facilitar la búsqueda de empleo mediante la organización de Ferias de Empleo Municipales, concentrando al mayor número de empresas que oferten vacantes a los ciudadanos en búsqueda de empleos | | Meta | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | x | |
| | 2.1 Capacitar a los diversos sectores de la población con diversos cursos de autoempleo, para el desarrollo de nuevas habilidades que les permitan generar una mejor calidad de vida. | | Capacitación | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | x | |
| | 2.2 Promoción del Programa Bolsa de Empleo ante instituciones educativas para facilitar la inserción al mercado laboral de los egresados. | | Acción | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | x | |
| TOTAL | | | 8 | | | | | | | | | | | |

[Handwritten signature]
 H. Ayuntamiento del Municipio de
 Chilpancingo de los Bravo, Gto. 2018-2021
 Dirección de Planeación y Desarrollo
 U.M.E.D.

[Large handwritten signature]



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa : 7. Promoción de la Inversión y empleo
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo



Formato: UMED/EIND01/2020

| TOTAL | BUENO | REGULAR | MALO |
|-------|-------|---------|------|
| 8 | 0 | 0 | 8 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

2 INDICADORES

*Si bien cada nivel de la MIR cuenta con un indicador y una meta definida ninguno de los indicadores del programa tiene la totalidad de las características de Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado, Aportación Marginal (CREMAA), quedando en una escala de "Malo" o "insatisfactorio" por su aplicación incorrecta.

2.1. HALLAZGOS

2.1.1. Los nombres de los Indicadores de la MIR son incorrectos para su medición, de igual manera no son acordes a los formatos de los indicadores.

2.2. RECOMENDACIONES

2.2.1. Se recomienda tomar el Diplomado Presupuesto Basado en Resultados, realizado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

2.3.1. El nivel proposito no cumple con la sintaxis adecuada, los indicadores a nivel Fin y Proposito no son claros ni entendibles, no cumplen con el criterio CREMAA.

Gráfica de Resultados



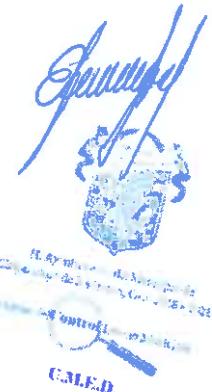
BUENO REGULAR MALO

Elaboro

Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó

M.C. Francisco Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal





H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA CIUDADELA
DE TRABAJO Y JUSTICIA

Formato: UMED/EIND01/2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa Presupuestario (Pp): Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Economico
 Unidad Responsable: (UR)

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semafización | | | Observación |
|--------------|---|-------|-----------------------|-----------|---|---|---|---|---|-------|-----------------|-----------------|-----------------|-------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR (10-11) | REGULAR (12-13) | REGULAR (14-15) | |
| Fin | Contribuir a una adecuada cultura emprendedora así como el aumento de las empresas formales en el municipio de Chilpancingo de los Bravo | | Presupuesto ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | | X |
| Propósito | adecuada cultura emprendedora así como el aumento de las empresas formales en el municipio de Chilpancingo de los Bravo | | Presupuesto ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | | X |
| Componentes | 1. Población con oportunidades de crecimiento | | Presupuesto ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | | X |
| Componentes | 2. Aumento de apoyo al sector comercial | | Presupuesto ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | | X |
| Actividades | 1.1 Elaboración de convenio con Nacional Financiera, como Operadora de Fondos para crear incubadoras de proyectos agroindustriales de la micro y pequeña empresa. | | Acción | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | | X |
| | 1.2 Reforzamiento de esquemas de participación e incorporación a los artesanos y grupos indígenas, en la actividad económica del municipio | | Acción | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | | X |
| | 2.1 Instalación del Centro de Atención Empresarial (CAE) para brindar mejor atención a este sector. | | Presupuesto ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | | X |
| | 2.2 Realización de talleres de capacitación en técnicas de apoyo a la comercialización. | | Capacitación | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 8 | | | | X |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | | | X |

[Handwritten signature]
 EL Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo, C.A. de T. 18 y 2020
 Organo del Poder Ejecutivo Municipal
 U.M.E.D.

[Large handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
D. TASCARA V. M.

Formato: UMED/EIND01/2020

| | |
|-------------------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp): | Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria. |
| Dependencia: | Secretaría de Desarrollo Económico |
| Unidad Responsable: (UR) | |

| TOTAL | BUENO | REGULAR | MALO |
|-------|-------|---------|------|
| 8 | 0 | 0 | 8 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

Gráfica de Resultados



BUENO REGULAR MALO

2 INDICADORES

Si bien cada nivel de la MIR cuenta con un indicador y una meta definida ninguno de los indicadores del programa tiene la totalidad de las características de Claro, Relevante, Económico, Monitoreable, Adecuado, Aportación Marginal (CREMAA), quedando en una escala de "Malo" o "insatisfactorio" por su aplicación incorrecta.

2.1 HALLAZGOS

2.1.1. Los nombres de los indicadores de la MIR son incorrectos para su medición, de igual manera no son acordes a los formatos de los indicadores.

2.2 RECOMENDACIONES

2.2.1. Se recomienda tomar el Diplomado Presupuesto Basado en Resultados, realizado por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS.

2.3.1. A nivel Fin y Propósito no cumple con la sintaxis adecuada, los indicadores no son claros ni relevantes para su nivel, no cumpliendo con el criterio CREMAA.

UMED
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
Chilpancingo de los Bravo

Aprobó
M. Francisco Jps Martínez
Contralor Interno Municipal
Ayuntamiento: Mús. Bral Constitucional de Chilpancingo - Co.
CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

EL MED
Organismo de Control Interno Municipal

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2016-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
Programa: 9 Mejoramiento y Tecnificación en el Desarrollo Rural
Dependencia: Secretaría de Desarrollo Rural

EL GOBIERNO DE LA ENTIDAD
TRABAJA Y AVANZA

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|---|--------------------|--|-----------|---|---|---|---|---|----------------|------------------|--------------------|----------------|---------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | BUENO (10-15) | REGULAR (14-11) | ROJO (10-7) | |
| FIN | Contribuir a la disminución de la pobreza y creación de empleo en las comunidades | SEDER/001/ 2020 | porcentaje de localidades atendidas con apoyos y servicios rurales | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 12 | | X | | |
| PROPOSITO | Implementación de tecnificación para el desarrollo del campo agropecuario | SEDER/002/ 2020 | Porcentaje de acciones ejecutadas con la población en general | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 8 | | | X | |
| Componente A | Implementación de estrategias por parte del municipio para la tecnificación y desarrollo del campo. | SEDER/003/ 2020 | Porcentaje de reuniones realizadas para el mejoramiento social | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 8 | | | X | |
| Componente B | Brindar mejor atención a productores para credibilidad de funcionarios y empleados en materia agropecuaria | SEDER/004/ 2020 | Porcentaje de gestiones realizadas | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | X | | | |
| Acción A1 | Contar con un diagnóstico de las verdaderas necesidades de las comunidades para la gestión de proyectos productivos | SEDER/005/ 2020 | Índice de rezago dentro del municipio | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 | | X | | |
| Acción B1 | Gestionar financiamientos de recursos para la ejecución de proyectos productivos de autoconsumo a los campesinos | SEDER/006/ 2020 | Porcentaje de programas realizados. | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 | | X | | |
| Acción B2 | Elaboración de diagnóstico de productores agropecuarios para verificar sus potenciales productivos | SEDER/007/ 2020 | Porcentaje de elaboración de diagnóstico | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | X | | | |
| Acción B3 | Capacidades técnicas productivas un apiario de 10 cajas con 4 alzas de colmenas | SEDER/008/ 2020 | porcentaje de entrega del apiario | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Acción B4 | Capacidades técnicas productivas invernaderos de cristalería o floricultura | SEDER/009/ 2020 | Porcentaje de invernaderos instalados | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Acción B5 | Proyecto huertos de hortalizas de traspaño | SEDER/010/ 2020 | Porcentaje de huertos | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 12 | | X | | |
| Acción B6 | proyecto de traspaño pollas ponedoras | SEDER/011/ 2020 | Porcentaje de módulos | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 12 | | X | | |
| Acción B7 | Reforzar la prohibición de quemas agrícolas con buenas practicas como la incorporación de los rastrojos | SEDER/012/ 2020 | porcentaje de plásticas realizadas | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 12 | | X | | |
| Acción B8 | Taller de elaboración de fertilizante orgánico (composta) | PPM/7/009 | porcentaje de asistencia de productores | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 12 | | X | | |

[Handwritten signature]
 EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
 CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
 SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL
 C.A.M.E.D.

[Handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Crterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
Programa: 9 Mejoramiento y Tecnificación en el Desarrollo Rural
Dependencia: Secretaría de Desarrollo Rural

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJO Y JUSTICIA

Formato: UME0/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNTO TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|------------|---|----------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|-----------------|---------------|---------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | ROJO (0-5) | AMARILLO (6-10) | VERDE (11-15) | |
| Acción B9 | Actualización del padrón ganadero | SEDER/014/2020 | Porcentaje de productores | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Acción B10 | Patrullaje de semovientes que desambulan por las carreteras dentro de la ciudad para la prevención de accidentes | SEDER/015/2020 | Porcentaje de patrullajes | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 12 | | X | | |
| Acción B11 | Radical la quema de tlecoles con una corrientización en incendios forestales | SEDER/016/2020 | Porcentaje de actividades realizadas | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | | |
| Acción B12 | Reforestación de las 47 localidades | SEDER/017/2020 | Porcentaje de reforestaciones | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 | | X | | |
| Acción B13 | 19 Estanques rústicos para el criadero y engorda de tilapias | SEDER/018/2020 | Porcentaje de construcción de estanques | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 | | X | | |
| Acción B14 | Creación de viveros comunitarios diversificados en las 47 comunidades | SEDER/019/2020 | Porcentaje de viveros | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 | | X | | |
| Acción B15 | Construcción de establos para la custodia de los semovientes | SEDER/020/2020 | avance en construcción de establos | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 | | X | | |
| Acción B16 | Muestras para detectar brucelosis y tuberculosis en ganado bovino | SEDER/021/2020 | Porcentaje de muestreos realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 | | X | | |
| Acción B17 | Campaña para radical la garrapata ya que es un problema de salud pública ya que son trasmisoras de enfermedades mortales para el ser humano | SEDER/022/2020 | Porcentaje de radicación de garrapatas | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 | | X | | |
| Acción B18 | Curso de capacitación para el mejoramiento genético | SEDER/023/2020 | Porcentaje de cursos de capacitación | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 | | X | | |
| Acción B19 | Curso de capacitación para el mejoramiento de praderas con pastos mejorados | SEDER/024/2020 | Porcentaje de cursos de capacitación | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 | | X | | |
| Acción B20 | Curso de capacitación para alrapar murciélagos hematofagos que son trasmisores de la rabia bovina | SEDER/025/2020 | Porcentaje de cursos de capacitación | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 13 | | X | | |

[Handwritten signature]
 SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL
 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
 CALLED

[Large handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

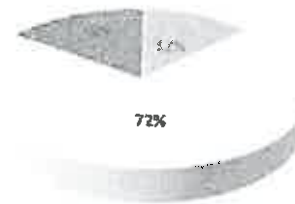
EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y CREA

| | |
|---------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa: | 9 Mejoramiento y Tecnificación en el Desarrollo Rural |
| Dependencia: | Secretaría de Desarrollo Rural |

Formato: UMED/EIND01/2020

| Total | Bueno | Regular | Malo |
|-------|-------|---------|------|
| 25 | 3 | 18 | 4 |
| 100% | 12% | 72% | 16% |

Gráfico de Resultados



2. INDICADORES

2.1. HALLAZGOS

2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.

2.1.2. Todos los nombres de los indicadores en la ficha de indicador, no corresponde al nombre en la MIR.

2.1.3. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.

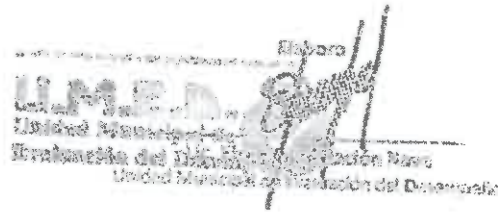
2.1.4. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

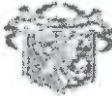
1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.

2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

Bueno Regular Malo



Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Crterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
Programa: 10 Impulso al Turismo Alternativo
Dependencia: Dirección de Turismo

EL GOBIERNO DE LA GENTE
 TRABAJO Y JUSTICIA

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|---------------|--|--------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|---------|---------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | REGULAR | |
| Fin | convertir al municipio en un lugar turístico. | S.T/001/2020 | PORCENTAJE DE OCUPACIÓN HOTELERA | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Propósito A | Realizar acciones de promoción y difusión integral de los lugares turísticos que tiene Chilpancingo. | S.T/002/2020 | PORCENTAJE DE ACCIONES EJECUTADAS DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE LUGARES TURÍSTICOS. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 12 | | X | | |
| Componente A1 | Coordinación de las dependencias de nivel estatal y federal. | S.T/003/2020 | porcentaje de reuniones realizadas para la coordinación de acciones a favor de la diversificación del turismo | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 12 | | X | | |
| Componente A2 | Capacitación enfocada a buscar la profesionalización del sector turístico | S.T/004/2020 | PORCENTAJE DE PRESTADORES DE SERVICIOS CAPACITADOS | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Componente A3 | Equipamiento de la Dirección de Turismo | S.T/005/2020 | ÍNDICE DE EQUIPAMIENTO ADQUIRIDO EN LA DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Componente A4 | Gestión de programas integrales con enfoque de turismo rural o alternativo | S.T/006/2020 | PORCENTAJE DE PROGRAMAS INTEGRALES DE TURISMO RURAL O ALTERNATIVO | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | X | | | |
| Acción A1 | Participación en ferias del estado | S.T/007/2020 | PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN FERIAS | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | | |

[Handwritten signature]
 H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo
 Dirección de Turismo
 CATED.

[Large handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

| | |
|----------------------------|-----------------------------------|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa: | 10 Impulso al Turismo Alternativo |
| Dependencia: | Dirección de Turismo |

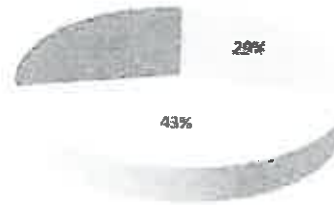


EL GOBIERNO DEL ESTADO
DE MÉXICO

Formato: UME0/EIND01/2020

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 7 | 2 | 3 | 2 |
| 100% | 29% | 43% | 29% |

Gráfico de Resultados



Buena Regular Mala

2. INDICADORES 2.1. HALLAZGOS

- 2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
- 2.1.2. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.
- 2.1.3. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

- 2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
- 2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS:

- 2.3.1. Los indicadores de fin y proposito fueron calificados como malo y regular, faltandoles claridad en el criterio CREMAA.

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
Ciudad de México

Actobó
Francisco Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
Ciudad de México

[Handwritten signatures in blue ink]



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2019-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: **Fondo General de Participaciones**
 Programa: **11 Comercio y Abasto Competitivos.**
 Dependencia: **Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.**

Formato: UMED/EIND01/2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y...

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|---|-----------------|-----------------------|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------------|------------------|---------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | BUENO (8-10) | REGULAR (6-7) | DEFICIENTE (4-5) | |
| FIN | Contribuir del Desarrollo Comercial local dentro del municipio para su crecimiento | SEDECO/2020/000 | Presupuesto Ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| PROPÓSITO | Aumento del Desarrollo Comercial Local dentro del municipio | | Presupuesto Ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| COMPONENTE 1 | 1. Buscar vinculación con las cadenas comerciales y así generar estrategias de comercialización competitivas | | Presupuesto Ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| COMPONENTE 2 | 2. Mejorar la infraestructura de los mercados con ello buscar el atractivo hacia los clientes. | | Presupuesto Ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| ACTIVIDAD 1 | 1.1 Organizar el mercado local para determinar los espacios comerciales en el municipio, con alternativas inclusivas, en un marco legal y competitivo | SEDECO/2020/001 | Acciones | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| ACTIVIDAD 2 | 1.2 Impulsa un programa de capacitación con las organizaciones comerciales y de profesionistas para ofrecer mejores servicios | SEDECO/2020/002 | Capacitación | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| ACTIVIDAD 3 | 1.3 Dedicar un espacio en el mercado municipal para que los indígenas del municipio comercialicen su producción, con un enfoque de inclusión y de identidad | | Acciones | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| ACTIVIDAD 4 | 2.1 Gestionar el mejoramiento, mantenimiento y modernización de los mercados municipales | | Presupuesto Ejecutado | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| ACTIVIDAD 5 | 2.2 Generar el programa de promoción y difusión a los mercados de zona para atraer un número mayor de visitantes a estos centros de abasto | | Acciones | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |

El Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravos
 Dirección de Planeación y Desarrollo Urbano
 2019-2021



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 11 Comercio y Abasto Competitivos.
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.

Formato: UME/DEIND01/2020

EL GOBIERNO DEL ESTADO
DE QUERÉTARO
TRABAJO Y FERIA

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 9 | 0 | 0 | 9 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

Gráfico de Resultados



■ Buena ■ Regular ■ Mala

2 INDICADORES

2.1. HALLAZGOS

- 2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
- 2.1.2. Todos los nombres de los indicadores no son entendibles.
- 2.1.3. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.
- 2.1.4. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

- 2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
- 2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS:

- 2.3.1. Los indicadores de fin y proposito fueron calificados como malos, faltándoles claridad en el criterio CREMAA

Elaboro
 H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 H. C. Esten...
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
 H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
 Contraloría Interna Municipal
 M. C. ...
 Contraloría Interna Municipal

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO
 Contraloría Interna Municipal
 C.A.I.E.D.

(Handwritten signatures in blue ink)



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CUIPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 14.- Desarrollo y Bienestar para las Familias
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social y Humano.
 Área: Dirección General de Programas Sociales, Desarrollo Integral de la Familia(DIF) y Centro de Integración Familiar (CIF).

EL GOBIERNO DE LA ENTIDAD
TRABAJA Y AVANZA

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|------------|---|-------------|--|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|------|------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | ALTO | BAJO | |
| FIN | Contribuir a mejorar el desarrollo en el bienestar de los grupos vulnerables, así como mejorar el desarrollo en la integración del ser humano, fortaleciendo el tejido social, reduciendo las conductas antisociales. | DGPS-F/20 | Porcentaje de acciones realizadas entre acciones programadas. | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| PROPÓSITO | Implementar acciones que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de personas en situación de vulnerabilidad; así como llevar a cabo acciones para el fortalecimiento del tejido social. | DGPS-F/20 | Avances en las afiliaciones de las acciones a través de INAPAM, LICONSA, dicansa, DIF y CIF. | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| COMPONENTE | Mejorar el Desarrollo en el Bienestar de Grupos en vulnerables en el Municipio. | | Porcentaje de Personas situación de vulnerabilidad atendidas | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | No se encontro la ficha del Indicador. |
| Accion C-1 | Mejorar la economía de los adultos mayores a través de los diferentes descuentos obtenidos con la credencial del INAPAM. | DGPS-C-1/20 | Afiliación para expedición de tarjetas INAPAM. | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| Accion C-2 | Coordinación con las diferentes tiendas comerciales para realizar la vinculación productiva de adultos mayores como empacadores voluntarios y pueden obtener un ingreso | DGPS-C-2/20 | Vinculación productiva de adultos mayores. | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| Accion C-3 | Afiliar madres jefas o jefas de familia en situación de vulnerabilidad y con hijos de 0 meses a 14 años, personas adultas mayores de 40 años y más para tengan acceso al Programa. | DGPS-C-3/20 | Afiliación del Programa Abasto Social de Leche Licónsa en Polvo. | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| Accion C-4 | Realizar el informe mensual de actividades que será enviado a la Delegación Federal de INAPAM. | DGPS-C-4/18 | Entrega de informes físico y digitales a la Delegación de INAPAM. | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | X | | | |
| Accion C-5 | Realizar Ferias de la alimentación en colonias y localidades de mas altos indices de vulnerabilidad del Municipio | DGPS-C-5/20 | Ferias de la alimentación | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Accion C-6 | Realizar una Colecta de útiles escolares los cuales serán entregados a niños que tienen un mayor grado de vulnerabilidad. | DGPS-C-6/20 | Colecta de útiles escolares | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO
 DIRECCIÓN GENERAL DE PROGRAMAS SOCIALES, DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA (DIF) Y CENTRO DE INTEGRACIÓN FAMILIAR (CIF)
 CATED. [Signature]



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2012-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 14.- Desarrollo y Bienestar para las Familias
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social y Humano
 Área: Dirección General de Programas Sociales, Desarrollo Integral de la Familia(DIF) y Centro de Integración Familiar (CIF).

EL GOBIERNO DE LA ENTIDAD
TRABAJO Y ASESORIA

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|------------|---|-------------|--|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|----------------|--------------|---------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | BUENO (0-3) | REGULAR (4-11) | MALO (12-15) | |
| Acción C-7 | Implementar conferencias a maestros, alumnos y padres de familia para así inculcar Principios y valores en el seno familiar | DGPS-C-7/20 | Conferencia a maestros, alumnos y padres de familia y clausura de las mismas | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Acción C-8 | Impulsar principios y valores en el seno familiar | DGPS-C-8/20 | Terapias Psicológicas | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Acción C-9 | Impulsar principios y valores en el seno familiar | DGPS-C-8/20 | Campamentos "Generación Transformada" | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 12 | 0 | 1 | 11 |
| 100% | 0% | 8% | 92% |

Gráfico de Resultados



2. INDICADORES 2.1. HALLAZGOS

- 2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
- 2.1.2. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.
- 2.1.3. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

- 2.2.1. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.
- 2.2.2. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

- 2.3.1. Los indicadores de fin y propósito no concuerdan con los criterios CREMAA.

[Firma]
 Director de Evaluación del Desempeño

[Firma]
 M.C. Francisco Ríos Martínez

[Firma]
 El Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo, C.A. 2018-2021
 Oficina del Control Interno del Ayuntamiento
 C.A.I.E.D.



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2019-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 14 a Educación para mejorar
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social y Humano.
 Área: Dirección de Educación.

EL GOBIERNO DE LA ENTIDAD
TRABAJA Y...

Formato: UMEDEIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|--|--------|--|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|---------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | REGULAR | |
| FIN | Combatir las necesidades del Sector Educativo | P.E.V. | Porcentaje de Escuelas Visitadas | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| PROPÓSITO | Coadyuvar al fortalecimiento de la calidad educativa a través del mejoramiento de los espacios educativos. | | Porcentaje de Escuelas Visitadas | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | No se encontró la ficha del indicador. |
| COMPONENTE 1 | Aumentar el apoyo en el sector Educativo | | Porcentaje de Escuelas Visitadas | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | No se encontró la ficha del indicador. |
| COMPONENTE 2 | Asignar mayores recursos económicos | | Porcentaje de Escuelas Visitadas | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | No se encontró la ficha del indicador. |
| COMPONENTE 3 | Aumenta el recurso económico para la realización de las actividades educativas. | | Porcentaje de acciones ejecutadas | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | No se encontró la ficha del indicador. |
| ACCION | Implementar el diagnóstico que permita identificar las mayores carencias en infraestructura de los diferentes planteles escolares en el nivel básico | | Índice de las Escuelas con mayores necesidades en el Municipio | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | No se encontró la ficha del indicador. |
| ACTIVIDAD | Programa permanente de visitas a escuela | | Porcentaje de Escuelas Visitadas | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | No se encontró la ficha del indicador. |

[Handwritten signatures in blue ink]

El Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo, Clave: 2018-2021
 Dirección de Desarrollo Social y Humano
 D.E.S.H.
 C.A.L.E.D.



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIÑO DE LOS BRAVO
2018-2021

Crterios de Indicadores_2020

| | |
|---------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa: | 14 a Educación para mejorar |
| Dependencia: | Secretaría de Desarrollo Social y Humano. |
| Área: | Dirección de Educación. |



Formato: UMED/EIND01/2020

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 7 | 0 | 0 | 7 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

Gráfico de Resultados



□ Bueno □ Regular □ Mala

2. INDICADORES

2.1. HALLAZGOS

- 2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
- 2.1.2. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.
- 2.1.3. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

- 2.2.1. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.
- 2.2.2. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS:

- 2.3.1. Los indicadores de Fin y Propósito no cumplen con los criterios CREMAA.

Elaboro

 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 Encarnación Nava

Aprobó

 Contralor interno Municipal

El Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo
 Dirección de Control Interno Municipal
 CAIED.



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
20 (6-3021)

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: **Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.**
 Programa: **14 a1. Educación para mejorar.**
 Dependencia: **Secretaría de Desarrollo Social y Humano.**
 Área: **Secretaría de Obras Públicas.**

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y C...

Formato: UME/IND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|--|-------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|-----------------|-------------------|---------------------------------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | BUENA (80-100) | REGULAR (60-79) | DEFICIENTE (0-59) | |
| Fin | Contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes, elevando el nivel de educación, mediante al mejoramiento de la infraestructura física | ED2020 | Porcentaje de cumplimiento de obras de educación programadas contra ejecutadas del FAISM 2020. | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | | |
| Propósito | Eficientar la Infraestructura en los planteles educativos del municipio. | ED/2018/G02 | Porcentaje de obras de educación en relación con el total de obras del FAISM 2020 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | | X | | |
| | | | Porcentaje de inversión de obras de educación en relación con el total del Presupuesto de obras del FAISM 2020. | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 | X | | | No se encontró la ficha del indicador |
| Componente 1 | Ampliar y mejorar la Infraestructura de los planteles educativos | | Porcentaje de cumplimiento de obras de educación programadas contra ejecutadas del FAISM 2020 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | | No se encontró la ficha del indicador |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS
UMED



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Crterios de Indicadores_2020

| | |
|---------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal. |
| Programa: | 14 a1. Educación para mejorar. |
| Dependencia: | Secretaría de Desarrollo Social y Humano. |
| Área: | Secretaría de Obras Públicas. |

Formato: UMED/EIND01/2020

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 4 | 1 | 3 | 0 |
| 100% | 25% | 75% | 0% |

Gráfico de Resultados



Buena = Regular = Mala

2. INDICADORES

2.1. HALLAZGOS

- 2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
- 2.1.2. El 50% de los nombres de los indicadores repiten el método de cálculo.
- 2.1.3. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.
- 2.1.4. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

- 2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
- 2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3. EN EL ANÁLISIS DE FIN Y PROPÓSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

- 2.3.1. Los indicadores de fin y propósito fueron calificados como regulares, faltándoles claridad en el criterio CREMAA.
- 2.3.2. El nombre del indicador de fin repite el método de cálculo.
- 2.3.3. Deberá existir un solo Propósito con su respectivo indicador.

Elaboró
M. C. María del Carmen Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
M. C. Francisco Ríos Martínez
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Elaboró
M. C. María del Carmen Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
CALEO



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Crterios de Indicadores 2020

Fondo de Inversión: **Fondo General de Participaciones**
Programa: **15. Salud para el Bienestar**
Dependencia: **Secretaría de Salud Municipal**

EL GOBIERNO DE LA ENTIDAD
TRABAJO Y FAMILIA

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNTO TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|---------------|--|--------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|---------|---------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | REGULAR | |
| Fin | CONTRIBUIR A MEJORAR LA COBERTURA EN LOS SERVICIOS DE SALUD | SSMF1/2020 | Porcentaje de atención médica otorgada con respecto a la población del municipio. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | X | | | |
| Propósito A | Mejorar las condiciones de salud en el municipio de Chilpancingo. | SSM/PA/2020 | Tasa de morbilidad | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 14 | | X | | |
| Componente A1 | Actualización del convenio con las secretaría de salud estatal | SSM/C1/2020 | Porcentaje de actividades programadas con las realizadas | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | |
| Actividad 1 | Realizar brigadas médicas | SSM/A01/2020 | Porcentaje de las brigadas programadas con las realizadas | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Actividad 2 | Capacitación sobre el autocuidado y promoción a la salud dirigido a la población | SSM/A02/2020 | Porcentaje de actividades programadas con las realizadas | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Actividad 3 | Gestión con diferentes niveles de gobierno | SSM/A03/2020 | Porcentaje de actividades programadas con las realizadas | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Actividad 4 | Gestión recursos humano con diferentes niveles de gobierno | SSM/A04/2020 | Porcentaje de actividades programadas con las realizadas | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Actividad 5 | Capacitación y actualización al personal de salud | SSM/A05/2020 | Porcentaje de actividades programadas con las realizadas | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |

[Handwritten signatures in blue ink]

[Official stamp and signature of the Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravos]

El Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravos
Organismo Público de Derecho de Ley
C.A.L.E.D.



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHIRIQUIGANGA DE LOS RIOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 16. Salud para el Bienestar
 Dependencia: Secretaría de Salud Municipal

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y SE

Formato: UMED/EIND01/2020

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 8 | 1 | 1 | 6 |
| 100% | 13% | 13% | 75% |

Gráfico de Resultados



HALLAZGOS

1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
2. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.
3. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.
4. Los nombres de los indicadores repiten el método de cálculo.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.
2. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.

EN EL ANÁLISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

1. El indicador de Fin cumple con los criterios CREMAA.
2. El indicador de Propósito cumple parcialmente con los criterios CREMAA.

EL SEÑADO EN ESTE DOCUMENTO ES SOLO PARA EFECTOS DE FIRMAS

EL SEÑADO EN ESTE DOCUMENTO ES SOLO PARA EFECTOS DE FIRMAS

Lic. Efrén Encarnación Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

M.C. Franklin Rosales
 Ayuntamiento Municipal de Chiriquiganga
 Oficina de Planeación Municipal
 CONTROLORA INTERNA MUNICIPAL

Ayuntamiento Municipal de Chiriquiganga
 Oficina de Planeación Municipal
 U.M.E.D.



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Crterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y...

Fondo de Inversión: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.
 Programa: 15A. Salud para el bienestar.
 Dependencia: Secretaría de Salud Municipal.
 Área: Secretaría de Obras Públicas.

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|--|-------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|------|-------|---------------------------------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | ROJO | VERDE | |
| Fin | Contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes, mediante el acceso a los servicios de salud de calidad. | SAIUD2020 | Porcentaje de cumplimiento de obras de salud programadas contra ejecutadas del FAISM 2020 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | | |
| Propósito | Incrementar y mejorar la infraestructura física para el acceso a los servicios de salud con eficiencia y calidad. | SA/2020/002 | Porcentaje de obras de salud en relación con el total de obras del FAISM 2020 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | | X | | |
| | | SA/2020/003 | Porcentaje de inversión de obras de salud en relación con el total del Presupuesto de obras del FAISM 2020. | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 15 | X | | | |
| Componente 1 | Incrementar y mejorar las obras de unidades médicas: Equipamiento. | | Porcentaje de cumplimiento de obras de centro de salud y/unidad médica programadas contra ejecutadas del FAISM 2020 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | | No se encontró la ficha del indicador |
| ACTIVIDAD CI | CONSTRUCCION DE CENTRO DE SALUD | | Porcentaje de las metas ejecutadas / programadas*100 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | No se encontró la ficha del indicador |
| | | | | | | | | | | | | | | |

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Gro. 2016 - 2021
 Oficina del Subordinado Municipal
 C.A.M.P.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

| | |
|---------------------|--|
| Fondo de Inversión: | Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal |
| Programa: | 15A. Salud para el bienestar. |
| Dependencia: | Secretaría de Salud Municipal. |
| Área: | Secretaría de Obras Públicas. |



Formato: UMED/EIND01/2020

| Total | Mala | Regular | Buena |
|-------|------|---------|-------|
| 5 | 1 | 3 | 1 |
| 100% | 20% | 60% | 20% |

Gráfico de Resultados



2. INDICADORES 2.1. HALLAZGOS

- 2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
- 2.1.2. El 60% de los nombres de los indicadores repiten el método de cálculo.
- 2.1.3. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.
- 2.1.4. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

- 2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
- 2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

- 2.3.1. Los indicadores de fin y propósito fueron calificados como regulares, faltandoles claridad en el criterio CREMAA.
- 2.3.2. El nombre del indicador de fin repite el método de cálculo.
- 2.3.3. Deberá existir un solo Propósito con su respectivo indicador.

Buena Regular Mala

[Signature]
 M. C. María Guadalupe Nava
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Signature]
 FRANCISCO GARCÍA MARTÍNEZ
 Contralor Interno Municipal
 CONTROL INTERNO MUNICIPAL

[Signature]
 H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Coah. 2018-2021
 Oficina del Contralor Interno Municipal
 COLED

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Large handwritten signature]



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 16. Cultura como factor de identidad.
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social y Humano.
 Área: _____

EL GOBIERNO DE LA GENTE
 TRABAJO Y...

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|---|-------------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|---------|---|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | REGULAR | |
| Propósito | LA POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE CHILPANCINGO TIENE UN EFICAZ ACCESO A LAS ACTIVIDADES CÍVICAS, CULTURALES E INCLUYENTES | DCA/ PRO-PP01/20 | PORCENTAJE DE POBLACIÓN INVITADA QUE ASISTE A LAS ACTIVIDADES CULTURALES | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | Cambiar despues del Fin |
| Fin | CONTRIBUIR A MEJORAR EL DESARROLLO HUMANO DE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO DE CHILPANCINGO MEDIANTE EL FOMENTO DE LA CULTURA | DCA/ FIN-PP02/20 | PORCENTAJE DE HABITANTES BENEFICIADOS CON LAS ACTIVIDADES CULTURALES | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | El Fin en la estructura de la MIR va antes que el propósito |
| Componente 1 | COORDINACIÓN ACTIVA DE LOS TRES NIVELES DE GOBIERNO LOGRADA | DCA/ COM-PP01/20 | PORCENTAJE DE ACTIVIDADES REALIZADAS EN COORDINACIÓN CON LOS TRES NIVELES DE GOBIERNO | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | X | | | |
| Actividad 1A | CREACIÓN DE LA ESCUELA MUNICIPAL DE ARTES Y OFICIOS | DCA/ ACT-PP 1A/20 | PORCENTAJE DEL AVANCE EN LA CREACIÓN DE LA ESCUELA MUNICIPAL DE ARTES Y OFICIOS | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 12 | | X | | |
| Componente 2 | PROGRAMAS PARA LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES CÍVICAS, CULTURALES E INCLUYENTES APLICADOS | DCA/ COM-PP 02/20 | PORCENTAJE DE IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS PARA LAS ACTIVIDADES CULTURALES | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Actividad 2A | CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE LA BIBLIOTECA RODANTE | DCA/ ACT-PP 2A/20 | PORCENTAJE DE COLONIAS BENEFICIADAS | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 13 | | X | | |
| Actividad 2B | REALIZACIÓN DE LA FIESTA DE IDENTIDAD CHILPANCINGUEÑA | DCA/ ACT-PP 2B/20 | PORCENTAJE DE POBLACIÓN BENEFICIADA | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | |
| Actividad 2C | IMPLEMENTACIÓN DE TALLERES INCLUYENTES CULTURALES | DCA/ ACT-PP 2C/20 | PORCENTAJE DE ASISTENTES A LOS TALLERES INCLUYENTES CULTURALES | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Actividad 2D | Mini penderon organizado para eventos decembrinos | | Tasa de variación de niños participantes en el mini penderon | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 12 | | X | | No se encontro la ficha del indicador. |
| Actividad 2E | Fundación de la villa de chilpancingo, organizar la semana con eventos artísticos, culturales, históricos y cívicos | | tasa de variación por evento | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 12 | | X | | No se encontro la ficha del indicador. |
| Componente 3 | ESPACIOS PÚBLICOS DISPONIBLES PARA EL ESPARCIMIENTO Y DISFRUTE CÍVICO, CULTURAL E INCLUYENTE RECUPERADOS Y/O ACTIVADOS | DCA/ COM-PP 03/20 | PORCENTAJE DE ESPACIOS PÚBLICOS RECUPERADOS Y/O ACTIVADOS | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 12 | | X | | |
| Actividad 3A | IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO ENCAMINARTE | DCA/ ACT-PP 3A/20 | PORCENTAJE DE ASISTENTES A LOS TALLERES ENCAMINARTE | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |

Unidad Municipal de Evaluación del Des...

[Handwritten signature]
 El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Gro., 2018-2021
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 U.M.E.D.
 U.M.E.D.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

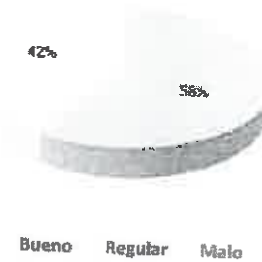
| | |
|---------------------|---|
| Fondo de inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa: | 16. Cultura como factor de identidad. |
| Dependencia: | Secretaría de Desarrollo Social y Humano. |
| Área: | |

EL GOBIERNO DE LA ODMT
TRABAJO Y

Formato: UMED/EIND01/2020

| Total | Bueno | Regular | Malo |
|-------|-------|---------|------|
| 12 | 7 | 5 | 0 |
| 100% | 58% | 42% | 0% |

Gráfico de Resultados



2 INDICADORES

2.1. HALLAZGOS

2.1.1. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.

2.1.2. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

2.2.1. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.2.2. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.

2.2.3. Respetar la estructura de la MIR.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

2.3.1. Los indicadores de Fin y Propósito cumplen con los criterios CREMAA.

Elabora

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó

CONTRALORÍA MUNICIPAL

H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravos, Oaxaca - 2020
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
UMED



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: **Fondo General de Participaciones**
 Programa: **17. Deporte como agente promotor de la calidad de vida**
 Dependencia: **Secretaría de Desarrollo Social y Humano.**
 Área: **Dirección de Cultura física y deporte.**

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNTO TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|---|----------|--|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|---------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | REGULAR | |
| Fin | Contribuir a elevar la calidad de vida y el nivel deportivo de la población de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, mediante la promoción de la recreación y el deporte como herramientas de cohesión social para el mejoramiento de la calidad de vida de la población chilpancingueña | PP17/001 | Porcentaje de participación social formal deportiva y recreativa - (No. participantes en programas deportivos sociales / No. de personas proyectadas a participar) x 100 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | | X | | El nombre del indicador repite el método de cálculo. |
| Propósito | Promover la recreación y el deporte como herramientas de cohesión social para mejorar la calidad de vida de la población chilpancingueña | PP17/002 | Promedio de usuarios impactados a través de los eventos deportivos dirigidos a las comunidades (Número de Usuarios Beneficiados/Total de eventos realizados) | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | | X | | El nombre del indicador repite el método de cálculo. |
| Componente A | Estrategias y medidas para la recuperación y rehabilitación de espacios públicos deportivos implementado | PP17/003 | Porcentaje de Espacios públicos deportivos rehabilitados - (Número de espacios públicos deportivos previstos por rehabilitar)* 100 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | El nombre del indicador repite el método de cálculo; se recomienda que el indicador mida objetivos a lograr con las acciones, no el cumplimiento de la acción. |
| Componente B | Gestionar, desarrollar y promocionar políticas públicas a través de la Dirección de Cultura Física y Deportes. | PP17/004 | Porcentaje de Eventos desarrollados - (Número de eventos realizados/Número de eventos proyectados dentro del programa)* 100 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | El nombre del indicador repite el método de cálculo; se recomienda que el indicador mida objetivos a lograr con las acciones, no el cumplimiento de la acción. |
| Acción A1 | Implementación del Programa "Me Nuevo, Convivo y Aprendo" | PP17/005 | Porcentaje de asistencia de niños que asisten a las sesiones de activación física y recreativo del programa - (Niños que asisten a las sesiones/ total de niños estimados)* 100 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | | | X | El nombre del indicador repite el método de cálculo. |
| Acción A2 | Implementación del Programa "Caravanas por la Paz y el Deporte" | PP17/006 | Porcentaje de las comunidades visitadas por la Caravana del Deporte y Salud - (Comunidades visitadas/total de comunidades del municipio)* 100 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | | | X | El nombre del indicador repite el método de cálculo. |
| Acción B1 | Realización de Actividades Física Escolares y de Integración Familiar | PP17/007 | Promedio de escuelas primarias visitadas para la realización de activaciones físicas (Número de escuelas visitadas/Número de escuelas programadas)* 100 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | El nombre del indicador repite el método de cálculo; se recomienda que el indicador mida objetivos a lograr con las acciones, no el cumplimiento de la acción. |
| Acción B2 | Gestión de cursos, talleres y capacitaciones para el apoyo a entrenadores deportivos y maestros de educación física | PP17/008 | Porcentaje de cursos, talleres y capacitaciones realizados para entrenadores deportivos y maestros de educación física - (Cursos, Talleres y capacitaciones realizados/Cursos, Talleres y capacitaciones programadas)* 100 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | El nombre del indicador repite el método de cálculo; se recomienda que el indicador mida objetivos a lograr con las acciones, no el cumplimiento de la acción. |
| Acción B3 | Gestión de activaciones físicas para los adultos mayores del municipio de Chilpancingo de los Bravo | PP17/009 | Porcentaje de activaciones físicas para los adultos mayores - (activaciones físicas realizadas/activaciones físicas programadas)* 100 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | El nombre del indicador repite el método de cálculo. |
| Acción B4 | Gestión y desarrollo de actividades recreativas y deportivas para los grupos vulnerables | PP17/010 | Promedio de asistencias de los integrantes de los grupos vulnerables - (Número de participantes dentro del evento / Población total estimada) * 100 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 12 | | | X | El nombre del indicador repite el método de cálculo. |

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 EL GOBIERNO DE LA GENTE
 TRABAJA Y AVANZA
 UMED/EIND01/2020



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHUPACINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

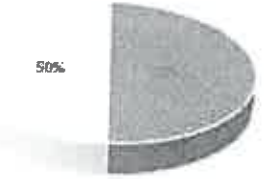
Crterios de Indicadores_2020

| | |
|---------------------|--|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa: | 17. Deporte como agente promotor de la calidad de vida |
| Dependencia: | Secretaría de Desarrollo Social y Humano. |
| Área: | Dirección de Cultura física y deporte. |

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA
Formato: UMEDE/IND01/2020

| Total | Buena | Regular | Mal |
|-------|-------|---------|-----|
| 10 | 0 | 5 | 5 |
| 100% | 0% | 50% | 50% |

Gráfico de Resultados



HALLAZGOS
HALLAZGOS

1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como regular, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
2. Todos los nombres de los indicadores repiten el método de cálculo.
3. El 50% de los indicadores miden el cumplimiento de las acciones (lo realizado entre lo programado) y deberían medir el cumplimiento de objetivos.
4. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

RECOMENDACIONES

1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

1. Los indicadores de fin y proposito fueron calificados como regulares, faltandoles claridad en el criterio CREMAA.
2. El nombre del indicador repite el método de cálculo.

Elaboro
Lic. Pirén Hernández Rivera
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
M.C. Francisca Ríos Martínez
H. Ayuntamiento Central de Interojos Municipal
Chupacingo, Ver.
CONTADORIA INTERNA MUNICIPAL

El Ayuntamiento Municipal de
Chupacingo de los Bravos, Chiapas 2020
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
U.M.E.D.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2019-2021

Criterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y...

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones.
Programa: 19. Planeación para el Desarrollo Territorial. 20 Desarrollo Territorial con Equilibrio
Dependencia: Secretaría de Planeación y Presupuesto.
Área: Secretaría de Planeación y Presupuesto.

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|--|---------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|----|---|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | SI | REGULAR | NO | |
| Fin | Contribuir al eficiente ejercicio de los recursos mediante la presentación de propuestas de inversión de los diferentes fondos. | SPyP20/FIN | Porcentaje de propuestas de inversión programadas | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Propósito | Efficiente desarrollo territorial con equilibrio que permita el crecimiento social, económico, ambiental e institucional a mediano y largo plazo del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero. | SPyP20/PRO | Porcentaje de creación e implementación de programas presupuestarios. | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | Le falta claridad en lo que va a medir, la creación o implementación de programas. |
| Componente A | Creación de un área que coordine la planeación y programación para el desarrollo territorial con equilibrio. | SPyP20/IMPLAM | Porcentaje de avance en las actividades para la creación del IMPLAN | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | Se necesita anexar las actividades para la creación, con su respectivo valor. |
| Componente B | Implementación de Acciones de Planeación y de Participación Ciudadana. | SPyP20/COMPB | Porcentaje de acciones programadas en la planeación | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Acción A1 | Creación del Instituto Municipal de Desarrollo, que defina las actividades para el Desarrollo Territorial del Municipio. | SPyP20/IMPLAM | Porcentaje de avance para la creación del IMPLAN | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | Repite el indicador del componente A; se deberá construir un indicador para cada nivel. |
| Acción B1 | Llevar a cabo los foros de consulta ciudadana, para la integración del Plan Municipal de Desarrollo de Chilpancingo. | | Porcentaje de Foros. | | | | | | | 0 | | | X | |
| Acción B2 | Atender y Brindar seguimiento a la Demanda Ciudadana | S8P18/DEMOBRA | Porcentaje de Solicitudes Atendidas de Obra Pública | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Acción B3 | Revisar la demanda y turnarla a las áreas correspondientes para determinar su factibilidad. | SPyP20/DEM | Porcentaje de Solicitudes Atendidas. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Acción B4 | Proponer el programa de inversión del FAISM | SPyP20/FAISM | Porcentaje de Avance en el proyecto de inversión del FAISM | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Gro. 2019-2021
Comité de Control Interno
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

[Handwritten signatures and marks in blue ink]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2019-2021

Criterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE
MEXICO
SECRETARÍA DE TRABAJO Y AYUNTAMIENTOS

Fondo de Inversión: **Fondo General de Participaciones.**
 Programa: **19. Planeación para el Desarrollo Territorial. 20 Desarrollo Territorial con Equilibrio**
 Dependencia: **Secretaría de Planeación y Presupuesto.**
 Área: **Secretaría de Planeación y Presupuesto.**

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|------------|---|--------------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|-----------------|-------------------|---------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | BUENO (14-15) | REGULAR (11-13) | DEFICIENTE (1-10) | |
| Acción B5 | Organizar las sesiones de COPLADEMUN. | SPyP/20/COPLADEMUN | Porcentaje de sesiones de COPLADEMUN | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Acción B6 | Coordinar la Integración de los Programas Operativos Anuales (POA'S). | SPyP/20/POAS | Porcentaje de Integración de los POA'S. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Acción B7 | Solicitar y revisar el informe físico- Financiero trimestralmente por secretaría y unidad administrativa. | SPyP/20/AV.FIN | Porcentaje de avances financieros entregados. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Acción B8 | Cargar la información del estatus físico y financiero de las obras, que se ejecutan con el fondo de aportaciones para la infraestructura social municipal FAISM 2018. | SPyP/20/FAISM/MIDS | Porcentaje de avance en la captura de recursos federales transferidos SRFT y MIDS | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Acción B9 | Revisar la integración del PBR de las Unidades Administrativas. | SPyP/20/PBR | Porcentaje de PBR revisados. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Acción B10 | Formulación del presupuesto del H. Ayuntamiento en base a los POA's. | SPyP/20/PPCAS | Porcentaje de formulación de presupuesto. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Acción B11 | Coordinar la Integración para la formulación del informe de Gobierno Municipal. | SPyP/20/INFORME | Porcentaje de integración del Informe de Gobierno Municipal | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Acción B12 | Seguimiento al cumplimiento del Plan Municipal de Desarrollo. | SPyP/20/CUMPMMD | Porcentaje de las Líneas de Acción Programas y las Realizadas de las áreas. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |

[Handwritten signature]

El Ayuntamiento del Municipio de
Chilpancingo de los Bravos, Guajalajara, Oaxaca
2019-2021

[Large handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2016-2021

Crterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones.
 Programa: 18. Planeación para el Desarrollo Territorial, 20 Desarrollo Territorial con Equilibrio
 Dependencia: Secretaría de Planeación y Presupuesto.
 Área: Secretaría de Planeación y Presupuesto.

Formato: UMED/EIND01/2020

| TOTAL | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 17 | 13 | 2 | 2 |
| 100% | 76% | 12% | 12% |

Gráfica de Resultados



2 INDICADORES
2.1 HALLAZGOS

2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.

2.1.2. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones

2.2. RECOMENDACIONES

2.2.1. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas

2.2.2. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

2.3.1. El indicador de Fin cumple con los criterios CREMAA.

2.3.2. En el nivel de Propósito, el nombre del indicador no es claro en lo que se pretende medir.

Buena Regular Mala

UMEDA
Unidad Municipal de
Evaluación del Desempeño
Lic. Ericka Rodríguez Rivera
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
M.C. Francisco José Martínez
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

El Ayuntamiento del Municipio de
Chilpancingo de los Bravo, Cdo. José Martí
Oficina de Evaluación del Desempeño
13/07/20

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

(Handwritten signatures in blue ink)



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2015-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 21. Desarrollo Urbano Sustentable.
 Dependencia: Secretaría de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología.
 Área: Desarrollo Urbano.

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|---------------|---|---------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR (14-15) | REGULAR (14-15) | REGULAR (14-15) | |
| Fin | Promover el ordenamiento territorial y por ende un desarrollo urbano sustentable, que venga a favorecer en una mejor calidad de vida de los habitantes del Mpio. De Chilpancingo. | | Porcentaje de la sensación de crecimiento ordenado en la Ciudad. | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 10 | | | X | No se encontró la ficha del indicador. |
| Propósito A | Urbanización Ordenada y Sustentable de la Ciudad de Chilpancingo | | Porcentaje de acciones ejecutadas para el logro de un crecimiento ordenado. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | No se encontró la ficha del indicador. |
| Componente A1 | Gestión para la actualización del Plan Director de Desarrollo Urbano | | porcentaje de acciones realizadas para el logro de gestión de Recursos. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | No se encontró la ficha del indicador. |
| Acción | Recepción y atención a la Demanda Ciudadana | SDURNE-001-19 | Porcentaje de Solicitudes atendidas. | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 14 | | X | | |
| Acción | Elaboración de Expedientes Técnicos para cambio de uso de suelo y nomenclatura | SDURNE-003-19 | porcentaje de Expedientes elaborados | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | |
| Acción | Escrituración de Áreas (levantamiento topográfico) Verdes y de Donación | SDURNE-005-19 | Porcentaje de escrituración de áreas verdes y de donación | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | | |
| Acción | Inspección y Verificación de áreas verdes y de donación | SDURNE-004-19 | Porcentaje de Inspección | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | | |
| Acción | Salvaguarda de Expedientes y Planos Autorizados | SDURNE-006-19 | Porcentaje de Expedientes en resguardo | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | |
| Acción | Inspeccionar diariamente obras en proceso de Construcción | SDURNE-007-19 | porcentaje de actas levantadas | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | | |
| Acción | Recepción, revisión y dictamen de Expedientes de Licencias y permisos de construcción | SDURNE-002-19 | Porcentaje de Expedientes Autorizados | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | |
| Acción | Recepción, revisión y dictamen de Expedientes de fraccionamientos, Subdivisión, fusión y/o reafectación | SDURNE-008-19 | Porcentaje de Expedientes Autorizados | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | |

[Handwritten signature]

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA
UMED

Unidad Ejecutora de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signature]



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

| | |
|---------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa: | 21. Desarrollo Urbano Sustentable. |
| Dependencia: | Secretaría de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología. |
| Área: | Desarrollo Urbano. |

| Total | Mala | Regular | Buena |
|-------|------|---------|-------|
| 11 | 0 | 10 | 1 |
| 100% | 0% | 91% | 9% |

2 INDICADORES
2.1 HALLAZGOS

- 2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
- 2.1.2. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.

- 2.1.3. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.
- 2.2. RECOMENDACIONES
- 2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
- 2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

- 2.3.1. No se elaboraron los indicadores de fin y proposito.

Elaboro

 Encarnación Nolas
 Unidad Municipal de Evaluación del Desarrollo

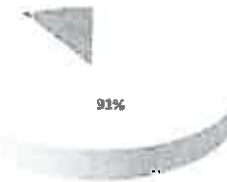
Aprobó

 Contralor Interno Municipal

EL GOBIERNO DE LA GENTE
 TRABAJA Y PROGRESA

Formulo: UMED/EIND01/2020

Gráfico de Resultados



Mala Regular Buena





EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Crterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: **Fondo General de Participaciones**
 Programa: **22. Cuidado responsable del Medio Ambiente.**
 Dependencia: **Secretaría de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología.**
 Área: **Dirección de Recursos Naturales y Ecología.**

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

Formato: UMEDEV/IND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|--|---------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|----------|------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | VERDE | AMARILLO | ROJO | |
| Fin | Realizar Campañas de concientización a la población para eficientar el servicios en materia ambiental. | | Campañas de concientización para lograr un ambiente sano. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Proposito | Campañas de concientización a la población para eficientar el servicio y reducir el impacto al medio ambiente | | Lograr que la población disfrute de un ambiente sano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| componente 1 | Capacitación permanente al equipo de trabajo | | Porcentaje de personas capacitadas en materia ambiental. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | No se encontro ficha de indicador. |
| componente 2 | Conocimiento y Aplicación del marco normativo | | Porcentaje de personas capacitadas en materia ambiental. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No se encontro ficha de indicador; repite el indicador del componente 1. |
| componente 3 | Brindar servicios de calidad en beneficio de la población | | Porcentaje de servicios brindados sobre el cuidado del medio ambiente | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | No se encontro ficha de indicador. |
| Acción 1 | Impartir cursos de capacitación en materia de educación ambiental a escuelas (preescolar, primaria y secundaria) | SDURNE-012-19 | Porcentaje de cursos impartidos en escuelas | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Acción 2 | Campañas de concientización sobre la prohibición del uso de plásticos de un solo uso | | Porcentaje de eventos realizados | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Acción 3 | Inspecciones para autorizar derribo, poda, Registro de Control Ambiental, atención de denuncias ciudadanas | SDURNE-009-19 | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Acción 4 | Recepcion y atención de la demanda ciudadana | | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Acción 5 | Mantenimiento de Areas Verdes y Espacios Públicos | | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Acción 6 | Campaña de reforestacion de areas del Municipio | SDURNE-011-19 | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | |
| Acción 7 | Elaboracion, coordinacion y seguimiento del POA | | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Acción 8 | Elaboracion de reglamento sobre la prohibicion de bolsas de plastico | | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | | X | No se encontro ficha de indicador. |

Director de Recursos Naturales y Ecología

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

C. D. H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravos
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 C.A.L.E.D.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
79184121

Criterios de Indicadores_2020

| | |
|---------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa: | 22. Ciudad responsable del Medio Ambiente. |
| Dependencia: | Secretaría de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología. |
| Área: | Dirección de Recursos Naturales y Ecología. |

| Total | Buena | Regular | Malas |
|-------|-------|---------|-------|
| 13 | 2 | 0 | 11 |
| 100% | 15% | 0% | 85% |

2 INDICADORES

2.1 HALLAZGOS

2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e Insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.

2.1.2. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.

2.1.3. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.

2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS:

2.3.1. No se elaboraron los indicadores de fin y proposito.

U.M.E.D.
Unidad Municipal de
Evaluación del Desempeño

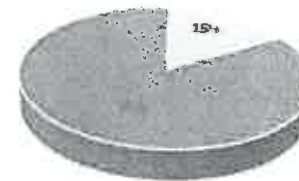
Elaboro

Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



Formato: UME/IEIND01/2020

Gráfico de Resultados



Buena Regular Malas

Revisado y Aprobado
M.C. Francisco Muñoz Martínez
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO
SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO, RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA
DIRECCIÓN DE RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA
CATED.

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



M. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2016-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: **Fondo General de Participaciones**
 Programa: **22. Cuidado responsable del Medio Ambiente.**
 Dependencia: **Secretaría de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología.**
 Área: **Dirección de Recursos Naturales y Ecología.**

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE
MEXICO, TRABAJO Y A...

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | OBSERVACIONES |
|--------------|--|---------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | |
| Fin | Realizar Campañas de concientización a la población para eficientar el servicios en materia ambiental. | | Campañas de concientización para lograr un ambiente sano. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Propósito | Campañas de concientización a la población para eficientar el servicio y reducir el impacto al medio ambiente | | Lograr que la población disfrute de un ambiente sano | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Componente 1 | Capacitación permanente al equipo de trabajo | | Porcentaje de personas capacitadas en materia ambiental. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | No se encontro ficha de indicador. |
| Componente 2 | Conocimiento y Aplicación del marco normativo | | Porcentaje de personas capacitadas en materia ambiental. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | No se encontro ficha de indicador; repite el indicador del componente 1. |
| Componente 3 | Brindar servicios de calidad en beneficio de la población | | Porcentaje de servicios brindados sobre el cuidado del medio ambiente | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | No se encontro ficha de indicador. |
| Acción 1 | Impartir cursos de capacitación en materia de educación ambiental a escuelas (preescolar, primaria y secundaria) | SDURNE-012-19 | Porcentaje de cursos impartidos en escuelas | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | X | |
| Acción 2 | Campañas de concientización sobre la prohibición del uso de plásticos de un solo uso | | Porcentaje de eventos realizadas | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Acción 3 | Inspecciones para autorizar dembo, poda, Registro de Control Ambiental, atención de denuncias ciudadanas | SDURNE-009-19 | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | X | |
| Acción 4 | Recepcion y atención de la demanda ciudadana | | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Acción 5 | Mantenimiento de Areas Verdes y Espacios Públicos | | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Acción 6 | Campaña de reforestación de areas del Municipio | SDURNE-011-19 | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Acción 7 | Elaboración, coordinación y seguimiento del POA | | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | X | No se encontro ficha de indicador. |
| Acción 8 | Elaboración de reglamento sobre la prohibición de bolsas de plástico | | Porcentaje de cumplimiento | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 10 | | X | No se encontro ficha de indicador. |

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

El Director del Municipio de Chilpancingo de los Bravos
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 C.M.L.D.



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

| | |
|---------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa: | 22. Cuidado responsable del Medio Ambiente. |
| Dependencia: | Secretaría de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología. |
| Área: | Dirección de Recursos Naturales y Ecología. |

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 13 | 2 | 0 | 11 |
| 100% | 15% | 0% | 85% |

2 INDICADORES

2.1 HALLAZGOS

2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.

2.1.2. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.

2.1.3. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2 RECOMENDACIONES

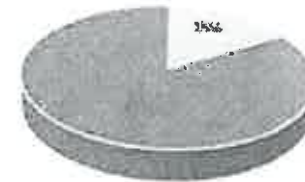
2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.

2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3 EN EL ANÁLISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

2.3.1. No se elaboraron los indicadores de fin y proposito.

Gráfico de Resultados



Buena Regular Mala

Elaboro
Lina Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
M.C. Francisco Rios Martinez
Comisión Informativa Municipal

Control
C.M.E.D.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de inversión: Fondo General de Participaciones
 Programa: 23. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.
 Dependencia: Secretaría de Obras Públicas.
 Área: _____

EL GOBIERNO DE LA QUERÉTARO
TRABAJA Y CREA

Formato: LIMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | OBSERVACIONES |
|--------------|---|-------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|------|--------------------------------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | Verde | Rojo | |
| Fin | Contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes, mediante el equipamiento a infraestructura urbana, dotándolos de los servicios sociales básicos. | | Porcentaje de nueva infraestructura urbano y equipamiento para la prestación de servicios sociales. | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | No se encontro ficha de indicadores. |
| Propósito | Incrementar y mejorar la infraestructura y equipo físico de servicios en el municipio. | | Porcentaje aplicado de nueva infraestructura y equipamiento. | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | |
| Componente A | Mejoramiento de los servicios sociales | | Porcentaje de nueva infraestructura urbano y equipamiento para la prestación de servicios sociales. | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | |
| Actividad 1 | Mayor recursos para infraestructura y equipamiento. | | Porcentaje de cumplimiento de infraestructura y equipamiento programada contra ejecutada. | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | |
| | | | | | | | | | | | | | |

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravos
 Comisión de Control Interno
 C.M.E.D.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

| | |
|---------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa: | 23. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano. |
| Dependencia: | Secretaría de Obras Públicas. |
| Área: | |

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE
QUERÉTARO DE ARAGÓN
TRABAJO Y FUERZA

Formato: UMED/EIND01/2020

| Total | Regulares | Regular | Malas |
|-------|-----------|---------|-------|
| 4 | 0 | 0 | 4 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

Gráfico de Resultados



• Total • Bueno • Regular • Malas

2. INDICADORES 2.1. HALLAZGOS

- 2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
- 2.1.2. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.

2.2. RECOMENDACIONES

- 2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
- 2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

- 2.3.1. No se elaboraron los Indicadores de Fin y proposito.

LIMEA
 Unidad Municipal de
 Evaluación del Desempeño
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó

 Mtro. Francisco Rios Velázquez
 Contralor Interno Municipal
 H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de
 Chilpancingo, Gro.
 CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y CREA

Fondo de Inversión: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.
Programa: 23A. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.
Dependencia: Secretaría de Obras Públicas.
Área:

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNTO TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | OBSERVACIONES |
|---------------|---|--------------|--|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|------------|---------------------------------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | NO REGULAR | |
| Fin | Contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes, mediante el equipamiento e infraestructura urbana, dotándolos de los servicios sociales básicos. | AG1A2020 | Porcentaje de cumplimiento de obras de agua potable programadas contra ejecutadas DEL FISM 2020 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | |
| Propósito | Incrementar y mejorar la infraestructura física para la dotación del servicio de agua potable en el municipio. | AP/2019/002 | Porcentaje de obras de agua potable en relación con el total de obras DEL FISM 2020 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | |
| | | AP/2019/003 | Porcentaje de inversión de obras de agua potable en relación con el total del Presupuesto de obras DEL FISM 2020 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | |
| Componente 1 | Incrementar y mejorar las Obras de agua potable | | Porcentaje de cumplimiento de convenio de obras de agua potable programadas contra convenio de obras de agua potable ejecutadas del Programa del | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | No se encontró la ficha del indicador |
| Componente 2 | Incrementar y mejorar las Líneas de Conducción. | | Porcentaje de cumplimiento de obras de Toma de agua y líneas de conducción programadas contra ejecutadas FAISM 2020 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | No se encontró la ficha del indicador |
| Componente 3 | Incrementar y mejorar las fuentes de abastecimiento de agua: Obras de captación. | | Porcentaje de cumplimiento de obras de tanque de almacenamiento programadas contra obras de tanque de almacenamiento ejecutadas del | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | No se encontró la ficha del indicador |
| ACTIVIDAD CL. | CONVENIO CON CAPASEG | CONCAPASEG20 | porcentaje de las metas ejecutadas / programadas *100 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | |
| ACTIVIDADES | Construcción, rehabilitación y mejoramiento de la infraestructura del servicio de agua potable. | AP/2020/001 | Porcentaje de cumplimiento de obras de agua potable programadas contra ejecutadas del programa del FAISM 2020 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | |

El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Chiapas, 2020
 Consejo Municipal
 CALED.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

| | |
|---------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal. |
| Programa: | 23A. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano. |
| Dependencia: | Secretaría de Obras Públicas. |
| Área: | |

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 8 | 2 | 1 | 5 |
| 100% | 25% | 13% | 63% |

2. INDICADORES 2.1. HALLAZGOS

- 2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
- 2.1.2. El 75% de los nombres de los indicadores repiten el método de cálculo.
- 2.1.3. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.
- 2.1.4. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

- 2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
- 2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS:

- 2.3.1. Los indicadores de Fin y proposito fueron calificados como regulares, faltandoles claridad en el criterio CREMAA.
- 2.3.2. El nombre del indicador de Fin repite el método de cálculo.
- 2.3.3. Deberá existir un solo Propósito con su respectivo indicador.

Forma: UMED/EIND01/2020

Gráfico de Resultados



Buena Regular Mala

Elabora
UMED
Unidad Municipal de
Evaluación del Desempeño
Lic. María Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprueba
Francisco José Vázquez
M. A. Francisco José Vázquez
Presidente del Comité Interno Municipal
CENTRAL DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL

Elabora
UMED
Unidad Municipal de
Evaluación del Desempeño
Lic. María Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Crterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión:
Programa:
Dependencia:
Área:

Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.
23b. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.
Secretaría de Obras Públicas.

EL GOBIERNO DEL AGENTE
TRABAJA Y C

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | OBSERVACIONES |
|--------------|---|-------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | |
| Fin | Contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes, mediante el equipamiento e infraestructura urbana, dotándolos de infraestructura de electrificación. | | Porcentaje de cumplimiento de obras de electrificación programadas contra ejecutadas DEL FISM 2020 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | No se encontraron las fichas de los Indicadores. |
| Propósito | Incrementar y mejorar la infraestructura física para la dotación del servicio de electrificación en el municipio. | | Porcentaje de obras de electrificación en relación con el total de obras DEL FISM 2020 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | |
| | | | Porcentaje de inversión de obras de electrificación en relación con el total del Presupuesto de obras DEL FISM 2020 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | |
| Componente 1 | Incrementar y mejorar las Obras de electrificación | | Porcentaje de cumplimiento de convenio de obras de electrificación programadas contra convenio de obras de electrificación ejecutadas del Programa del FAISM 2020 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | |
| ACTIVIDAD C1 | CONVENIO CON CAPASEG | | porcentaje de las metas ejecutadas / programadas * 100 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | |
| ACTIVIDADES | Construcción, rehabilitación y mejoramiento de la infraestructura del servicio de electrificación. | | Porcentaje de cumplimiento de obras de electrificación programadas contra ejecutadas del programa del FAISM 2020 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | |



[Handwritten signature]
 H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo
 Área de Control Interno
 2018-2021
 UMED

[Large handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión:

Programa:

Dependencia:

Área:

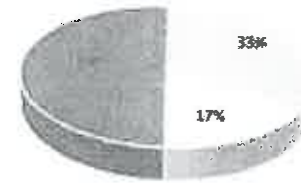
Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.
23b. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.
Secretaría de Obras Públicas.

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

Formato: UMED/END01/2020

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 6 | 2 | 1 | 3 |
| 100% | 33% | 17% | 50% |

Gráfico de Resultados



2 INDICADORES

2.1. HALLAZGOS

1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aun así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
2. El 96% de los nombres de los indicadores repiten el método de cálculo.
3. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.
4. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

1. El nombre del Indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3 EN EL ANÁLISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

1. Los indicadores de fin y proposito fueron calificados como regulares, faltandoles claridad en el criterio CREMAA.
2. El nombre del indicador de fin repite el método de cálculo.
3. Deberá existir un solo Proposito con su respectivo Indicador.

Director de la Unidad de Evaluación del Desempeño
 Secretaría de Obras Públicas
 Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Brayos

Aprobó
 Sr. Francisco Rios-Martínez
 Contralor Interno Municipal

Sr. Asesor de Planeación
 Unidad de Planeación y Control
 Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Brayos



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.
 Programa: 23C. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.
 Dependencia: Secretaría de Obras Públicas.
 Área: _____

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE GUERRERO
TRABAJA Y CREA

Forma: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|---|-------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|---------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | REGULAR | |
| Fin | Contribuir a facilitar el acceso y producción de la cosechas de campo en las comunidades del Municipio de Chilpancingo. | | Porcentaje de cumplimiento de obras de caminos sacacosecha programadas contra ejecutadas del FAISM 2020. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No se encontraron las fichas de los indicadores. |
| Propósito | Mejorar el seguimiento y evaluación de las obras y acciones del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal | | Porcentaje de obras de caminos sacacosecha en relación con el total de obras del FAISM 2020 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| | | | Porcentaje de inversión de obras de caminos sacacosecha en relación con el total del Presupuesto de obras del FAISM 2020. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| Componente 1 | Implementar apertura y rehabilitación de caminos sacacosecha | | Porcentaje de cumplimiento de obras de aúlas programadas contra ejecutadas del FAISM 2020 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| Componente 2 | Implementar apertura y rehabilitación de caminos sacacosecha | | Porcentaje de cumplimiento de obras de aúlas programadas contra ejecutadas del FAISM 2020 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| ACTIVIDAD C1 | Arrendamiento de vehículos para la verificación y el seguimiento de las obras del FAIS | | Porcentaje de las metas ejecutadas / programadas*100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |
| ACTIVIDAD C1 | Elaboración de estudios de mecánica de suelos para el proyecto de la rehabilitación del canal de la Barranca Apatzingo, ubicado en la col. centro de Chilpancingo de los bravo, estado de Guerrero. | | Porcentaje de las metas ejecutadas / programadas*100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | |

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
 CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
 SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO EN LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

| | |
|---------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal. |
| Programa: | 23C. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano. |
| Dependencia: | Secretaría de Obras Públicas. |
| Área: | |

| Total | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 7 | 0 | 0 | 7 |
| 100% | 0% | 0% | 100% |

2. INDICADORES 2.1. HALLAZGOS

- 2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
- 2.1.2. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2. RECOMENDACIONES

- 2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
- 2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3. EN EL ANÁLISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

- 2.3.1. No se presentaron fichas de los Indicadores de Fin y proposito.

Elaboro
[Firma]
Encargación Nava
Evaluación del Desempeño

Aprobó
[Firma]
Contralor Interno Municipal
H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Chilpancingo
CENTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

EL GOBIERNO DE LA QUINTE
TRABAJO Y AL

Formato UMED/EIND01/2020

Gráfico de Resultados



Buena Regular Mala

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Firma]

[Firma]

[Firma]
H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Chilpancingo
CENTRALORIA INTERNA MUNICIPAL



M. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: **Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal.**
 Programa: **23D. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano.**
 Dependencia: **Secretaría de Obras Públicas.**
 Área:

EL GOBIERNO DEL ESTADO
TRABAJA Y A...

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|---|--------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|---------------------------------------|---------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | REGULAR | |
| Fin | Contribuir al mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes, mediante el equipamiento e infraestructura urbana, dotándolos de los servicios sociales básicos. | URB/2020/001 | Porcentaje de cumplimiento de obras de urbanización programadas contra ejecutadas del FAISM 2020 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 11 | | X | | |
| Propósito | Incrementar y mejorar la infraestructura física de urbanización en el municipio. | URB/2020/002 | Porcentaje de obras de urbanización en relación con el total de obras del FAISM 2020 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | |
| | | URB/2020/003 | Porcentaje de inversión de obras de urbanización en relación con el total del Presupuesto de obras del FAISM 2020. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | | |
| Componente 1 | Incrementar y mejorar las obras de vialidades | URB/2020/004 | Porcentaje de cumplimiento de convenio de obras de pavimentación de calles programadas contra ejecutadas del FAISM 2020 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 8 | | X | | |
| Componente 2 | Incrementar y mejorar las obras de caminos rurales. | | Porcentaje de cumplimiento de obras de caminos rurales programadas contra ejecutadas del FAISM 2020 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | No se encontró la ficha del indicador | |
| ACTIVIDAD C1 | CONVENIO CON CICAEG | | Porcentaje de las metas ejecutadas / programadas "100" | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | No se encontró la ficha del indicador | |



[Handwritten signature]

[Large handwritten signature]



M. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHIRIQUÍ, PANCIENDO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

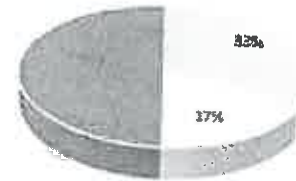
| | |
|---------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal. |
| Programa: | 23D. Mejoramiento de la Infraestructura y Equipamiento Urbano. |
| Dependencia: | Secretaría de Obras Públicas. |
| Área: | |

Formato: UMED/EIND01/2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AL

| Total | Bueno | Regular | Malo |
|-------|-------|---------|------|
| 6 | 2 | 1 | 3 |
| 100% | 33% | 17% | 50% |

Gráfico de Resultados



2 INDICADORES 2.1 HALLAZGOS

- 2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.
- 2.1.2. El 66% de los nombres de los indicadores repiten el método de cálculo
- 2.1.3. De los indicadores presentados, pudo detectarse que algunos solo pretenden medir el grado de cumplimiento de las acciones a implementar, utilizando como variables el dato de lo realizado entre lo programado, por lo cual se deduce que la información que se obtenga, no será relevante ya que no informa de los objetivos a lograr con el cumplimiento de dichas acciones.
- 2.1.4. Los indicadores no cumplen con el criterio CREMAA, debido a la falta de claridad de los mismos.

2.2 RECOMENDACIONES

- 2.2.1. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.
- 2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3 EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

- 2.3.1. Los indicadores de fin y propósito fueron calificados como regulares, faltándoles claridad en el criterio CREMAA.
- 2.3.2. El nombre del indicador de fin repite el método de cálculo.
- 2.3.3. Deberá existir un solo Propósito con su respectivo indicador.

Bueno Regular Malo

UMED
Unidad Municipal de
Evaluación del Impacto
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
M. Agnes...
SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS
CONTROLADOR INTERNO MUNICIPAL

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AL
UMED



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Crerios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y A...

Fondo de Inverción: Fondo General de Participaciones.
Programa: 25. Modernización de la Administración Municipal.
Dependencia: Secretaría de Finanzas y Administración.
Área: Todas las áreas de la secretaria de finanzas y administración

Formato: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | CLAVE | INDICADOR | CRITERIOS | | | | | | PUNT. TOTAL | SEMAFORIZACIÓN | | | OBSERVACIONES |
|--------------|--|-------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------------|----------------|---------|---------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | REGULAR | REGULAR | REGULAR | |
| Fin | Contribuir a eficientar las areas administrativas para lograr la optimizacion de los recursos | | Porcentaje de Recursos recabados | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | No se encontro la ficha del indicador. |
| Propósito | Mediante la Implementacion de una Adecuada Planeación, Coordinación y Control de los Recursos Financieros, Materiales y Humanos Administrados por el H. Ayuntamiento Municipal | | Porcentaje de Mecanismos de Control Interno Implementados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | No se encontro la ficha del indicador. |
| Componente A | Actualizar el Marco Normativo del Control Interno del H. Ayuntamiento Municipal. | | Porcentaje de Mecanismos de Control Interno Implementados | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | No se encontro la ficha del indicador; repite el indicador de propósito. |
| Componente B | Generar la oportuna Integracion de Información Financiera | | Porcentaje de Mecanismos de Control Interno Implementados | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | No se encontro la ficha del indicador. |
| Actividad 1 | Eficientar los procesos Administrativos del manejo de los recursos para cumplir con las operaciones propias del H. Ayuntamiento | SF/001/2020 | Porcentaje de Costo de Operación Municipal | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | X | | | |
| Actividad 2 | La adecuada Coordinación entre las areas que procuran el aumento de la recaudación y adecuado proceso de las actividades | SF/002/2020 | Ingresos Fiscales Anuales | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | |
| Actividad 3 | Integrar adecuadamente la información Financiera para entregar cuentas claras la Auditoría Superior del Estado (ASE). | SF/003/2020 | Porcentaje de Costo de Operación Municipal | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 10 | | | X | Repite el indicador de la actividad 1 |

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signatures and stamps]

[Blue ink signature]

[Blue ink signature]

[Blue ink signature]

[Blue ink stamp: H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravo, Secretaría de Finanzas y Administración]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

| | |
|---------------------|---|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones. |
| Programa: | 35. Modernización de la Administración Municipal. |
| Dependencia: | Secretaría de Finanzas y Administración. |
| Área: | Todas las áreas de la secretaría de finanzas y administración |

Formato: UMED/EIND01/2020

| TOTAL | Buena | Regular | Mala |
|-------|-------|---------|------|
| 7 | 3 | 0 | 4 |
| 100% | 43% | 0% | 57% |

Grafica de Resultados



2. INDICADORES

2.1. HALLAZGOS

2.1.1. La MIR que incluye estos indicadores fue calificada como mala e insatisfactoria, aún así se califican criterios de los indicadores, para una mejor valoración.

2.1.2. De los 3 indicadores presentados, pudo detectarse que carecen de claridad según los criterios CREMAA.

2.2. RECOMENDACIONES

2.2.1. Se recomienda la construcción de Indicadores de todos los niveles de la MIR

2.2.2. El nombre del indicador debe ser claro y medible, así mismo tiene que estar vinculado con la MIR.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS.

2.3.1. No se encontraron los Indicadores de Fin y Propósito.

■ Buena □ Regular ■ Mala

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
Lic. Francisco Ríos Martínez
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
Lic. Efrén Encarnación Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2016-2021

Crucios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión:

Fondo General de Participaciones

Programa Presupuestario (Pp):

26 Gobierno Abierto y Transparencia en la Rendición de Cuentas

Dependencia:

Órgano de Control Interno Municipal

Unidad Responsable: (UR)

Unidad de Transparencia, Dirección de Contabilidad General, Contraloría Interna

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

Formato: UMED/EIND01/2020

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semafización | | | Observación |
|-------|---|--------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------|----------------|-------------------|-----------------|---|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | (0-5) Bueno | (6-10) Regular | (11-15) Malo | |
| 1 | Contribuir a ser un Gobierno Transparente mediante la | PP26/01/2020 | Porcentaje de monto observado en la presentación de Cuenta Pública. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | Es recomendable que el indicador en este nivel sea estratégico |
| 2 | Propósito | PP26/02/2020 | Porcentaje de monto observado en la presentación de Cuenta Pública. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | | Corregir el nombre del indicador en la ficha ED, usar el que se encuentra en la MIR |
| 3 | Componente A | 0 | Auditorías Administrativas y Financieras. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 4 | Componente A | 0 | Actualización del Marco Normativo de la estructura org | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 5 | Acción A1 | 0 | Porcentaje de Aplicación de Auditorías Financieras. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 6 | Acción A2 | 0 | Porcentaje de Aplicación de Auditorías Administrativas. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 7 | Acción A3 | 0 | Porcentaje de Procedimientos Administrativos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 8 | Acción A4 | 0 | Porcentaje de Supervisión Física a la Obra Pública. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 9 | Acción A5 | 0 | Porcentaje de Evaluación a los Ingresos. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 10 | Acción A6 | PP26/05/2020 | Porcentaje de seguimiento a las auditorías externas. | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 13 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 11 | Acción B1 | PP26/06/2020 | Porcentaje de Declaraciones de Situación Patrimonial. | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 12 | Acción B2 | PP26/07/2020 | Porcentaje en el Proceso de Entrega-Recepción. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 13 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 13 | Acción A6 | 0 | Seguimiento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 14 | Componente B | PP26/08/2020 | Actualización de la información pública de la PNT | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 15 | Componente B | 0 | Salubridad de información pública | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | No cuenta con ficha ED |
| 16 | Componente B | 0 | Información pública en el portal | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | X | | No cuenta con ficha ED |

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHALPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Crterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: **Fondo General de Participaciones**
 Programa Presupuestario (Pp): **26 Gobierno Abierto y Transparencia en la Rendición de Cuentas**
 Dependencia: **Órgano de Control Interno Municipal**
 Unidad Responsable: (UR) **Unidad de Transparencia, Dirección de Contabilidad General, Contraloría Interna**

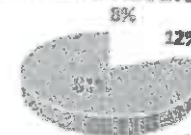
EL GOBIERNO DELA GENTE
TRABAJA Y...

Formato: **UMED/EIND01/2020**

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semaforzación | | Observación | |
|-------|--|--------------|--|-----------|---|---|---|---|---|-------|------------------|--------------------|-------------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | (13-15) Bueno | (14-15) Regular | | |
| 17 | Componente B Presentar el avance de cursos impartidos vs., cursos | PP26/10/2020 | Capacitación en materia de transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 9 | | | X | El nombre esta redactado como una acción |
| 18 | Componente B Evaluar el avance de posición del H. Ayuntamiento en | 0 | Métrica Nacional CMTRA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No cuenta con ficha ED |
| 19 | Componente B Medir el avance de la implementación del Sistema de | 0 | Avance de implementación de un SGC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No cuenta con ficha ED |
| 20 | Componente B Medir el cumplimiento de la certificación ISO | 0 | Certificación ISO 9701:2015 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No cuenta con ficha ED |
| 21 | Componente B Medir el cumplimiento de las medidas anticorrupción | 0 | Medidas anticorrupción basadas en la ética de los servidores públicos (S.P.) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No cuenta con ficha ED |
| 22 | Componente 1 Estados financieros del H. Ayuntamiento Municipal de | 0 | Índice de estados financieros generados que cumplen con los criterios legales. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No cuenta con ficha ED |
| 23 | Componente 2 Evaluaciones de Amortización Contable realizadas | 0 | Índice de cumplimiento de evaluaciones ante el SEVAC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No cuenta con ficha ED |
| 24 | Actividad Componente 1 Provisiones en el sistema contable de los Programas | 0 | Índice de pólizas contabilizadas que cuentan con documentación comprobatoria. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No cuenta con ficha ED |
| | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 25 | Actividad 2 Componente 1 Contabilización de los ingresos propios y participaciones federales en el sistema contable. | 0 | Índice de atención presupuestal por Objeto del Gasto. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No cuenta con ficha ED |
| | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 26 | Actividad 1 Componente 2 Contabilización a los resivos aplicables al Municipio. | 0 | Tasa de eficiencia presupuestal para las obligaciones contraídas. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No cuenta con ficha ED |
| | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | | Porcentaje de disponibilidad de las participaciones federales. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No cuenta con ficha ED |
| | | | Índice de resivos colectados con evidencia documental adjunta. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | X | No cuenta con ficha ED |

| Semaforzación | | Porcentaje | |
|---------------|-----------|-------------|--|
| Bueno | 2 | 8% | |
| Regular | 3 | 12% | |
| | 21 | 81% | |
| Total | 26 | 100% | |

Gráfica de Resultados



Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page.



AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión : **Fondo General de Participaciones**
 Programa Presupuestario (Pp) : **26 Gobierno Abierto y Transparencia en la Rendición de Cuentas**
 Dependencia : **Órgano de Control Interno Municipal**
 Unidad Responsable: (UR) **Unidad de Transparencia, Dirección de Contabilidad General, Contraloría Interna**

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y C...

Formato: UMED/EIND001/2020

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|-------|-------------------------------------|-------|-----------|-----------|---|---|---|---|-------|--------------|------------------|-------------|
| | | | | C | R | E | M | A | | A | (18-19) Bueno | |

2 INDICADORES

La columna más importante en la Matriz de Indicadores para Resultados es la columna de los INDICADORES, dado que en esta segunda columna nosotros vamos a poner estas expresiones cuantitativas, construidas a partir de variables que pueden ser numéricas o no numéricas, es decir cuantitativas o no cuantitativas. Los INDICADORES: Son un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa permitiéndonos monitorearlos y evaluar los resultados e impactos de los programas presupuestarios (Pp)

2.1 HALLAZGOS

- 2.1.1. EL diseño de los indicadores de desempeño es MALA ya que carece de las características que éstos deben tener para cumplir su función de medir.
- 2.1.2. Los nombre de los Indicadores no tienen claridad estan fraseados de forma equivocada, NO se comprende lo que está midiendo.
- 2.1.3. No son relevantes porque no están lo suficientemente relacionados con el objetivo que pretenden medir.
- 2.1.4. Al no cumplir con la correcta estructura se imposibilita calificar todos los criterios CREMAA asignándole calificación "0"

2.2. RECOMENDACIONES

2.2.1. Los criterios CREMAA tienen dos funciones. La primera es como herramienta para mejorar los indicadores existentes y la segunda es para elegir los mejores indicadores y desechar los que no cumplan con todos ellos. Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción para incluirse en la MIR (SHCP,2016)

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

Para contar con un sistema de indicadores sólido es necesario que nivel Fin de la MIR esté alineado con algún objetivo de planeación superior.

- 2.3.1. El indicador de nivel Fin se califica como BUENO, cumplen con el objetivo del Fin del Programa Presupuestario 26, el cual se encuentra en el Eje 5 Finanzas Sanas y Cuentas Claras para la Gente y cumple con la línea de acción: X.6.3.5 Atender y en su caso solventar las observaciones que los órganos fiscalizadores externos determinen.
- 2.3.2. El indicador de nivel Propósito se repite con el de nivel Fin.

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 U.M.E.D.
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 Unidad de Evaluación del Desempeño

Apruebo
 D.C. Francisco Ríos Martínez
 Contralor Interno Municipal

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
 U.M.E.D.
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



M. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

CrITERIOS de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: **Fondo General de Participaciones**
 Programa Presupuestario (Pp): **27.- Gestión Pública y Evaluación del Desempeño.**
 Dependencia: **Órgano de Control Interno Municipal**
 Unidad Responsable: (UR) **Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.**

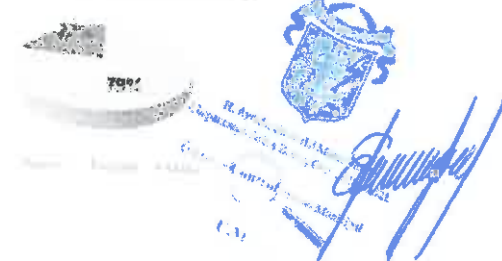
EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y...

Formato: **UMED/EIND01/2020**

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|-------|-------------------------------------|----------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------|------------------|--------------------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | (13-15) Bueno | (14-15) Regular | |
| 1 | Fin | UMED/001A/2020 | Porcentaje de recursos observados entre los recursos asignados. | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | X | | El nombre del indicador respeta el método de cálculo. |
| 2 | Propósito | UMED/001B/2020 | Porcentaje de Avances en la implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño en el H. Ayuntamiento Municipal. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | X | | |
| 3 | Componente A | UMED/001C/2020 | Porcentaje de Actualización del Marco Normativo del H. Ayuntamiento Municipal. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | |
| 4 | Componente B | UMED/001D/2020 | Porcentaje de asistencia a las capacitaciones de funcionarios y servidores públicos en materia de Evaluación del Desempeño. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | X | | |
| 5 | Acción A1 | UMED/001E/2020 | Porcentaje de elaboración del marco normativo de la unidad Municipal de Evaluación del Desempeño realizados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | |
| 6 | Acción B1 | UMED/002/2020 | Capacitación de integrantes de la UMED | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | El indicador no mide |
| 7 | Acción B2 | UMED/003/2020 | Porcentaje de autoridades y enlaces municipales que concluyeron las capacitaciones en la implementación del SED | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 17 | X | | |
| 8 | Acción B3 | UMED/004/2020 | Implementación del Programa Anual de Evaluación Junio 2019. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | X | El indicador no mide |
| 9 | Acción B4 | UMED/005/2020 | Porcentaje del cumplimiento de Objetivos de Programas Presupuestarios del Plan Municipal de Desarrollo | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 15 | X | | El indicador por su impacto no puede ser de componente o propósito |

| Semafización | Cantidad | Porcentaje |
|--------------|----------|-------------|
| Bueno | 7 | 78% |
| Regular | 0 | 0% |
| Mal | 2 | 22% |
| Total | 9 | 100% |

Gráfica de Resultados



Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signatures in blue ink]



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

| | |
|--------------------------------|--|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp) : | 27.- Gestión Pública y Evaluación del Desempeño. |
| Dependencia : | Órgano de Control Interno Municipal |
| Unidad Responsable: (UR) | Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño. |

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y
CRECE

Formato: UMED/EIND01/2020

2. INDICADORES

La columna más importante en la Matriz de Indicadores para Resultados es la columna de los INDICADORES, dado que en esta segunda columna nosotros vamos a poner estas expresiones cuantitativas, construidas a partir de variables que pueden ser numéricas o no numéricas, es decir cuantitativas o no cuantitativas. Los INDICADORES: Son un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa permitiéndonos monitorearlos y evaluar los resultados e Impactos de los programas presupuestarios (Pp)

2.1 HALLAZGOS

- 2.1.1. EL diseño de los indicadores de desempeño es BUENA en su mayoría, solo dos carecen de las características que éstos deben tener para cumplir su función de medir.
- 2.1.2. Los nombre de los Indicadores de actividad B1 y B3 no tienen claridad están fraseados de forma equivocada, NO se comprende lo que está midiendo.
- 2.1.3. Al no cumplir con la correcta estructura se imposibilita calificar todos los criterios CREMAA asignándole calificación "0"

RECOMENDACIONES

- 2.2.1. Los criterios CREMAA tienen dos funciones. La primera es como herramienta para mejorar los indicadores existentes y la segunda es para elegir los mejores indicadores y desechar los que no cumplan con todos ellos. Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción para incluirse en la MIR (SHCP,2018)
- 2.2.2. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

Para contar con un sistema de indicadores sólo es necesario que nivel Fin de la MIR esté alineado con algún objetivo de planeación superior.

- 2.3.1. Los indicadores de nivel Fin y Propósito se califica como BUENO, cumplen con el objetivo del Fin del Programa Presupuestario 27, el cual se encuentra:

En el Eje 5 Finanzas Sanas y Cuentas Claras para la Gente y cumple con la línea de acción: X.6.4.15 Elaborar, presentar e instrumentar y dar seguimiento a la estrategia para la Evaluación de la Gestión Municipal; X.6.4.18 Garantizar el uso eficiente de los recursos municipales mediante un Presupuesto basado en Resultados; X.6.4.26 Llevar a cabo evaluaciones periódicas a las áreas administrativas de las dependencias con respecto a la rendición de cuentas; X.6.4.27 Consolidar el Sistema de Evaluación del Desempeño.

Elaboró
LINA M. GARCÍA
Unidad Municipal de
Evaluación del Desempeño
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
WILFRANCISCO RUIZ MARTÍNEZ
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y
CRECE
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



MUNICIPALIDAD MUNICIPAL DE
CHIRIQUÍ
CARRANZA DE LOS BRAVOS
2020

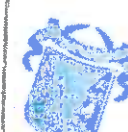
Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión : **Fondo General de Participaciones**
 Programa Presupuestario (Pp) : **28.- Inclusión Social y Participación de la Juventud**
 Dependencia : **Secretaría de Desarrollo Social**
 Unidad Responsable: (UR) **Instituto Municipal de la Juventud**

EL GOBIERNO DE LA GENTE
 TRABAJA Y PROGRESA

Formado: UMED/EIND01/2020

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Sumarización | | | Observación |
|-------|--|-------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------|----------------------|--------|------|---|
| | | | | C | R | M | A | A | A | | (1-10) Puntuación | Región | País | |
| 1 | Fortalecer el tejido social desde la población juvenil, mediante estrategias en el ámbito del crecimiento personal, formación profesional, cultural y deportivo. | IM/A1 | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 | | X | | Es recomendable que el indicador en este nivel sea estratégico, en base al medio de verificación es conveniente tener un indicador más relevante. |
| 2 | Propósito: Los y las jóvenes se incluyen socialmente y participan | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | El indicador se repite con el de nivel Fin, por lo consiguiente NO se relaciona con el objetivo correspondiente a este nivel. |
| 3 | Componente A1: Ampliar la cobertura de difusión de información | | Porcentaje de jóvenes beneficiarios por el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | El indicador (10) se relaciona con el objetivo correspondiente a este nivel. |
| 4 | Acción A1: Cursos IMJUVE (Gestión, Vida, Manos Unidas) | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| 5 | Componente B1: Incrementar las capacitaciones (teóricas-prácticas) | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| 6 | Acción B1: Conferencias de crecimiento laboral y personal | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| 7 | Acción B2: Talleres de autoempleo | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | El indicador se repite con el de nivel Fin, por lo consiguiente NO se relaciona con el objetivo correspondiente a este nivel. |
| 8 | Acción B3: Cursos de verano IMJUVE | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| 9 | Componente C1: Incrementar el empleo de la población juvenil en el | IM/A2 | Porcentaje de jóvenes capacitados para autoemplearse. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | No se relaciona con el Objetivo del Resumen Narrativo |
| 10 | Acción C1: Realizar talleres de "Cursos IMJUVE" | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| 11 | Acción C2: Talleres | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| 12 | Acción C3: Talleres | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| 13 | Componente D1: Fortalecer el conocimiento de cómo atender los | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | El indicador se repite con el de nivel Fin, por lo consiguiente NO se relaciona con el objetivo correspondiente a cada nivel. |
| 14 | Acción D1: Conferencias de género y la "no violencia" | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |
| 15 | Acción D2: Proyección de performances | | Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | | |



El Ayuntamiento de Chiriquí
 CARRANZA DE LOS BRAVOS
 2020

[Handwritten signature]



Criterios de Indicadores_2020

| | |
|-------------------------------|--|
| Fondo de Inversión: | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp): | 28.- Inclusión Social y Participación de la Juventud |
| Dependencia: | Secretaría de Desarrollo Social |
| Unidad Responsable: (UR) | Instituto Municipal de la Juventud |

EL GOBIERNO DE LA UNIDAD
TRABAJO Y PAZ

Formato: UMED/EIND01/2020

| Señalización | | Porcentaje |
|--------------|-----------|-------------|
| Buena | 0 | 0% |
| Regular | 1 | 7% |
| Total | 14 | 93% |
| | 15 | 100% |

Gráfica de Resultados



2 INDICADORES

La columna más importante en la Matriz de Indicadores para Resultados es la columna de los INDICADORES, dado que en esta segunda columna nosotros vamos a poner estas expresiones cuantitativas, construidas a partir de variables que pueden ser numéricas o no numéricas, es decir cuantitativas o no cuantitativas. Los INDICADORES: Son un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa) permitiéndonos monitorearlos y evaluar los resultados e impactos de los programas presupuestarios (Pp)

2.1. HALLAZGOS

- 2.1.1. No existe relación entre los objetivos de los niveles narrativos y los indicadores, causando mala estructura en la MIR
- 2.1.2. EL diseño de los indicadores de desempeño es MALA ya que carece de las características que éstos deben tener para cumplir su función de medir.
- 2.1.3. Los nombre de los indicadores no tienen claridad están fraseados de forma equivocada, NO se comprende lo que está midiendo.
- 2.1.4. No son relevantes porque no están lo suficientemente relacionados con el objetivo que pretenden medir.
- 2.1.5. Al no cumplir con la correcta estructura se imposibilita calificar todos los criterios CREMAA asignándole calificación "0"
- 2.1.6. La MIR tiene 15 niveles de los cuales solo hay UN indicador el del FIN que se califica como REGULAR, el cual lo repiten en casi todos los niveles lo cual ocasiona no tener relación con el Objetivo del Resumen Narrativo en cada nivel, todo esto conlleva a obtener una mala estructura en la MIR y por consiguiente en el Programa Presupuestario 28.

2.2. RECOMENDACIONES

- 2.2.1. No fue empleada correctamente la Metodología del Marco Lógico en el Programa Presupuestario 28, falta una correcta reflexión para determinar los medios directos e indirectos del Árbol de Objetivos para la selección de los componentes y actividades de la MIR.
- 2.2.2. Los criterios CREMAA tienen dos funciones. La primera es como herramienta para mejorar los indicadores existentes y la segunda es para elegir los mejores indicadores y desechar los que no cumplan con todos ellos. Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción para incluirse en la MIR (SHCP,2018).
- 2.2.3. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfocan en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3 EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS.

- Para contar con un sistema de indicadores sólido es necesario que nivel Fin de la MIR esté alineado con algún objetivo de planeación superior.
- 2.3.1. El indicador de Fin fue calificado como REGULAR, faltándole claridad en el criterio CREMAA, es recomendable que el indicador se establezca estratégico, en base al medio de verificación es conveniente tener un indicador más relevante.

Elaboró

 M.C. FRANCISCO RÍOS MARTÍNEZ
 Contralor Interno Municipal

Elaboró

 M.C. FRANCISCO RÍOS MARTÍNEZ
 Contralor Interno Municipal

El Ayuntamiento del Municipio de
 Copahuangón de las Tablas, Chiapas, 2018-2021
 Contraloría Interna

 C.A.U.M.D.



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Crerios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión :

Fondo General de Participaciones

Programa Presupuestario (Pp) :

29.- Igualdad de Oportunidades para Todos.

Dependencia :

Secretaría de Desarrollo Social y Humano

Unidad Responsable: (UR)

Dirección de Atención a la Diversidad Sexual

EL GOBIERNO DE LA GENTE
DE TRABAJO Y...

Formato: UMED/EIND01/2020

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|-------|---|---------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------|------------------|--------------------|--|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | (18-19) Bueno | (14-17) Regular | |
| 1 | Contribuir a disminuir la discriminación y desigualdad entre los habitantes del Municipio de Chilpancingo. | DADS/001/2020 | Porcentaje de la población en general, a quienes se pretende concienciar sobre la no discriminación e igualdad. | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | Corregir el nombre del indicador en la ficha ED, tiene que ser el mismo que se encuentra en la MIR |
| 2 | Los habitantes del municipio de Chilpancingo disminuyen su índice de discriminación | DADS/002/2020 | Porcentaje de la población en quienes se genera conciencia sobre la discriminación | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | Corregir el nombre del indicador en la ficha ED, tiene que ser el mismo que se encuentra en la MIR |
| 3 | Mejorar la atención del Gobierno Municipal | DADS/003/2020 | Porcentaje de acciones realizadas para disminuir la discriminación | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | Corregir el nombre del indicador en la ficha ED, tiene que ser el mismo que se encuentra en la MIR |
| 4 | Acción B1 Instalar Módulos itinerantes de información para la población en general | DADS/004/2020 | Porcentaje de módulos itinerantes instalados | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | Corregir el nombre del indicador en la ficha ED, tiene que ser el mismo que se encuentra en la MIR |
| 5 | Acción B2 Impartir pláticas sobre identidad de género, igualdad y prevención de la discriminación en sistemas educativos | DADS/005/2020 | Porcentaje de pláticas y conversatorios dirigidos a la población del municipio de Chilpancingo | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | Corregir el nombre del indicador en la ficha ED, tiene que ser el mismo que se encuentra en la MIR |
| 6 | Acción B3 Informar a la sociedad en temas de identidad de género, igualdad y prevención de la discriminación | DADS/006/2020 | Porcentaje de campañas de concienciación dirigidas a la población del municipio de Chilpancingo | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 16 | X | | Corregir el nombre del indicador en la ficha ED, tiene que ser el mismo que se encuentra en la MIR |

| Semafización | Cantidad | Porcentaje |
|--------------|----------|-------------|
| Bueno | 6 | 100% |
| Regular | 0 | 0% |
| | 0 | 0% |
| Total | 6 | 100% |

Gráfica de Resultados



Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Críterios de Indicadores_2020

| | |
|--------------------------------|--|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp) : | 29.- Igualdad de Oportunidades para Todos. |
| Dependencia : | Secretaría de Desarrollo Social y Humano |
| Unidad Responsable: (UR) | Dirección de Atención a la Diversidad Sexual |

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y AVANZA

Formato: UMED/EIND01/2020

2. INDICADORES

La columna más importante en la Matriz de Indicadores para Resultados es la columna de los INDICADORES, dado que en esta segunda columna nosotros vamos a poner estas expresiones cuantitativas, construidas a partir de variables que pueden ser numéricas o no numéricas, es decir cuantitativas o no cuantitativas. Los INDICADORES: Son un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa permitiéndonos monitorearlos y evaluar los resultados e impactos de los programas presupuestarios (Pp)

2.1 HALLAZGOS

2.1.1. Los 6 indicadores que se presentan en la Matriz de Indicadores para Resultados CUMPLEN con el criterio crema, se encuentran vinculados con sus objetivos del Resumen Narrativo, solo se identifica que en las fichas técnicas (ED) al nombre le faltan variables.

2.2. RECOMENDACIONES

2.2.1. El nombre del indicador debe ser igual al que se encuentre redactado en la Matriz de Indicadores para Resultados.

2.3 EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

Para contar con un sistema de indicadores sólido es necesario que nivel Fin de la MIR esté alineado con algún objetivo de planeación superior.

2.3.1. Los indicadores de Fin y proposito fueron calificados como BUENOS, cumplen con el objetivo del Fin del Programa Presupuestario 29, el cual se encuentra:

En el Eje 6 Programas Especiales para Integración de la Gente y cumpliendo con la línea de acción: X.7.2.1 Fomentar la participación social, política y ciudadana dirigida a lograr la igualdad entre mujeres y hombres. X.7.2.4 Diseñar, formular y aplicar campañas de concientización sobre la discriminación, violencia, igualdad de género, así como programas de desarrollo en materia de empoderamiento y autoempleo X.7.2.13 Implementar un módulo itinerante en escuelas de nivel medio superior y superior para atender a la población LGTBTTIQ.

Elaboro

 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Abrado

 M. C. Francisco Flores Martínez
 Contralor Interno Municipal

H. Ayuntamiento (Base 104) Constitucional de
 Chilpancingo de los Bravo
 CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL



H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Bravo
 Dirección de Atención a la Diversidad Sexual

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



EL AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

CrITERIOS de Indicadores_2020

Fondo de Inversión : Fondo General de Participaciones
 Programa Presupuestario (Pp) : 30.- Asistencia para el impulso de las capacidades.
 Dependencia : DIF Municipal
 Unidad Responsable: (UR) DIF Municipal

EL GOBIERNO DEL ESTADO DE
QUERÉTARO
TRABAJO Y ROR

Formato: UMED/EIND01/2020

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semafización | | Observación | |
|--------------|---|-------------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------|------------------|--------------------|-------------|---|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | (14-15) Bueno | (14-15) Regular | | |
| 1 Propósito | Medir el porcentaje de niños beneficiados | DIFMPAL/001A/2020 | Porcentaje de beneficiados en evento del Día de Reyes | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | |
| 2 Componente | Medir la cantidad de familias beneficiadas | DIFMPAL/002A/2020 | Porcentaje de familias beneficiadas en la entrega de despensas | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | Es recomendable que el indicador en este nivel sea estratégico |
| 3 Propósito | Visitas a hospitales a niños y niñas para obsequiarles un cuadernillo para colorear | DIFMPAL/003A/2020 | Visitas a hospitales | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | | | X | Definir el nombre, tiene que ser el mismo en la ficha ED |
| 4 Propósito | Realización de actividades para la familia y población en general | DIFMPAL/004A/2020 | Porcentaje de beneficiados en el festival del día del amor y la amistad | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | El indicador es incorrecto refleja una acción. |
| 5 Propósito | Realizar actividades que fomenten la convivencia familiar | DIFMPAL/005A/2020 | Porcentaje de beneficiados en evento del Día de la familia | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | |
| 6 Propósito | Implementar actividades recreativas para niños y niñas | DIFMPAL/006A/2020 | Porcentaje de beneficiados en evento del día del niño | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | |
| 7 Propósito | Implementar actividades recreativas para los adultos mayores | DIFMPAL/007A/2020 | Porcentaje de beneficiados en eventos del Día del adulto mayor | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | |
| 8 Actividad | Gestionar aparatos funcionales para personas con discapacidad | DIFMPAL/008A/2020 | Porcentaje de personas con discapacidad beneficiadas | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | |
| 9 Actividad | Gestionar y cancelar a personas para consultas médicas especializadas | DIFMPAL/009A/2020 | Porcentaje de personas de escasos recursos canalizadas para atención médica | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | Definir el nombre, tiene que ser el mismo en la ficha ED |
| 10 Actividad | Impartir pláticas nutricionales en los clubes de la 3a edad | DIFMPAL/010A/2020 | Porcentaje de pláticas impartidas en los clubes de la 3a edad | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | Definir el nombre, tiene que ser el mismo en la ficha ED, el que está en la MIR es incorrecto |
| 11 Actividad | Impartir sesiones de activación física en los clubes de la 3a edad | DIFMPAL/011A/2020 | Porcentaje de sesiones impartidas en los clubes de la 3a edad | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | |
| 12 Actividad | Impartir pláticas psicológicas en los clubes de la 3a edad | DIFMPAL/012A/2020 | Porcentaje de pláticas impartidas en los clubes de la 3a edad | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | |
| 13 Actividad | Desayunos escolares calientes | DIFMPAL/013A/2020 | Porcentaje de beneficiados con la entrega de desayunos escolares calientes | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | Definir el nombre, tiene que ser el mismo en la ficha ED, el que está en la MIR es incorrecto |
| 14 Actividad | Apeyos alimenticios | DIFMPAL/014A/2020 | Porcentaje de beneficiados con la entrega de apoyos alimenticios | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | |
| 15 Actividad | Brigadas médicas asistenciales | DIFMPAL/015A/2020 | Porcentaje de beneficiados en brigadas médicas asistenciales | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | |
| 16 Actividad | Campañas permanentes de pediculosis | DIFMPAL/016A/2020 | Porcentaje de beneficiados en campañas permanentes de pediculosis | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X | |

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Handwritten signatures and stamps]



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión: **Fondo General de Participaciones**
 Programa Presupuestario (Pp): **30.- Asistencia para el impulso de las capacidades.**
 Dependencia: **DIF Municipal**
 Unidad Responsable: (UR) **DIF Municipal**

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y...
 Formato: **UMED/EIND01/2020**

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semaforización | | Observación |
|-------|--|-------------------|---|-----------|---|---|---|---|---|-------|----------------|-----|-------------|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | 100% | 75% | |
| 17 | Actividad Consultas gratuitas | DIFMPAL/017A/2020 | Porcentaje de personas atendidas en consultas gratuitas | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | |
| 18 | Actividad Gestión de ayudas para personas de escasos recursos económicos | DIFMPAL/018A/2020 | Porcentaje de beneficiados con entrega de ayudas | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X |
| 19 | Actividad Corte de pelo gratuito | DIFMPAL/019A/2020 | Porcentaje de beneficiados con corte de pelo gratuito | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X |
| 20 | Actividad Estéticas municipales | DIFMPAL/020A/2020 | Porcentaje de beneficiados en estéticas municipales | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X |
| 21 | Actividad Asesorías jurídicas gratuitas | DIFMPAL/021A/2020 | Porcentaje de beneficiarias con asesorías jurídicas gratuitas | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X |
| 22 | Actividad Consultas psicológicas gratuitas | DIFMPAL/022A/2020 | Porcentaje de beneficiarias con consultas psicológicas | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X |
| 23 | Actividad Realización de estudios socioeconómicos | DIFMPAL/023A/2020 | Porcentaje de beneficiarios con estudios socioeconómicos | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | | | X |

| Semaforización | | |
|----------------|-----------|-------------|
| Buena | Regular | Mala |
| 0 | 0 | 0 |
| 23 | 0 | 0 |
| Total | 23 | 100% |

Gráfica de Resultados



Buena Regular Mala



El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravos, Oaxaca, a través de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño (UMED).

[Handwritten signature]

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

[Large handwritten signature]



M. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
2018-2021

Crterios de Indicadores_2020

| | |
|--------------------------------|---|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp) : | 30.- Asistencia para el impulso de las capacidades. |
| Dependencia : | DIF Municipal |
| Unidad Responsable: (UR) | DIF Municipal |

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y SE
Forma: UMED/EIND01/2020

2 INDICADORES

La columna más importante en la Matriz de Indicadores para Resultados es la columna de los INDICADORES, dado que en esta segunda columna nosotros vamos a poner estas expresiones cuantitativas, construidas a partir de variables que pueden ser numéricas o no numéricas, es decir cuantitativas o no cuantitativas. Los INDICADORES: Son un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa permitiéndonos monitorearlos y evaluar los resultados e impactos de los programas presupuestarios (Pp)

2.1 HALLAZGOS

- 2.1.1. Se presentan en su totalidad Indicadores absolutos en todos los niveles de la MIR. (Los indicadores absolutos solo consideran la medición sin compararla con ninguna referencia)
- 2.1.2. Al no estructurar correctamente el Resumen Narrativo se carece de objetivos claros para medir, por ende el Indicador no cumple con el criterio de relevancia perdiéndose la lógica horizontal.
- 2.1.3. Al no cumplir con la correcta estructura se imposibilita calificar todos los criterios CREMAA asignándole calificación "C"

2.2 RECOMENDACIONES

- 2.2.1. No fue empleada correctamente la Metodología del Marco Lógico en el Programa Presupuestario_30, falta una correcta reflexión para determinar los medios directos e indirectos del Arbol de Objetivos para la selección de los componentes y actividades de la MIR.
- 2.2.2. Los criterios CREMAA tienen dos funciones. La primera es como herramienta para mejorar los indicadores existentes y la segunda es para elegir los mejores indicadores y desechar los que no cumplan con todos ellos. Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción para incluirse en la MIR (SHCP,2016)
- 2.2.3. Se recomendó hacer uso del menor número posible de indicadores absolutos ya que no se prestan para contextualizar la medición de la consecución de la meta, es mejor utilizar indicadores relativos y tratar de hacerlo lo suficientemente específico.
- 2.2.4. Se recomienda que la construcción de indicadores se enfoquen en medir el logro de objetivos que se pretenden lograr con la implementación de las acciones programadas.

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

- 1. NO existe Indicador en el nivel fin
- 1. El indicador de propósito fue calificado como MALO en el criterio CREMAA, no es estratégico ni relevante

UMED
Unidad Responsable
Uc. Fran. Duración Nueva
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
M.C. Francisco José Martínez
Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravos
GOBIERNO MUNICIPAL
CONTABILIDAD INTERNA MUNICIPAL

El Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravos
Comisión de Ev. Desempeño
CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL
C.I.M.

99



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Criterios de Indicadores_2020

Fondo de Inversión : **Fondo General de Participaciones**
 Programa Presupuestario (Pp) : **31.- Programas Especiales en un Municipio Incluyente**
 Dependencia : **Subsecretaría de Desarrollo Humano**
 Unidad Responsable: (UR) : **Dirección de Discapacidad**

EL GOBIERNO DE LA GENTE
TRABAJA Y SE
DEVELOPA

Formato: **UMED/EIND01/2020**

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | | Total | Semafización | | Observación |
|-------|--|---------------|--|-----------|---|---|---|---|---|-------|----------------|-------------------|---|
| | | | | C | R | E | M | A | A | | (0-5) Buena | (4-11) Regular | |
| 1 | Contribuir a crear un municipio incluyente con igualdad de oportunidades para los grupos vulnerables mediante Mejoras e igualdad de oportunidades de acceso. | IP31/601/2020 | Porcentaje de acciones realizadas en la población con vulnerabilidad | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 16 | X | | Copiar el nombre, si se quiere el número en la ficha ED |
| 2 | Que los grupos vulnerables tengan Mejoras e igualdad de oportunidades de acceso. | | Porcentaje de acciones ejecutadas. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | No cuenta con ficha ED |
| 3 | Disminuir el descuento de los grupos vulnerables en el municipio | | Porcentaje de acciones ejecutadas. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | No cuenta con ficha ED |
| 4 | Acción A1 Dar prioridad en los tramites a las personas en situación de vulnerabilidad | | Porcentaje de tramites ejecutados. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | No cuenta con ficha ED |
| 5 | Acción A2 Crear vínculos con instituciones privadas y públicas para obtener más apoyos | | Porcentaje de vínculos ejecutados. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | X | No cuenta con ficha ED |

| Semafización | | Porcentaje |
|--------------|----------|-------------|
| Buena | 1 | 20% |
| Regular | 0 | 0% |
| | 4 | 80% |
| Total | 5 | 100% |

Gráfica de Resultados



Buena Regular

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Gro. Jalisco, 2021

UMED



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE
CHILPANCIINGO DE LOS BRAVO
2018-2021

Crterios de Indicadores_2020

| | |
|--------------------------------|--|
| Fondo de Inversión : | Fondo General de Participaciones |
| Programa Presupuestario (Pp) : | 31.- Programas Especiales en un Municipio Incluyente |
| Dependencia : | Subsecretaría de Desarrollo Humano |
| Unidad Responsable: (UR) | Dirección de Discapacidad |

EL GOBIERNO DE LA GENTE
DEL TRABAJO Y DEL
Formato: UMED/EIND01/2020

| Nivel | Objetivos de los Niveles Narrativos | Clave | Indicador | CRITERIOS | | | | | Semeforización (14-15) Buena (14-1) Regular | Observación |
|-------|-------------------------------------|-------|-----------|-----------|---|---|---|---|---|-------------|
| | | | | C | R | E | M | A | | |

2. INDICADORES

La columna más importante en la Matriz de Indicadores para Resultados es la columna de los INDICADORES, dado que en esta segunda columna nosotros vamos a poner estas expresiones cuantitativas, construidas a partir de variables que pueden ser numéricas o no numéricas, es decir cuantitativas o no cuantitativas. Los INDICADORES: Son un medio sencillo y fiable para medir logros, reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa permitiéndonos monitorearlos y evaluar los resultados e impactos de los programas presupuestarios (Pp)

2.1 HALLAZGOS

- 2.1.1. EL diseño de los indicadores de desempeño es MALA ya que carece de las características que éstos deben tener para cumplir su función de medir.
- 2.1.2. Los nombre de los Indicadores no tienen claridad están fraseados de forma equivocada, NO se comprendió lo que está midiendo.
- 2.1.3. No son relevantes porque no están lo suficientemente relacionados con el objetivo que pretenden medir.
- 2.1.4. Al no cumplir con la correcta estructura se imposibilita calificar todos los criterios CREMAA asignándole calificación "0"

2.2 RECOMENDACIONES

2.2.1. Los criterios CREMAA tienen dos funciones. La primera es como herramienta para mejorar los indicadores existentes y la segunda es para elegir los mejores indicadores y desechar los que no cumplan con todos ellos. Cuando se tenga más de un indicador para un mismo objetivo y se deba elegir sólo uno de ellos, se podrán utilizar los criterios CREMAA para decidir cuál de ellos puede resultar la mejor opción para incluirse en la MIR (SHCP,2016)

2.3. EN EL ANALISIS DE FIN Y PROPOSITO SE ENCONTRARON LOS SIGUIENTES HALLAZGOS

Para contar con un sistema de indicadores sólido es necesario que nivel Fin de la MIR esté alineado con algún objetivo de planeación superior.

- 2.3.1. El indicador de nivel Fin se califica como BUENO, cumplen con el objetivo del Fin del Programa Presupuestario 31, el cual se encuentra:

En el Eje 6 Programas Especiales para Integración de la Gente y cumple con la línea de acción: X.7.4.1 Organizar y promover acciones para la procuración de recursos económicos y en especie, fomentando la responsabilidad, cooperación y disposición de todos sus integrantes, para elevar el nivel de vida de la población marginada, desprotegida y vulnerable.

Elaboró
[Firma]
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Aprobó
[Firma]
M. C. Francisco José Martínez
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo
Comité de Control y Vigilancia
[Firma]

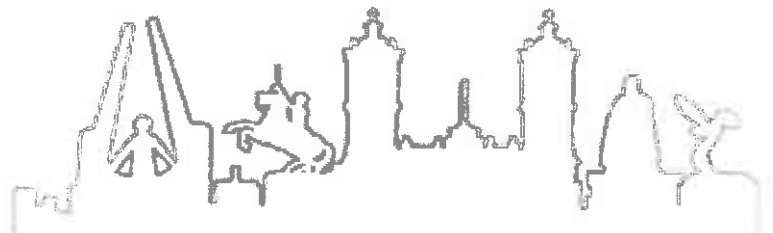


Gobierno de
Chilpancingo
2015 - 2018

MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO, GUERRERO

CUENTA PÚBLICA EJERCICIO 2020

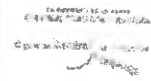
4.7.10. e) Dictamen de los indicadores de resultados de fin y propósito de las MIR de los programas analizados, si cumplen con los criterios mínimos de consistencia, pertenencia temática y factibilidad técnica.





H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo 2018 – 2021

Órgano de Control Interno Municipal



DICTAMEN

De los indicadores de resultados de fin y propósito de las
MIR 2020
Control Interno Municipal

M.A.P. Francisco Javier Ríos Martínez
Email: contraloriainterna@chilpancingogro.gob.mx
Agosto de 2020

ÍNDICE

| | |
|---|----------|
| CAPÍTULO I: OBJETIVO DEL DICTAMEN..... | 3 |
| CAPÍTULO II: ELEMENTOS PARA LA VALORACIÓN ESPECÍFICA | 4 |
| 1. Criterios mínimos de consistencia | 4 |
| a) Pertinencia Temática..... | 4 |
| b) Factibilidad Técnica | 4 |
| 2. Criterios básicos | 5 |
| a) Relevancia. | 5 |
| b) Adecuación. | 6 |
| c) Claridad. | 6 |
| d) Monitoreabilidad. | 6 |
| CAPÍTULO III: TABLA DE VALORACIÓN..... | 7 |
| CAPÍTULO IV: TABLA DE RESULTADOS..... | 7 |

CAPÍTULO I: OBJETIVO DEL DICTAMEN

El objeto del presente dictamen es dar cumplimiento a la aprobación de los INDICADORES DE RESULTADOS DE FIN Y PROPÓSITO, presentados por las diferentes áreas de la Estructura Orgánica del H. Ayuntamiento, sobre los cuales fungen como una herramienta utilizada a partir de variables cuantitativas o cualitativas, para medir el logro de los objetivos de los Programas Presupuestarios y que representan un referente para el seguimiento de los avances y la evaluación de sus resultados.

En donde el Órgano de Control Interno Municipal, determinará una resolución sobre el cumplimiento de los **criterios mínimos de consistencia**, los cuales corresponden a la **pertinencia temática y factibilidad técnica**.

Cabe mencionar que dentro de los parámetros de aprobación, este dictamen se emite exclusivamente sobre el conjunto de indicadores de Fin y Propósito de los diferentes Programas Presupuestarios, es decir, no implica la aprobación de la MIR ni de ningún otro aspecto del programa, únicamente de los criterios mínimos de sus indicadores.

Y que las modificaciones realizadas a los indicadores de resultados, servicios y gestión, como parte del proceso de aprobación de indicadores, son responsabilidad única de los operadores de los Programas Presupuestarios.



CAPÍTULO II: ELEMENTOS PARA LA VALORACIÓN ESPECÍFICA

En esta etapa determinaremos si los indicadores de resultados establecidos por las diferentes áreas de la Estructura Orgánica, cumplen con los **criterios mínimos de consistencia**, los cuales corresponden a la **pertinencia temática y factibilidad técnica**. Pues estos criterios comprenden aspectos conceptuales y técnicos que debe cumplir cualquier indicador que busque medir los resultados logrados por un Programa Presupuestario en su población objetivo y área de enfoque.

Estos criterios corresponden a lo siguiente:

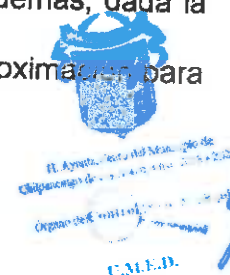
1. Criterios mínimos de consistencia

a) Pertinencia Temática

Un indicador es pertinente temáticamente cuando aporta de manera efectiva información sobre un resultado alcanzado y aborda una temática de interés sectorial vinculada a los objetivos del programa. Esto implica de modo necesario que el objetivo al cual se encuentra relacionado haga referencia a un resultado, entendido como un cambio permanente en las condiciones de vida y que, además, dada la temática que atiende el programa, el indicador sea una buena aproximación para medir el cumplimiento de su objetivo.

b) Factibilidad Técnica

Un indicador es factible técnicamente cuando la estructura del método de cálculo y los medios de verificación usados para su construcción son tales que el indicador puede ser estimado de manera efectiva con los recursos (humanos, financieros,



materiales, de información, entre otros) con que cuenta el programa. Esto implica, además, que el indicador no tenga sesgos metodológicos en su estimación que puedan ocasionar que no proporcione la información que se pretende obtener con su estimación.

2. Criterios básicos

Para que el indicador cumpla con estos criterios, de manera implícita, es necesario que previamente cumpla con los criterios de relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad.

Estos criterios se eligieron debido a que se refieren a aspectos esenciales que debe cumplir cualquier indicador sin importar si es de resultados, servicios o gestión, por lo que puede decirse que son criterios básicos aplicables a todo el conjunto de indicadores de los programas sociales del Gobierno Federal. A continuación se describe en qué consiste cada criterio;

a) Relevancia.

Un indicador es relevante cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que en los indicadores especifique al menos una meta acorde con su frecuencia de medición y que esté construido como la relación de dos o más variables.



b) Adecuación.

Un indicador es adecuado cuando aporta la información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador. Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.

c) Claridad.

Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir. Esto implica que el nombre del indicador sea auto explicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.

d) Monitoreabilidad.

Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan el valor de la línea base del indicador y los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.



CAPÍTULO III: TABLA DE VALORACIÓN

En este contexto se realiza el análisis de indicadores de Fin y Propósito aplicando la siguiente tabla de valoración, aplicando para su calificación valores de 0 a 3 y del resultado obtenido se deduce el grado de cumplimiento de los criterios mínimos de consistencia.

FORMATO: UMED/EIND01/2020

| NIVEL | OBJETIVOS DE LOS NIVELES NARRATIVOS | INDICADOR | PERTINENCIA TEMÁTICA | | FACTIBILIDAD TÉCNICA | | | | | SEMAFORIZACIÓN | | | | OBSERVACIONES | |
|-----------|-------------------------------------|-----------|--------------------------|--|----------------------|---|---|---|---|----------------|-------------------|-------|-------------|---------------|-------------|
| | | | VINCULACIÓN CON OBJETIVO | | C | R | E | M | A | A | METODO DE CALCULO | METAS | PUNT. TOTAL | | BIEN (7-20) |
| FIN | | | | | | | | | | | | | | | |
| PROPOSITO | | | | | | | | | | | | | | | |

Ilustración 1. Formato UMED/EIND01/2020. Fuente: Elaboración propia (A.Cadena, 2020)

CAPÍTULO IV: TABLA DE RESULTADOS

Resultado del cumplimiento de los criterios mínimos de consistencia de los indicadores de fin y propósito por programas presupuestarios.

El Ayuntamiento de Villavieja de los Bayas, C/Alfonso XIII, 2001



| RESUMEN | | | | | |
|---------|--|----------|-----------------|---------|--------|
| N° | SECRETARÍAS/DEPENDENCIAS | ESTATUS | SUMATORIAZACIÓN | | |
| | | | 27 A 21 | 20 A 16 | 15 A 8 |
| 1 | Programa 1. Confianza ciudadana para una mejor Gobernabilidad. | INCUMPLE | | | |
| 2 | Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública. | CUMPLE | | | |
| 3 | Programa 3. Prevenir es Mejor. | CUMPLE | | | |
| 4 | Programa 4. Derechos y Obligaciones Ciudadanas. | INCUMPLE | | | |
| 5 | Programa 5. Movilidad y Transporte con Responsabilidad. | INCUMPLE | | | |
| 6 | Programa 7. Promoción de la Inversión y el Empleo. | INCUMPLE | | | |
| 7 | Programa 8. Emprendedurismo para generar Desarrollo Económico. | INCUMPLE | | | |
| 8 | Programa 9. Mejoramiento y tecnificación en el Desarrollo Rural. | INCUMPLE | | | |
| 9 | Programa 10. Impulso al Turismo Alternativo. | INCUMPLE | | | |
| 10 | Programa 11. Comercio y Abasto Competitivo. | INCUMPLE | | | |
| 11 | Programa 14 Desarrollo y Bienestar de las Familias. | INCUMPLE | | | |
| 12 | Programa 14 a). Educación para Mejorar. | INCUMPLE | | | |
| 13 | Programa 14 a1). Educación para Mejorar. | INCUMPLE | | | |
| 14 | Programa 15. Salud para el Bienestar. | INCUMPLE | | | |
| 15 | Programa 15a. Salud para el Bienestar. | INCUMPLE | | | |
| 16 | Programa 16. Cultura como factor de Identidad. | CUMPLE | | | |
| 17 | Programa 17. Deporte como agente Promotor de la Calidad de Vida. | INCUMPLE | | | |
| 18 | Programa 19. Planeación para el Desarrollo Territorial. | INCUMPLE | | | |
| 19 | Programa 21. Desarrollo Urbano Sustentable. | INCUMPLE | | | |
| 20 | Programa 22. Cuidado responsable del Medio Ambiente. | INCUMPLE | | | |
| 21 | Programa 23. Mejoramiento de Infraestructura y equipamiento Urbano. | INCUMPLE | | | |
| 22 | Programa 23a. Mejoramiento de Infraestructura y equipamiento Urbano. | INCUMPLE | | | |
| 23 | Programa 23b. Mejoramiento de Infraestructura y equipamiento Urbano. | INCUMPLE | | | |
| 24 | Programa 23c. Mejoramiento de Infraestructura y equipamiento Urbano. | INCUMPLE | | | |
| 25 | Programa 23d. Mejoramiento de Infraestructura y equipamiento Urbano. | INCUMPLE | | | |
| 26 | Programa 25. Modernización de la Administración Municipal. | INCUMPLE | | | |
| 27 | Programa 26. Gobierno Abierto y Transparente en la Rendición de Cuentas. | INCUMPLE | | | |
| 28 | Programa 27. Gestión Pública y Evaluación al Desempeño. | CUMPLE | | | |
| 29 | Programa 28. Inclusión Social y Participación de la Juventud. | INCUMPLE | | | |
| 30 | Programa 29. Igualdad de Oportunidades para Todos. | CUMPLE | | | |
| 31 | Programa 30. Asistencia para el Impulso de las Capacidades. | INCUMPLE | | | |
| 32 | Programa 31. Programas Especiales en un Municipio Incluyente. | INCUMPLE | | | |
| | | | 16% | 37% | 47% |

Ilustración 2. Formato UMED/EIND01/2020. Fuente: Elaboración propia (A.Cadena, 2020)

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS, MÉXICO

 C.M.A.S.

En cumplimiento con los Criterios Mínimos de Consistencia de los Indicadores de Fin y Propósito, solo el **16%** de estos, **Cumple** satisfactoriamente y el **84%** restante **Incumplen** dichos criterios;

Se emite este dictamen a fin de aprobar y aceptar la creación de los mismos así como su adecuada aplicación para los fines de la optimización de la gestión pública municipal.

Haciendo uso de las obligaciones y atribuciones que me confiere la Ley Orgánica del Municipio Libre del Estado de Guerrero, en su artículo 241-F y 241-G, y para los fines que sean necesarios la periodicidad con la que se emite el dictamen de aprobación de los indicadores será de manera anual.



Atentamente


M.A.P. Francisco Javier Rios Martínez
CENTRALORIA INTERNA MUNICIPAL
Titular del Órgano de Control Interno Municipal