



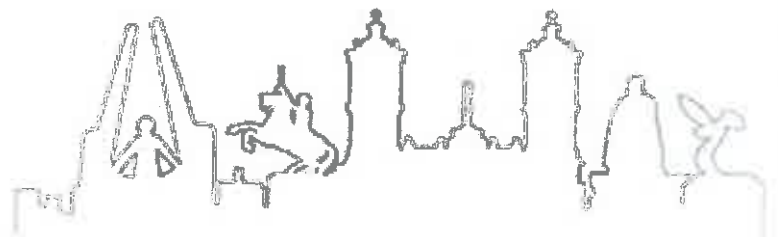
Gobierno de  
Chilpancingo  
2015 - 2018

**MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO, GUERRERO**

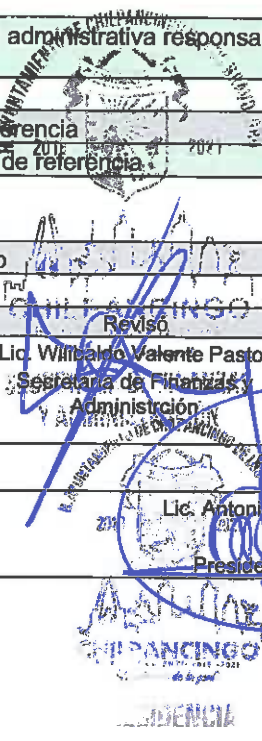
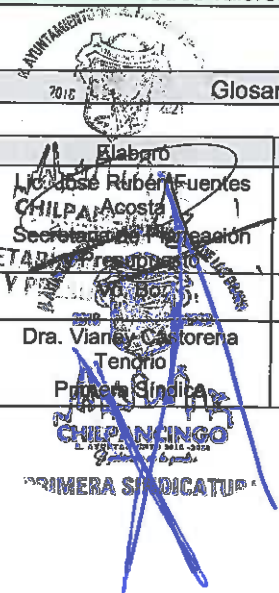
# **CUENTA PÚBLICA EJERCICIO 2020**

4.7.8.1. Fichas técnicas de los indicadores.

---



Ficha técnica del indicador 2			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
RET/002/2020	Porcentaje de Revisión y Firma de Expedientes Técnicos		Gobernanza
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
1.- Confianza Ciudadana para una Mejor Gobernabilidad	Gestión	Calidad	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Número total de Expedientes Técnicos revisados y firmados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir en porcentaje el número total de Expedientes Técnicos revisados y firmados			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
RYFET	Revisión y firma de expedientes técnicos	Documentos	Planos, Expedientes Técnicos, Minutario
NTETRYF	Número total de expedientes técnicos revisados y firmados	Documentos	Planos, Expedientes Técnicos, Minutario
NTETR	Número total de expedientes técnicos recibidos	Documentos	Planos, Expedientes Técnicos, Minutario
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%RYFET = (NTETRYF / NTETR) \times 100$		%	Cumplir con la meta establecida del número de Expedientes Técnicos revisados y firmados
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		X	
Relativo	Acceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Trimestral		Primera semana del siguiente mes	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría General		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Dra. Anacleta López Vega Secretaría General	Dra. Josef Rubén Fuentes Acosta Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Vo. Bo.	Vo. Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Nava Encarnación Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación de Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	



Ficha técnica del indicador 1			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
RD/001/220	Porcentaje de oficios emanados del Ayuntamiento		Gobernanza
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
1.Confianza Ciudadana para una Mejor Gobernanza	Estratégicos	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Número total de oficios emanados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el incremento de los oficios emanados por el H. Ayuntamiento Municipal			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CA	Censo anterior	Documentos	Archivos, Minutario
CAC	Censo Actual	Documentos	Archivos, Minutario
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
CA/CAC*100		%	Cumplir con la meta establecida del número de Oficios emanados establecidos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		x	
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Trimestral		Primera semana del siguiente mes	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaria General		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D		Mínimo N/D
Máximo N/D			
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Gabriela López Vega Secretaria General	Lic. José Rubén Fuentes Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Vo. Bo.	Vo. Bo.	Autorizó	
Efren Nova Encarnación Titular de la Unidad Municipal de Secretaría General	Dra. Vianey Castorena Tercera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente	



AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAJOS  
2018

Vo. Bo.  
Efren Nova Encarnación  
Titular de la Unidad Municipal de  
SECRETARÍA GENERAL



Vo. Bo.  
Lic. José Rubén Fuentes  
Secretaría de Planeación y Presupuesto  
Dra. Vianey Castorena  
Tercera Sindica

Vo. Bo.  
Lic. Wilfredo Valente  
Secretaría de Finanzas y Administración

Vo. Bo.  
Lic. Francisco Javier Ríos  
Contralor Interno

Vo. Bo.  
Lic. Antonio Gaspar Beltrán  
Presidente

Fecha técnica del indicador 2			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
RET/002/2020	Porcentaje de Revisión y Firma de Expedientes Técnicos		Gobernanza
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
1.- Confianza Ciudadana para una Mejor Gobernabilidad	Gestión	Calidad	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Número total de Expedientes Técnicos revisados y firmados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir en porcentaje el número total de Expedientes Técnicos revisados y firmados			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
RYFET	Revisión y firma de expedientes técnicos	Documentos	Planos, Expedientes Técnicos, Minutario
NTETRYF	Número total de expedientes técnicos revisados y firmados	Documentos	Planos, Expedientes Técnicos, Minutario
NTETR	Número total de expedientes técnicos recibidos	Documentos	Planos, Expedientes Técnicos, Minutario
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%RYFET=(NTETRYF/NTETR)X100$		%	Cumplir con la meta establecida del número de Expedientes Técnicos revisados y firmados
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		x	
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Trimestral		Primera semana del siguiente mes	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría General		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
		2021	Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Araceli López Vega Secretaría General	Lic. José Rubén Fuentes CHILPANCINGO Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Contraloría Interna
Vo. Bo.			Autorizó
Lic. Eiren Nava Encarnación Titular de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Diana Castorena Primera Sindica		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal



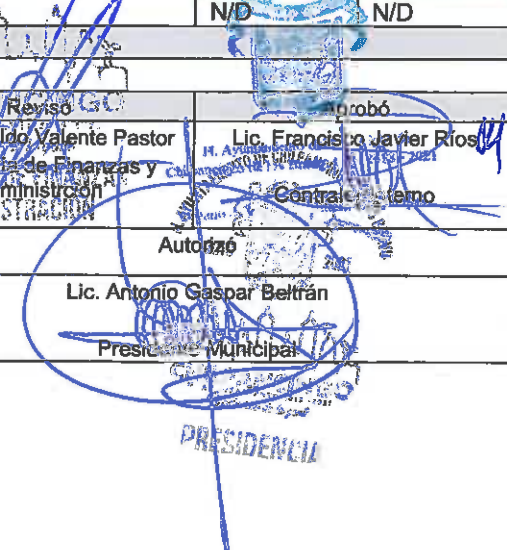
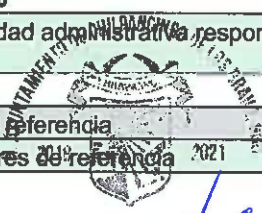
El Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Ríos, Chiapas, 2018-2021

Órgano de Control Interno Municipal

C.A.I.E.D.



PRIMERA SINDICATURA

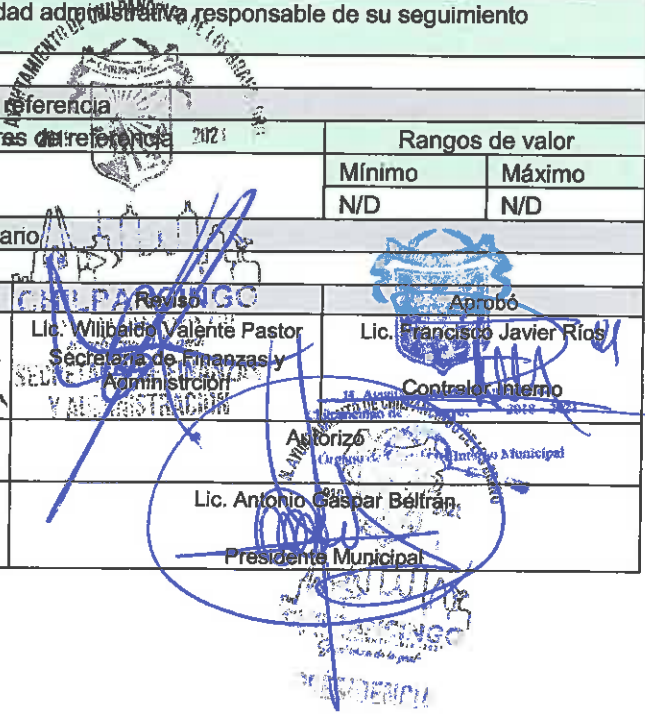


PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador 3			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
RPC/003/2020	Porcentaje de revisión de Planos Certificados		Gobernanza
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
1.Confianza Ciudadana para una Mejor Gobernanza	Gestión	Calidad	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Número total de Planos Certificados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir en porcentaje el número total de los Planos Certificados revisados.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
RPC	Revisión de Planos Certificados	Documentos	Planos, Archivos
NTP	Número total de Planos	Documentos	Planos, Archivos
NTPCR	Número total Planos Certificados Revisados	Documentos	Planos, Archivos
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%RPC=(NTPCR/NTP)X100$		%	Cumplir con el porcentaje establecido de Planos Certificados Revisados
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		x	
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Trimestral		Primera semana del siguiente mes	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría General		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/D		N/D	Mínimo N/D
			Máximo N/D
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Dra. Anaelita López Vega Secretaría General	Lic. José Rubén Fuentes Aceña Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Control Interno
Vo. Bo.		Autorizó	
Lic. Efrén Nava Enramación Titular de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castorena Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	



PRIMERA SINDICATURA



Ficha técnica del indicador 4			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
RETC/004/2020	Porcentaje de Revisión de Expedientes Técnicos (Cambios de uso de suelo, Nomenclaturas etc) que pasan a Cabildo para su Discusión y Aprobación	Gobernanza	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
1.Confianza Ciudadana para una Mejor Gobernanza	Gestión	Calidad	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Número total de Expedientes Técnicos revisados que pasan a Sesión de Cabildo		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir en porcentaje del número total de Expedientes Técnicos revisados previa Sesión de Cabildo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
RET	Revisión de Expedientes Técnicos	Documentos	Archivos, Expedientes Técnicos
NTETR	Número total de expedientes técnicos revisados	Documentos	Archivos, Expedientes Técnicos
NTETR	Número total de expedientes técnicos recibidos	Documentos	Expedientes Técnicos, minutorio
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%RET=(NTETR/NTETR)\times 100$		%	Cumplir con la meta establecida del número de Expedientes Técnicos revisados
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		X	
Relativo	Acceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Trimestral		Primera semana del siguiente mes	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría General		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
	2018	2021	Mínimo N/D
	2018	2021	Máximo N/D
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Dra. Anabela López Vega Secretaría General	Lic. José Rubén Buenas Acosta Secretaría de Gestión	Lic. Wilbaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Vo. Bo.		Autorizó	
Lic. Etren Nava Encarnación Secretaría de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	



Ficha técnica del indicador 5

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
TP/005/2020	Porcentaje Tramites de Precartillas	Gobernanza

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
1.Confianza Ciudadana para una Mejor Gobernanza	Gestión	Calidad	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Número total Precartillas Solicitadas	Ascendente

**Definición del indicador**  
 Medir en porcentaje el número total de Precartillas Solicitadas

**Método de cálculo**

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TP	Tramites de Precartillas	Documentos	Registros
NTP	Número total de Tramites de Precartillas	Documentos	Registros
NTC	Número total de Cartillas	Documentos	Registros

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%TP=(NTP/NTC)X100$	%	Cumplir con el porcentaje establecido de Tramites de Precartillas

**Parámetros de semaforización**

Tipo de valor	x		
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

**Frecuencia de medición** Disponibilidad

**Trimestral** Primera semana del siguiente mes

**Fecha de aprobación** Última fecha de actualización

**Febrero de 2020** Mayo de 2020

**Entidad o dependencia responsable del indicador** Unidad administrativa responsable de su seguimiento

**Secretaria General** UMED

**Valores de referencia**

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

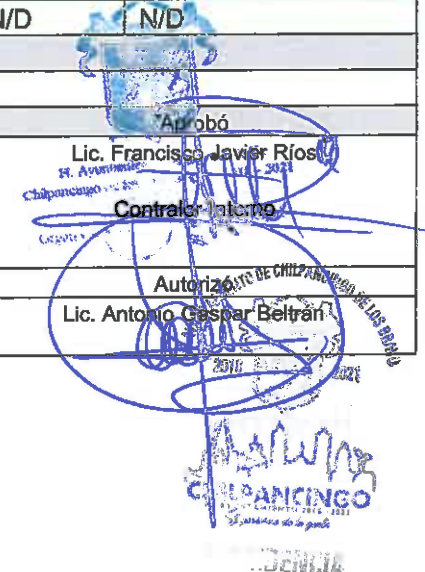
**Glosario**

<p><b>Elaboró</b>                  Dña. Anaclea Lopez Vega                  Secretaria General</p>	<p><b>Elaboró</b>                  Lic. José Rubén Fuentes Aráoz                  Secretario de Planeación y Presupuesto</p>	<p><b>Revisó</b>                  Lic. Wilbardo Valente                  Secretario de Finanzas y Administración</p>	<p><b>Aprobó</b>                  Lic. Francisco Javier Ríos                  Contralor Interno</p>
<p><b>Vo. Bo.</b>                  Lic. Eren Nava Encarnación                  Titular de la Unidad Municipal de</p>	<p><b>Vo. Bo.</b>                  Dra. Vaney Castoreña Tenorio                  Primera Sindica</p>	<p><b>Vo. Bo.</b>                  Lic. Antonio Gaspar Beltrán</p>	



El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Banos, Gro. 2018 - 2021  
 Oficina de Control Interno Municipal  
 UMED.

PRIMERA SINDICATURA



SECRETARIA GENERAL

Ficha técnica del indicador 11

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
AO/007/2020	Porcentaje de Atención a Sindicatos	Gobernanza

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
1.Confianza Ciudadana para una Mejor Gobernanza	Estratégicos	Calidad	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
------------------------	-----------------------

Número total de Atenciones a Sindicatos	Descendente
---	-------------

Definición del indicador

Medir el número total de atenciones brindadas a Sindicatos

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
ABS	Atenciones brindadas a Sindicatos	Personas	Registros
NTABS	Número Total de Atenciones brindadas a Sindicatos	Personas	Registros
NTABS	Número Total de sindicatos	Personas	Registros

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
---------	--------------------------------	-------

$\%ABA = (NTABS / ABS) \times 100$	%	Medir el número Total Atenciones Brindadas a Sindicatos
------------------------------------	---	---

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	*		
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
------------------------	----------------

Trimestral	Primera semana del siguiente mes
------------	----------------------------------

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
---------------------	-------------------------------

Febrero de 2020	Mayo de 2020
-----------------	--------------

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
---	---

Secretaría General	UMED
--------------------	------

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Dra. Anacleto López Vega Secretaría General	Lic. José María Fuentes Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Vo. Bo.	Vo. Bo.	Vo. Bo.	Autorizó
Lic. Efrén Nava Encarnación Titular de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castorena Primera Sindicataria	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	



SECRETARÍA GENERAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO  
Municipio de Chilpancingo de los Estados Unidos Mexicanos  
Calle de la Libertad s/n. Chilpancingo de los Estados Unidos Mexicanos, C.P. 2018 - 2021

Órgano del Control Interno Municipal

C.A.I.E.D.

PRIMERA SINDICATARIA



Ficha técnica del indicador 11

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
EC/006/2020	Porcentaje de expedición de constancias utilizadas para diferentes tramites administrativos requeridos en el Municipio	Gobernanza

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
1.Confianza Ciudadana para una Mejor Gobernanza	Estratégicos	Calidad	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
------------------------	-----------------------

Número total de expedición de constancias	Descendente
---	-------------

Definición del indicador

Medir el número total de constancias expedidas

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CE	Constancias Expedidas	Documentos	Archivos, Registros
NTC	Numero total de constancias expedidas	Documentos	Archivos, Registros
NTDP	Número total depoblacion	Documentos	Archivos, Registros

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$%CE=(NTCE/NTD) \times 100$	%	Medir el número Total de constancias expedidas a la población

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	x		
---------------	---	--	--

Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
----------	-----------	------------	---------

Frecuencia de medición	Disponibilidad
------------------------	----------------

Trimestral	Primera semana del siguiente mes
------------	----------------------------------

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
---------------------	-------------------------------

Febrero de 2020	Mayo de 2020
-----------------	--------------

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
---	---

Secretaría General	UMED
--------------------	------

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Dra. Anacleta López Vega Secretaría General Vo. Bo.	Lic. José Rafael Fuentes Secretaría de Planeación y Presupuestos Vo. Bo.	Lic. Wilfrido Valente Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Qc. Efrén Nava Encarnación Titular de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castorena Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	



Chilpancingo de los Bales, Gro. 2018-2021

Órgano del Poder Judicial Municipal

C.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
PBC/001/2020	Actualizar el Archivo de colonias registradas en la Procuraduría.		Comités de Colonias
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 1 Confianza ciudadana para una mejor gobernanza	Estratégico	Eficacia	Resultado o impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Actualizar Comités de Desarrollo		Regular	
Definición del indicador			
Actualizar e integrar el mayor expedientes de las colonias con sus Comités de Desarrollo y de Representantes para su mejor atención en las gestiones para mejorar sus condiciones de vida.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
Comités actuales	Número de expedientes actuales 2020.	Expedientes	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Comités anteriores	Número de expedientes del 2019	Expedientes	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$(\text{Número de expedientes actuales} / \text{Número de expedientes 2019}) * 100$		%	Cumplir el porcentaje de Comités de Desarrollo y Representación
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100	70-99	89
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Enero 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Ejercicio 2020	Ejercicio 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Procuraduría de Barrios y Colonias	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Reporte anual	No hay		Mínimo N/D
			Máximo N/D
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Mtra. Ma. Luisa Méndez Ríos	L.C. José Faber Fuentes Acosta	Lic. Humberto Pastor Valiente	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez
Procuraduría de Barrios y Colonias	Secretaría de Finanzas y Administración	Secretaría de Finanzas y Administración	Contraloría Interna
Vb Bo	Vb Bo	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava	Dra. Vianey Castorena Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
UMED	Primera Sindicatura	Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
PBC/001/2020	Actualizar el Archivo de colonias registradas en la Procuraduría.		Comités de Colonias
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 1 Confianza ciudadana para una mejor gobernanza	Estratégico	Eficacia	Resultado o impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Actualizar Comités de Desarrollo		Regular	
Definición del indicador			
Actualizar e integrar el mayor expedientes de las colonias con sus Comités de Desarrollo y de Representantes para su mejor atención en las gestiones para mejorar sus condiciones de vida.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
Comités actuales	Número de expedientes actuales 2020.	Expedientes	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Comités anteriores	Número de expedientes del 2019	Expedientes	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$(\text{Número de expedientes actuales} / \text{Número de expedientes 2019}) * 100$		%	Cumplir el porcentaje de Comités de Desarrollo y Representación
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100	70-99	69
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Enero 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Ejercicio 2020	Ejercicio 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Procuraduría de Barrios y Colonias	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Reporte anual 2018 - 2021	No hay		Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Mtra. Marcela Méndez Ríos	L.C. José Rubén Fuentes Acosta	Lic. Ricardo Paster Valente	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez
Procuraduría de Barrios y Colonias	Secretaría de Organización	Secretaría de Finanzas y Administración	Contraloría Interna
Vo. Bo.	Vo. Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava	Dra. Maritza Casiriana Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
UMED	Primera Sindicatura	Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
PBC/002/2020	Realizar reuniones de organización vecinal.		Comités de Colonias
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 1 Confianza ciudadana para una mejor gobernanza	Estratégico	Eficacia	Resultado o impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Actualizar Comités de Desarrollo		Regular	
Definición del indicador			
Realizar el mayor número de reuniones vecinales para su mejor atención en las gestiones para mejorar sus condiciones de vida.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
Reuniones actuales	Reuniones de organización vecinal 2020.	Reuniones 2020	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Reuniones 2019	Reuniones de organización vecinal del 2019	Reuniones 2019	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$(\text{Número Total de reuniones vecinales actuales} / \text{Número Total de reuniones 2019}) * 100$		%	Cumplir el porcentaje de Comités de Desarrollo y Representación
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		100	45-80
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Enero 2020	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Ejercicio 2020		Ejercicio 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Procuraduría de Barrios y Colonias		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Reporte anual	No hay		Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Mtra. Ma. Luisa Méndez Ríos	L.C. José Rubén Urdinola	Lic. Wilfredo Pastor Valente	L.C. Francisco Javier Ríos
Procuraduría de Barrios y Colonias	Primera Sindicatura	Secretaría de Planeación	Contraloría Interna
Vo. Po.	Vo. Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava	Dra. Ma. Inés Castorena Tenorio	Lic. Antonio Caspar Beltrán	
UMED	Primera Sindicatura	Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
PBC/003/2020	Realizar elecciones de Comités de Desarrollo y de Representación y asesorarlos sobre el proceso de selección.		Comités de Colonias
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 1 Confianza ciudadana para una mejor gobernanza	Estratégico	Eficacia	Resultado o impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Actualizar Comités de Desarrollo		Regular	
Definición del indicador			
Actualizar e integrar el mayor número de Comités de Desarrollo y de Representantes para su mejor atención en las gestiones para mejorar sus condiciones de vida.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
Comités actuales	Comités de Desarrollo y de Representantes 2020.	Comités 2020	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Comités anteriores	Comités de Desarrollo y de Representantes del 2019	Comités 2019	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
Número Total de Elecciones Actuales / Número Total de elecciones 2019)*100		%	Cumplir el porcentaje de Comités de Desarrollo y Representación
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100	30-45	44
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Enero 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Ejercicio 2020	Ejercicio 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Procuraduría de Barrios y Colonias	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Reporte anual 2018 - 2021	No hay		Mínimo N/D
			Máximo N/D
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Mtra. María Luisa Méndez Ríos Procuraduría de Barrios y Colonias	L.C. José Rubén Fuentes Acosta Secretaría de Planeación	Lic. Milibaldo Pastor Valente Secretaría de Planeación	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contraloría Interna
Vo. Bo.	Vo. Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava UMED	Dra. Verónica Castorena Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

U.S.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
PBC/004/2020	Capacitar a los Comités de Colonia sobre el desempeño de sus carteras		Comités de Colonias
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 1 Confianza ciudadana para una mejor gobernanza	Estratégico	Eficacia	Resultado o impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Actualizar Comités de Desarrollo		Regular	
Definición del indicador			
Capacitar el mayor número de Comités de Desarrollo y de Representantes para su mejor desempeño en la funciones de su cargo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
Comités actuales	Número total de capacitaciones 2020.	Comités capacitados 2020	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Comités anteriores	Número total de capacitaciones del 2019	Comités capacitados 2019	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
(Número Total de capacitaciones actuales/Número de capacitaciones 2019)*100		%	Cumplir el porcentaje de Comités de Desarrollo y Representación
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		85-100 %	50-84 %
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Enero 2020	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Ejercicio 2020		Ejercicio 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Procuraduría de Barrios y Colonias		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Reporte anual	No hay		Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Mtra. Nya Luisa Méndez Ríos	Lic. José Rubén Fuentes Acosta	Lic. Willaudo Pastor	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez
Procuraduría de Barrios y Colonias	Secretaría de Planeación	Secretaría de Planeación	Contraloría Interna
Vo.Bo	Vo.Bo	AUTORIDAD	
Lic. Efrén Encarnación Nava	Dra. Mahey Castorena Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
UMED	Primera Sindicatura	Presidente Municipal	

UMED

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
PBC/005/2020	Atender a los ciudadanos y a la documentación recibida que soliciten cambios de comité o cualquier otra atención.		Comités de Colonias
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Programa 1 Confianza ciudadana para una mejor gobernanza		Estratégico	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Actualizar Comités de Desarrollo		Regular	
Definición del indicador			
Porcentaje de total de solicitudes de reuniones y cambios de comités de colonia			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
Solicitudes actuales	Número de solicitudes 2020.	Solicitudes	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Solicitudes anteriores	Número total de solicitudes del 2019	Solicitudes	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
(Número Total de solicitudes recibidas/Número Total de solicitudes atendidas)*100		%	Cumplir el porcentaje de Comités de Desarrollo y Representación
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		100	70-90
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Enero 2020	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Ejercicio 2020		Ejercicio 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Procuraduría de Barrios y Colonias		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
Reporte anual 2018 - 2021		No hay	
Elaboró		Revisó	
Mtra. María Luisa Méndez Ríos		Lic. Villalberto Pastor	
Procuraduría de Barrios y Colonias		Secretaría de Planeación	
Vo.Bo.		Aprobó	
Lic. Efrén Encarnación Nava		Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
UMED		Primera Sindica	
UMED		PRIMERA SINDICATURA	

UMED

PRIMERA SINDICATURA

PRINCIPAL

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
PBC/006/2020	Pegar avisos y convocatorias en las colonias para la elección de un nuevo comité		Comités de Colonias
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 1 Confianza ciudadana para una mejor gobernanza	Estratégico	Eficacia	Resultado o impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Actualizar Comités de Desarrollo		Regular	
Definición del indicador			
La pega de convocatorias deben llevarse a cabo para que exista un mayor número de participantes colonos en las reuniones y elecciones de comités.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
Pegas actuales	Pegas de avisos 2020.	Pegas 2020	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Pegas anteriores	Pegas de aviso del 2019	Pegas 2019	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
Atender a los ciudadanos y a la documentación recibida que soliciten cambios de comité o cualquier otra atención.		%	Cumplir el porcentaje de Comités de Desarrollo y Representación
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Enero 2020	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Ejercicio 2020		Ejercicio 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Procuraduría de Barrios y Colonias		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
Reporte anual	No hay	Rangos de valor	
2018	2021	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Elaboró		Revisó	
Mtra. María Luisa Méndez Ríos	L. C. José Rubén Fuentes Acosta	Lic. Wilfredo Pastor	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez
Procuraduría de Barrios y Colonias	Secretaría de Planeación	Secretaría de Planeación	Controlaría Interna
V. O. B.		Aprobó	
Lic. Efrén Encarnación Nava	Dra. Manney Castoreña Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
UMED	Primera Sindica	Presidente Municipal	

El Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Barríos, 2018 - 2021

Órgano de Control Interno Municipal

UMED

SECRETARÍA SINDICATURA

PRESIDENCIA



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DRAC/001/2020	Reglamentos Actualizados Vigentes	Gobernanza

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
1.Confianza Ciudadana para una Mejor Gobernanza	Estratégico	Eficacia	Proceso

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Número total de Reglamentos Actualizados que rigen al H. Ayuntamiento Municipal	Ascendente

**Definición del indicador**  
Medir el porcentaje total de Reglamentos Actualizados

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
RAV	Reglamentos Actualizados Vigentes	Documentos	Expedientes
NTR	Número Total de Reglamentos	Documentos	Expedientes
NTRA	Número Total de Reglamentos Actualizados	porcentaje	Expedientes

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%RAV=(NTR/NTRA)X100$	%	Incrementar el Número de Reglamentos Actualizados vigentes que rigen el H. Ayuntamiento Municipal

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	x		x
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	Primera Semana de cada mes		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Reglamentos, Acuerdos y Convenios	UMED		

Serie estadística disponible	Valores de referencia		Rangos de valor	
N/D	Otros valores de referencia		Mínimo	Máximo
N/D	2019		N/D	N/D

Glosario

Elaboró Lic. Blanca Dimas Catalán Directora de Reglamentos, Acuerdos y Convenios	Revisó Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretaría de Planeación y Presupuesto	Validó Lic. Wilibaldo Pastor Valente Secretaría de Planeación y Presupuesto	Aprobó Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Vc. Bc. Lic. Efrén Encarnación Nava Municipal de Evaluación al Desempeño	Vc. Bc. Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravos, Cae. 2018 - 2021

Organismo de Control Interno Municipal

U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador 9			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
ASD/001/2020	Porcentaje de demandas resueltas (civiles, laborales, contencioso administrativo, penales, amparo)	Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Obtener el porcentaje real de sentencias; Civiles, Laborales, Contencioso Administrativo, Penales y Amparo		Descendente	
Definición del indicador			
Medir el porcentaje total de sentencias en materia; Civil, Laboral, Contencioso Administrativo, Penales y Amparo, interpuestos en contra del H. Ayuntamiento			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PDR	Porcentaje de demandas resueltas (Civiles, Laborales, Contencioso Administrativo, Penales y Amparo)	Documentos	Expedientes, Minutario
NTD	Número Total de Demandas 2019	Documentos	Expedientes, Minutario
NTS	Número Total de Sentencias 2020	Documentos	Expedientes, Minutario
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%PDR=(NTD/NTS)X100$		%	Disminuir el Número de Demandas; Civiles, Laborales, Contencioso Administrativo, Penales y Amparo, interpuestos en contra del H. Ayuntamiento
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80/90%	40/50%	30%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Monto observado ejercicio 2020	N/D		Mínimo N/D
			Máximo N/D
Glosario			
Elaboro	Revisa	Valido	Aprobó
Lic. José Tomás Medina Solís Subsecretario de Asuntos Jurídicos	Lic. José Rubén Fuentes Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilbardo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
V. Bo.	V. Bo.	Autorizo	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Virrey Castorena Tercera Síndica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bríos, Oax. 2016-2021

Capitán del Gobierno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO

PRIMERA SINDICATURA

PRIMERA SINDICATURA

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bríos, Oax. 2016-2021

Capitán del Gobierno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Clave	Clave	Clave
SGCB/002/2020	SGCB/002/2020	SGCB/002/2020	SGCB/002/2020
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad
Programa 1	Programa 1	Programa 1	Programa 1
Objetivo del indicador		Objetivo del indicador	
Medir el número de capacitaciones impartidas a los jueces calificadoros de la Coordinación de barandilla.		Medir el número de capacitaciones impartidas a los jueces calificadoros de la Coordinación de barandilla.	

Definición del indicador

Este valor nos permite medir la cantidad de las capacitaciones que reciban los jueces calificadoros en materia de derechos humanos.

Método de cálculo

Variable	Variable	Variable	Variable
CJB	CJB	CJB	CJB
CJBP	CJBP	CJBP	CJBP
PD	PD	PD	PD
Fórmula	Fórmula	Fórmula	Fórmula
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PD=(CJB/CJBP*100)		%	Cumplir con la meta establecida del número de capacitaciones impartidas a los jueces calificadoros en temas de derechos humanos.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	50%	30%	20%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición

Disponibilidad

Trimestral	Primera semana del siguiente mes
------------	----------------------------------

Fecha de aprobación

Última fecha de actualización

Enero del 2020	Junio 2020
----------------	------------

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
---	---

Coordinación de Barandilla	UMED
----------------------------	------

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D		Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

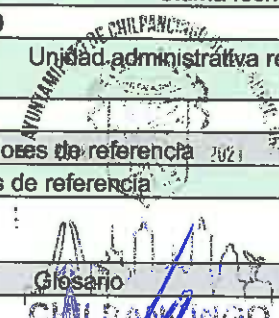
Glosario

Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Yesenia Rosas Marcos Coordinadora de Barandilla	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Vo. Bo.			
Lic. Efraim Nava Encarnación Titular de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vivian Estrorena Tenorio Primera Sindica		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
SGCB/001/2020	Porcentaje de faltas administrativas		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 1	Estratégico	Calidad	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la cantidad de las faltas administrativas generadas en 2019 y 2020.		Ascendente	
Definición del indicador			
Este valor nos permite medir la cantidad de faltas administrativas que se generan en la Ciudad de Chilpancingo de los Bravo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
FA19	Faltas administrativas generadas en 2019.	documentos	Interno
FA20	Faltas administrativas generadas en 2020.	documentos	Interno
PFA	Porcentaje de faltas administrativas 2019-2020	procentaje	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
PFA=(FA19/FAP20*100)	%	Identificar el número de faltas administrativas en relación al año anterior.	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	46%	30%	24%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Primera semana del siguiente mes		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
	Mayo del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Coordinación de Barandilla	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Reporte Anual	N/D		Mínimo
			Mínimo
			N/D
			N/D
Elaboró	Revisó	Aprobó	
Lic. Ysenia Rosas Marcos Coordinadora de Barandilla	Lic. Wilibaldo Valente Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Contraloría Municipal	
Vo. Bo.	Vo. Bo.	Autorizó	
Lic. Efran Nava Encarnación	Dra. Mianey Castorena	Lic. Antonio Gaspar Beltrán	



PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP-001-2020	Porcentaje de incidencia delictiva en el municipio de Chilpancingo.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir la incidencia delictiva en el Municipio de Chilpancingo	Descendente		
Definición del indicador			
Medir el impacto de la incidencia delictiva en el Municipio de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PID	Porcentaje de incidencia delictiva.	Porcentaje	Informe de Incidencia delictiva del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Link: <a href="https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-87005?idiom=es">https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/incidencia-delictiva-87005?idiom=es</a>
NTDR	Número total de delitos registrados.	Número	
NDS	Número de delitos en sistema.	Número	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Meta
$PID=(NTDR/NDS)*100$	Porcentaje		Disminuir la incidencia delictiva en un 2%.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Estatus			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cap. 2/a de los C. Efrén Romualdo Aguilar Carmona Secretario de Seguridad Pública	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.		Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vaney Castoreña Tenorio Primera Sindica Procuradora	Y PR. Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSP-002-2020	Porcentaje de la sensación de inseguridad en el espacio público.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.		Estratégico	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la percepción social del desempeño del cuerpo de seguridad pública.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el grado de confianza que tiene la ciudadanía en su policía.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSI	Porcentaje de Sensación de inseguridad.	Porcentaje	Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU-INEGI). Link: <a href="https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/?ps=microdatos">https://www.inegi.org.mx/programas/ensu/?ps=microdatos</a>
P.P.	Percepción Positiva	Persona	
P.N.	Percepción Negativa	Persona	
M.T.	Muestra Total	Persona	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PSI=(PP-PN)/MT*100		Porcentaje	Disminuir un 5% la sensación de inseguridad en el espacio público.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	35-20%	19-10%	0-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de Enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D. No disponible.			
Elaboró	Revisó	Aprobó	
Cap. 2/o de Inf. Ofilio Romualdo Aguirre Carróna	Lic. Williberto Valente Pastor	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez	
Secretaría de Seguridad Pública	Secretaría de Finanzas y Administración.	Contralor Interno	
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindaca Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP-003-2020	Porcentaje de denuncias a los elementos policiacos.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN. Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de denuncias a los elementos policiacos.	Regular.		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de denuncias a los elementos policiacos.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PDEP	Porcentaje de Denuncias a elementos policiacos.	Porcentaje	Informe de actividades de la Coordinación del Servicio de Carrera Policial.
NDEP	Número de Denuncias a Elementos Policiacos.	Denuncia	
NEP	Número de Elementos Policiacos.	Policia	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PDEP=(NDEP/NEP)*100$	Porcentaje		Disminuir al 100% las denuncias por abuso policiaco.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
CHILPANZINGO No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cap. 2/o de Inf. Ofelio Romualdo Aguilar Camacho Secretario de Seguridad Pública	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Secretaría de Planeación	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
Vº Bº	Vº Bº	Autorizó	
Lic. Efraín Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Waney Castorana Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Chilpancingo de los Caros, G. de México, 2018-2021

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP-004-2020	Porcentaje de avance de la aplicación de tecnología en toma de decisiones.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de avance de la aplicación de tecnología en toma de decisiones.	Regular		
Definición del indicador			
Medir la utilización de las TICS en la Secretaría de Seguridad Pública.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAT	Porcentaje de Aplicación de tecnología.	Porcentaje	Informe de actividades de la Unidad de Análisis de la Información.
AR	Avance Realizado	Número	
AP	Avance Programado	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAT=(AR/AP)*100		Porcentaje	Incrementar el uso de las TIC en un 50 %
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50-34%	33-15%	14-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cap. 2/o de Inf. Dr. Romualdo Aguilar Garmona	Lic. Williberto Valente Pastor	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez
Secretario de Seguridad Pública	Secretario de Finanzas y Administración.	Secretario de Planeación y Evaluación	Contralor Interno
Vc. Pn.	Vo. Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava	Dra. Vaney Castorena Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Primera Sindica Procuradora	Presidente Municipal Constitucional	



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP-005-2020	Porcentaje de cumplimiento de las acciones de seguridad y vigilancia.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	De Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el cumplimiento de las acciones de seguridad y vigilancia.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el cumplimiento de las acciones de seguridad y vigilancia.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POR	Porcentaje de Operativos Realizados.	Porcentaje	Evidencia fotográfica y documental en la Coordinación Operativa.
NOR	Número de Operativos Realizados.	Actividades	
NOP	Número de Operativos Programados.	Actividades	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
POR=(NOR/NOP)*100		Porcentaje	Cumplir en un 100% con los operativos planeados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70	69-40	39-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cap. 2/o de Inf. Diello Romualdo Aguilar Carmona Secretario de Seguridad Pública	Lic. Willibrord Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Secretaría de Planeación y	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Castañera Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP-006-2020	Porcentaje de avance en el equipamiento operativo.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de avance en el equipamiento operativo.		Regular	
Definición del indicador			
Verificar el avance en el equipamiento operativo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEO	Porcentaje de Equipamiento Operativo	Porcentaje	Evidencia fotográfica y documental en la Coordinación Operativa.
TEE	Total de Equipo Entregado	Número	
TEN	Total de Equipo Necesario	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PEO=(TEE/TEN)*100		Porcentaje	Mejorar las condiciones de los policías en un 100%.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cap. 2/o de Inf. Ofelio Romualdo Aguilar Garmona Secretario de Seguridad Pública	Lic. Wiliberto Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración.	2018 2021	Mtro. Francisco Javier Rios Martínez Contralor Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

El Ayuntamiento del Municipio de  
Chilpancingo de los Carvajales, Jalisco, a 20 de Enero de 2021.

Oficina del Contralor Interno Municipal

UNAFED

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSP-007-2020	Tasa de unidades policiacas por cada 10,000 habitantes.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Conocer las unidades policiacas por cada 10,000 habitantes		Regular	
Definición del indicador			
Medir la capacidad de actuación de los elementos policiacos en relación con la población total.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TUP	Tasa de Unidades Policiacas	Tasa	Informe de actividades de la Coordinación del Servicio de Carrera Policial.
TEP	Total de Elementos Policiacos	Policia	
TH	Total de Habitantes	Habitantes	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
TUP=[(TEP/TH)-1]*100		Porcentaje	Incrementar el estado de fuerza en un 30%.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	30-20%	19-10%	9-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró		Validó	Aprobó
Cap. 2/o de Int. Otilio Romualdo Aguilar Carriona	Lic. Wilibaldo Valente Pastor	Revisó	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez
Secretario de Seguridad Pública	Secretario de Finanzas y Administración.	Subsecretario de Planeación y	Contralor Interno
Vº.Bº.	Vº.Bº.	Auto. 25	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP-008-2020	Porcentaje de personal de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal capacitados en materia de Derechos Humanos.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de personal de la Secretaría de Seguridad Pública capacitados en materia de derechos humanos.	Regular		
Definición del indicador			
Conocer el nivel de capacitación que tiene el personal de Seguridad Pública en derechos humanos.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPC	Porcentaje del Personal Capacitado	Porcentaje	Informe de actividades de la Coordinación del Servicio de Carrera Policial.
PC	Personal Capacitado	Personal	
NTP	Número Total de	Personal	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPC=(PC/NTP)100		Porcentaje	Aumentar el número de personal capacitado en un 100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Ultima fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
	N/D. No disponible.		
Elaboró	Revisó	Aprobó	
Cap. 2/e de 4/e. Lic. Otilio Romualdo Aguilar Garmona Secretario de Seguridad Pública	Lic. Wiliberto Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Secretaría de Planeación	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Gastorena Tenorio Primera Sindaca Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Temática	
SSP-009-2020	Porcentaje del personal de Seguridad Pública Municipal capacitado en perspectiva de género, igualdad y paridad.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje del personal de Seguridad Pública Municipal capacitado en perspectiva de género, igualdad y paridad.	Regular		
Definición del indicador			
Conocer el nivel de capacitación que tiene el personal de Seguridad Pública en género e igualdad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPC	Porcentaje del Personal Capacitado	Porcentaje	Informe de actividades de la Coordinación del Servicio de Carrera Policial.
PC	Personal Capacitado	Personal	
NTP	Número Total de Personal	Personal	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPC=(PC/NTP)*100		Porcentaje	Aumentar el número de personal capacitado al 100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cap. 2/o de Inf/Obras Romualdo Aguilar Carmona Secretario de Seguridad Pública	Lic. Amilcar Valencia Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	2018 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Secretaría de Planeación y	Mtro. Francisco Javier Ríos Muñoz Contralor Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP-010-2020	Porcentaje de cuerpos policiacos acreditados y certificados con base a los criterios de la LGSNSP.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN. Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de cuerpos policiacos acreditados y certificados con base a los criterios de la LGSNSP.	Regular		
Definición del indicador			
Conocer el cuerpo policiacos acreditados y certificados con base a los criterios de la LGSNSP.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCPA	Porcentaje de cuerpos policiacos acreditados	Porcentaje	Informe de actividades de la Coordinación del Servicio de Carrera Policial.
PA	Policia acreditada	Policia	
NTP	Número total de policias	Policia	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCPA=(PA/NTP)*100		Porcentaje	Aumentar el número de elementos acreditados al 100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	CHILPANCI	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cap. 2/o de Inf. Oficio Romualdo Aguilar Gamona Secretario de Seguridad Pública	Lic. Wiliberto Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	CHILPANCI Secretaría de Planeación y NEA	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
Vc. 30	Vo. Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Gastorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSP-011-2020	Porcentaje de equipos de comunicación y monitoreo instaurados.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de equipos de comunicación y monitoreo instaurado.		Regular	
Definición del indicador			
Medir el nivel de aprovechamiento de los equipos de comunicación y monitoreo dentro de la Secretaría.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PECI	Porcentaje de Equipo de Comunicación Instaurado	Porcentaje	Informe de actividades de la Unidad de Análisis de la Información.
NECI	Número de Equipo de Comunicación Instaurado	Equipo	
NTEE	Número Total de Equipos	Equipo	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PECI=(NECI/NTE)*100		Porcentaje	Incrementar los equipos de comunicación en un 10%.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	10-8%	5-3%	2-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cap. 2/o de Inf. Of. Romualdo Aguilar Carróna Secretario de Seguridad Pública	Dra. Wilhelmina Valente Pastor Secretaria de Finanzas y Administración	[Firma]	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Control Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSP-012-2020	Porcentaje de alarmas vecinales instaladas.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de alarmas vecinales instaladas.	Regular		
Definición del indicador			
Conocer la cobertura que se tiene con la instalación de alarmas vecinales.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAV	Porcentaje de Alarmas Vecinales	Porcentaje	Informe de actividades de la Unidad de Análisis de la Información.
NAI	Número de Alarmas Instaladas	Alarma	
NTAE	Número Total de Alarmas	Alarma	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAV=(NAI/NTAE)*100		Porcentaje	Incrementar el número de alarmas en un 10%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	10-6%	5-3%	2-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Timestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
	N/D: No disponible.		
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cap. 2/o de Inf. Otello Romualdo Aguilar Carmona Secretario de Seguridad Pública	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Órgano de Control Interno Municipal  
C.A.I.E.D.

PRIMERA SINDICATURA



Ficha técnica del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSP-013-2020	Porcentaje de mapas tácticos generados.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN. Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de mapas tácticos generados.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer los mapas tácticos que se generan.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PMT	Porcentaje de mapas Tácticos	Porcentaje	Informe de actividades de la Unidad de Análisis de la Información.
MTP	Mapas Tácticos Programados	Mapa	
MTG	Mapas Tácticos Generados	Mapa	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PMT=(MTP-MTG)*100		Porcentaje	12 mapas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		12-6%	5-3%
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Trimestral		15 de Enero 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero 2020		Diciembre 2020.	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Seguridad Pública		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D		Mínimo
			Máximo
			N/D
Criterio			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cap. 2/a de Inf. Ofelia Romualdo Aguilar Carrón Secretario de Seguridad Pública	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Secretaría de Planeación y	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contratación Interna
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Maya Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Datos de Identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSP-014-2020	Porcentaje de avance en la instauración del sistema de videovigilancia.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de avance en la instauración del sistema de videovigilancia.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer cual es el avance en la instalación de cámaras de videovigilancia en la ciudad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAIS	Porcentaje de Avance en la Instauración del Sistema	Porcentaje	Informe de actividades del C3. Convenio de FORTASEG
NCI	Número de Cámaras Instaladas	Cámara	
NCP	Número de Cámaras Programadas	Cámara	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAIS=(NCI/NCP)*100		Porcentaje	Aumentar la cobertura al 60%.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	60-40%	39-20%	19-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero 2021		
Fecha de aprobación	Ultima fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cap. 2/o de Inv. Diello Romualdo Aguilar Camacho Secretario de Seguridad Pública	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Secretaría de Planeación	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindaca Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

PRIMERA SINDCATA

Ficha técnica del indicador

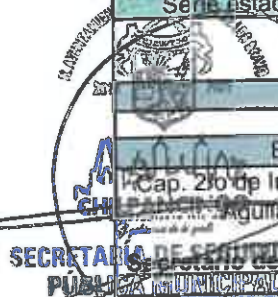


Ficha técnica del Indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador	Tema		
SSP-016-2020.	Porcentaje de operativos seguridad y vigilancia realizados.	1. Gobierno		
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ambito de control	
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Gestión	Eficacia	Resultado	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de operativos de seguridad y vigelencia realizados.		Regular		
Definición del indicador				
Conocer los operativos de seguridad y vigilancia que se realizan.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
POR	Porcentaje de Operativos Realizados	Porcentaje	Informe de partes de la Coordinación Operativa.	
OR	Operativos Realizados	Operativo		
OP	Operativos Programados	Operativo		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
POR=(OR/OP)*100		Porcentaje	Cumplir con los operativos planeados al 100%.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor		100-70%	69-40%	39-1%
Relativo		Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
Trimestral		15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Febrero 2020		Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N/D	N/D		Mínimo	
			Máximo	
			N/D	
Glosario				
N/D: No disponible.				
Elaboró		Revisó		
Cap. 2to de Inf. Celio Romualdo	Lic: Willibaldo Valente Pastor		Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez	
Secretaría de Seguridad Pública	Secretaría de Finanzas y Administración.		Contralor Interno	
Vo.Bo.		Vo.Bo.		
Lic. Efrén Encarnación Nava		Lic. Antonio Gaspar Bejtrán		
Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del		Presidente Municipal Constitucional		

U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA



Ficha técnica del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP-017-2020	Porcentaje de operativos policiacos orientados a la prevención del delito.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN. Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de operativos policiacos orientados a la prevención	Regular		
Definición del indicador			
Conocer los operativos realizados en la prevención del delito.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POPD	Porcentaje de Operativos de Prevención del Delito	Porcentaje	Informe de partes de la Coordinación Operativa.
NOPD	Número de Operativos de Prevención del Delito	Operativo	
NTO	Número Total de Operativos	Operativo	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$POPD=(NOPD/NTO)*100$	Porcentaje		Cumplir con los operativos planeados al 100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
CHILPANDINGO disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efraim de la Cruz Romualdo Aguilera Garmona Secretaría de Seguridad Pública	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Secretaría de Planeación	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor interno
Vc.Bo.	Vc.Bo.	Autorizó	
Lic. Efraim Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Clave	Nombre del Indicador		Tema
SSP-018-2020	Porcentaje de personas remitidas a la Dirección de Trabajo Social.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN. Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de personas remitidas a la Dirección de Trabajo Social.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el total de las personas que son remitidas a la Dirección de Trabajo Social.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPRTS	Porcentaje de Personas Remitidas a Trabajo	Porcentaje	Informe de actividades de la Dirección de Trabajo Social.
NPRTS	Número de Personas Remitidas a Trabajo	Persona	
TPD	Total de Personas Detenidas	Persona	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPRTS=(NPRTS/TPD)*100		Porcentaje	Atender al 100% a los remitidos.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Trimestral		15 de Enero 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero 2020		Diciembre 2020.	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Seguridad Pública		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D		Mínimo
			Máximo
			N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró		Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nova Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del		Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Comité Interno
Vo.Bo.		Vo.Bo.	Vo.Bo.
Lic. Efrén Encarnación Nova Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del		Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Baltrán Presidente Municipal Constitucional

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

PRIMERA SINDICATURA

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Clave		Nombre del indicador		Tema
SSP-019-2020		Porcentaje de variación en el equipamiento de seguridad pública.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN. Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.		Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de variación en el equipamiento de seguridad pública.		Regular		
Definición del indicador				
Conocer el avance en el equipamiento de seguridad pública hacia los elementos policiacos.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PESP	Porcentaje de Equipamiento	Porcentaje	Evidencia fotográfica. Convenio de FORTASEG	
NEA	Número de Equipamiento Asignado	Equipamiento		
TEP	Total de de Elementos Policiacos	Elemento		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PESP=(NEA/TEP)*100		Porcentaje	Equipar a la fuerza policiaca en un 100%.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor		100-70%	69-40%	39-1%
Relativo		Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
Trimestral		15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Febrero 2020		Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D		N/D		Mínimo
				Máximo
				N/D
Glosario				
		N/D: No disponible.		
Elaboró	Revisó	Aprobó		
Capt. 2/o de Inf. Otelio Romualdo Aguilar Calmona	Lic. Willibaldo Valente Pastor	Mtro. Francisco Javier Ríos Hernández		
Secretario de Seguridad Pública	Secretario de Planeación	Contralor Interno		
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó		
Lic. Efrén Encarnación Nava	Dra. Vianey Castorena Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Beltrán		
Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del	Primera Sindica Procuradora	Presidente Municipal Constitucional		

Ayuntamiento de San Andrés Bata  
 SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL

PRIMERA SINDICATURA





Clave		Nombre del indicador		Tema
SSP-021-2020		Porcentaje de módulos de seguridad intervenidos.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.		Gestión	Eficacia	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de los módulos de seguridad intervenidos.		Regular		
Definición del indicador				
Conocer la capacidad en el rescate de módulos de seguridad intervenidos.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PMSI	Porcentaje de Módulos de Seguridad Intervenidos	Porcentaje	Evidencia fotográfica. Convenio de FORTASEG	
NMSI	Número de Módulos de Seguridad Intervenidos	Número		
NTMS	Número Total de Módulos de seguridad.	Módulos		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PMSI=(NMSI/NTMS)*100		Porcentaje	Rehabilitar los módulos en un 10%.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor		10-5%	4-3%	2-1%
Relativo		Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
Trimestral		15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Febrero 2020		Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D		N/D		Mínimo
				Máximo
				N/D
				N/D
Glosario				
N/D: No disponible.				
Elaboró		Validó		Revisó
Lic. Romualdo Aguilar Carrón		Lic. Willbaldo Valente Pastor		Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez
Secretaría de Seguridad Pública		Secretaría de Finanzas y Administración		Contralor Interno
Vo.Bo.		Vo.Bo.		Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del		Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA  
 Cap. 216 de Int. Of. Romualdo Aguilar Carrón  
 SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA  
 Vo.Bo.



SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN  
 Lic. Willbaldo Valente Pastor  
 Vo.Bo.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN  
 Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez  
 Contralor Interno  
 Lic. Antonio Gaspar Beltrán  
 Presidente Municipal Constitucional

PRIMERA SINDICATURA

Clave	Nombre del indicador		Tema	
SSP-022-2020	Porcentaje de avance en las mejoras programadas en las instalaciones de la Secretaría de Seguridad Pública.		2. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN . Programa 2. Proximidad Social del Cuerpo de Seguridad Pública.		Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de avances en las mejoras programadas en las instalaciones de la Secretaría de Seguridad Pública.		Regular		
Definición del indicador				
Conocer el avance en la mejora de las obras programas en materia de seguridad pública.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida		Fuente
PAMP	Porcentaje de Avance en las mejoras	Porcentaje		Evidencia fotográfica. Convenio de FORTASEG
OP	Obra Programada	Obra		
OR	Obra Realizada	Obra		
Fórmula		Unidad de medida del resultado		Metas
PAMP=(OP/OR)*100		Porcentaje		Reparar las instalaciones al 100%
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor		100-70%	69-40%	39-1%
Relativo		Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
Trimestral		15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Febrero 2020		Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D		N/D		Mínimo
				Máximo
				N/D
				N/D
Glosario				
CHILPANZINGO No disponible.				
Elaboró		Validó		Revisó
Lic. Jorge Inf. Ornelo Romualdo		Lic. Wiliberto Valente Pastor		Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez
Lic. Guadalupe Chiróna		Lic. María del Socorro		Contralor Interno
Secretaría de Seguridad Pública		Secretaría de Finanzas y Administración		Planeación
Vo.Bo.		Vo.Bo.		Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava		Dra. Vianey Castorena Tenorio		Lic. Antonio Gaspar Beltrán
Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del		Primera Sindica Procuradora		Presidente Municipal Constitucional

Ficha técnica del Indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
STV-001-2020	Tasa de variación del número de daños por incidentes viales en el municipio.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN Programa 3: Prevenir es mejor.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la tasa de variación del número de daños por incidentes viales en el municipio.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el número de daños por incidentes viales en el municipio.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVNDIVM	Tasa de variación del número de daños por incidentes viales en el municipio.	Porcentaje	Informe anual de reportes de accidentes viales de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.
TD2019	Total de daños 2019.	Número	
TD2020	Total de daños 2020.	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
TVNDIVM=[(TD2019/TD2020)-1]X100.		Porcentaje	Disminuir la cantidad de daños por incidentes viales en un 5%.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	5-4%	3-2%	>1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D. No disponible.	2018	2021	Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.	N.D. No. Disponible		
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Cmdte. José Agustín Maldonado García Subsecretario de Tránsito y Vialidad.	 Lic. Aníbal Valente Pérez Secretario de Finanzas y Administración.	 Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. Francisco Javier Ríos Hernández Contratista Interno Municipal.
Vc.Bo.	Vc.Bo.	Autorizó	
 Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Castorena Tanquer Síndica Procuradora.	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.	

OLISI

SE  
RAN

PRIMERA SÍNDICA PROCURADORA

U.M.E.D.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
STV-002-2020	Tasa de variación del número de incidentes viales en el municipio.		1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
FORTAMUN Programa 3: Prevenir es mejor.	Estrategico	Eficacia	Resultado	
Objetivo del indicador	Sentido del indicador			
Medir la tasa de variación del número de incidentes viales en el municipio.	Regular			
Definición del indicador				
Conocer el número de incidentes viales en el municipio.				
Método de cálculo				
Variante	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
TVNIVM	Tasa de variación del número de incidentes viales en el municipio.	Porcentaje	Informe anual de reportes de accidentes viales de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	
TIV2019	Total de incidentes viales 2019.	Incidentes		
TIV2020	Total de incidentes viales 2020.	Incidentes		
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas	
$TVNIVM = [(TIV2019/TIV2020) - 1] \times 100.$	Porcentaje.		Disminuir la cantidad de incidentes viales en un 10%.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	10-6%	5-3%	2-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Anual	15 de enero del 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.		N.D. No Disponible		
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
Cmdte. José Agustín Montenegro García Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Dr. Valeria Castorena Ferrero. Síndica Procuradora.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado Secretaría de Planeación y Presupuesto.	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Comité Interno Municipal.	
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó		
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Valeria Castorena Ferrero. Primera	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.		

F.A.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
STV-003-2020	Porcentaje de áreas operativas con marco normativo actualizado.		1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
FORTAMUN Programa 3: Prevenir es mejor.	Gestión	Eficacia	Resultado	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de áreas operativas con marco normativo actualizado.		Regular		
Definición del indicador				
Conocer las áreas operativas con marco normativo actualizado.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PAPCMNA	Porcentaje de áreas operativas con marco normativo actualizado.	Porcentaje.	Informe anual de la Subsecretaría de Tránsito Municipal.	
TAOCMNA	Total de áreas operativas con marco normativo actualizado.	Áreas.		
TAO	Total de áreas operativas	Áreas.		
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas		
$PAPCMNA = (TAOCMNA / TAO) \times 100$	Porcentaje	Actualizar el marco normativo de las áreas operativas al 100%.		
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-20%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Semestral	15 de enero de 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.		N.D. No Disponible		
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
 Lic. José Agustín Maldonado García Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	 Lic. Guillermo Velasco Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. José Rubén Fuentes Acosta Energado Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. Francisco Javier Flores Martínez Controlador Interno Municipal.	
Me.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó		
 Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Castorena Terrojo Primera Síndica Procuradora.	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.		

EL AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIERGO DE LOS RIOS  
SUBSECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD



PRIMERA SINDICATURA

PRESENTE

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
STV-004-2020	Porcentaje de acciones implementadas en materia de tránsito y vialidad.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ambito de control
FORTAMUN Programa 3: Prevenir es mejor.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de acciones implementadas en materia de tránsito y vialidad.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer las acciones implementadas en materia de tránsito y vialidad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAIMTV	Porcentaje de acciones implementadas en materia de tránsito y vialidad.	Porcentaje.	Informe anual de la Subsecretaría de Tránsito Municipal.
TAI	Total de acciones implementadas.	Acciones.	
TAN	Total de acciones necesarias.	Acciones.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAIMTV=(TAI/TAN)*100		Porcentaje	Implementar en un 100% las acciones necesarias en materia de tránsito y vialidad.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.		N.D. No. Disponible	
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Cndta. José Agustín Baldonado García Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Dra. Vianey Casarón Tenorio Primera Síndica Procuradora.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Casarón Tenorio Primera Síndica Procuradora.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
STV-005-2020	Porcentaje de necesidades cubiertas en equipo y parque vehicular en el área de tránsito municipal.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN Programa 3: Prevenir es mejor.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de necesidades cubiertas en equipo y parque vehicular en el área de tránsito y vialidad.	Regular.		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de necesidades cubiertas en equipo y parque vehicular en el área de tránsito y vialidad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PNCEPVATM	Porcentaje de necesidades cubiertas en equipo y	Porcentaje	Informe anual de la Subsecretaría de Tránsito Municipal.
TNC	Total de necesidades cubiertas.	Necesidades.	
TN	Total de necesidades.	Necesidades.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PNCEPVATM=(TNC/TN)*100		Porcentaje	Resolver las necesidades en equipo y parque vehicular en un 15%.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	15-10%	9-4%	3-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.		N.D. No Disponible	
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Lic. José Agustín Maldonado García Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	 Lic. María del Carmen... Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. José Rubén Fuentes... Encargado Secretario de Planeación y Presupuesto.	 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Contratación Interna Municipal
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
 Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Castorena Tenorio. Síndica Procuradora.	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

PRIMERA SINCROGRAFÍA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
STV-006-2020	Porcentaje de actualización del Reglamento de Tránsito.		1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión	
FORTAMUN Programa 3: Prevenir es mejor.		Gestión	Eficacia	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de actualización del reglamento de tránsito.		Regular.		
Definición del indicador				
Conocer el porcentaje de actualización del reglamento de tránsito.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PART	Porcentaje de actualización del Reglamento de Tránsito.	Porcentaje.	Informe anual de la Subsecretaría de Tránsito Municipal.	
TCA	Total de capítulos actualizados.	Capítulos.		
TCR	Total de capítulos del Reglamento.	Capítulos.		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PART=(TCA/TCR)*100		Porcentaje.	Realizar la actualización del Reglamento de Tránsito en un 100%.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	100-70%	9-4%	39-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Trimestral	27 de febrero de 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
2019	2020	2021	PAE Programa Anual de Evaluación	
N.D. No disponible.	2019	2021	Revisó	Aprobó
Elaboró	Valido			
Lic. José Agustín Magallanes García Subsecretario de Tránsito y Vialidad.	Lic. Wladimir Valente Pastor. Secretario de Tránsito y Vialidad.		Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Mios Martínez. Contralor Interno Municipal.
Vc.Bo.	Vc.Bo.		Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Wany Chastorena Taboré. Síndica Procuradora.	Primera	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

PRIMERA SILECIATURA

PRESIDENCIA



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
STV-007-2020	Porcentaje de población informada y sensibilizada sobre la cultura de la prevención de accidentes viales.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN Programa 3: Prevenir es mejor.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de población informada y sensibilizada sobre la cultura de la prevención de accidentes viales.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de población informada y sensibilizada sobre la cultura de la prevención de accidentes viales.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPISCPAV	Porcentaje de población informada y sensibilizada sobre la cultura de la prevención	Porcentaje.	Informe anual de la Subsecretaría de Tránsito Municipal.
TPIS	Total de población informada y sensibilizada.	Población.	
TPP	Total de población proyectada.	Población.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PPISCPAV = (TPIS / TPP) * 100$	Porcentaje		Informar y sensibilizar a un 5% de la población sobre la cultura de la prevención de accidentes viales.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	5-4%	3-2%	<1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.		N.D. No Disponible	
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. José Agustín Maldonado García Subsecretario de Tránsito y Vialidad.	Lic. Wilfredo Ángel Pastor. Coordinador de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	L.C. Francisco Javier Rizo Martínez. Contralor Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Torres. Síndica Procuradora.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

PRIMERA FIRMA

PRESIDENCIA


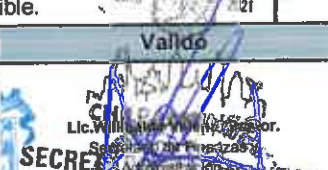
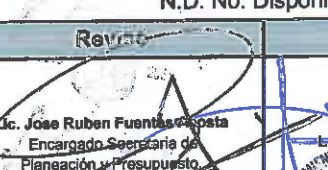
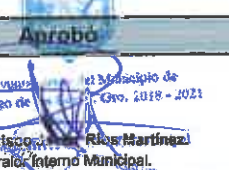
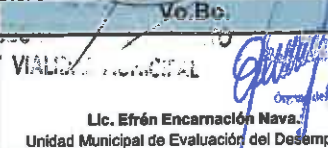


Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
STV-008-2020	Porcentaje de población atendida por la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN Programa 3: Prevenir es mejor.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de población atendida por la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer la población atendida por la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPASTV	Porcentaje de población atendida por la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Porcentaje.	Informe anual de la Subsecretaría de Tránsito Municipal.
TPA	Total de población atendida.	Población.	
TPP	Total de población proyectada.	Población.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PPASTV = (TPA / TPP) * 100$	Porcentaje.	Atender en un 100% a la población proyectada.	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	9-4%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.	N.D. No Disponible		
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Lic. José Agustín Malgonado Cerásis Subsecretario de Tránsito y Vialidad	 Lic. Vianey Castorina Tenorio Primera	 Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado Secretaría de Planeación y Presupuesto	 Lic. Francisco Javier Rosa Martínez Contador Interno Municipal
V.Bo.	V.Bo.	Aprobó	
 Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	 Dra. Vianey Castorina Tenorio Primera	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

PRIMERA SINGIATUR

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
STV-009-2020	Porcentaje de elementos de Tránsito y Vialidad equipados.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ambito de control
FORTAMUN Programa 3: Prevenir es mejor.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de elementos de tránsito y vialidad equipados.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el total de elementos equipados de tránsito y vialidad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PETVE	Porcentaje de elementos de Tránsito y Vialidad equipados.	Porcentaje.	Informe anual de la Subsecretaría de Tránsito Municipal.
TEE	Total de elementos equipados.	Elementos.	
TE	Total de elementos.	Elementos.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PETVE=(TEE/TE)*100		Porcentaje.	Equipar en un 70% a los elementos de Tránsito y Vialidad.
Parámetros de semiarización			
Tipo de valor	70-47%	46-23%	22-21%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.		N.D. No Disponible	
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Lic. José Agustín Maldonado García Subsecretario de Tránsito y Vialidad.	 Lic. William... Secretario de Planeación y Presupuesto.	 Lic. José Rubén Fuentes... Encargado Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. Francisco... Contralor Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
 Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vaney... Primera Oficial Procuradora.	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

PRIMERA FIRMATURA

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
STV-010-2020	Porcentaje de unidades vehiculares en servicio de la subsecretaría de Tránsito y Vialidad.		1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ambito de control	
FORTAMUN Programa 3: Prevenir es mejor.	Gestión	Eficacia	Resultado	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de unidades vehiculares en servicio de la subsecretaría de tránsito y vialidad.		Regular.		
Definición del indicador				
Conocer el número de unidades en servicio de la subsecretaría de tránsito y vialidad.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PUVSSTV	Porcentaje de unidades vehiculares en servicio de la subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Porcentaje.	Informe anual de la Subsecretaría de Tránsito Municipal.	
TUS	Total de unidades en servicio.	Unidades.		
TU	Total de unidades.	Unidades.		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
$PUVSSTV = (TUS/TU) * 100$		Porcentaje.	Mejorar en un 10% el parque vehicular de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	10-5%	5-3%	2-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Trimestral	15 de enero de 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.		N.D. No Disponible		
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
 Cmte. José Agustín Maldonado García Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	 Lic. Valentín Pastor Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	 Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal.	
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó		
 Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Cordero Tenorio Síndica Procuradora.	Primera	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.	

SUBSECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDS-DD-PP4/001/2020	Porcentaje de Poblacion con vulnerabilidad beneficiada.		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 4. Derechos y Obligaciones Ciudadanas	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir la población vulnerable beneficiada.	ASCENDENTE		
Definición del indicador			
Medir el impacto de los beneficios la población con vulnerabilidad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPVB	Porcentaje de población de Vulnerabilidad Beneficiada	Porcentaje	Base de datos y documentos de petición de inclusion que se reciban en la Direccion de Discapacidad asi como en la Secretaria de Bolsa de trabajo del estado, durante el año de aplicación del programa.
TPB	Total de Población Beneficiada	Población	
TPV	Total de Población Vunerable	Población	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
PPVB=(TPB/TPV)*100	Porcentaje		Benefiar en un 20% a la población con vulnerabilidad.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20 - 13%	12 - 6%	5-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Discapacidad	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D. No disponible.	N.D. No disponible.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.	M.O. Monto observado		
Elaboró	Revisó	Autorizó	
Lic. Efraín Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. José Rubén Puentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Jefe Municipal	
Lic. Francisco Javier Cruz Martínez Contralor Interno Municipal	Dra. Vianey Contreras Tenorio Primera Síndica Procuradora		

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDS-DD-PP4/002/2020	Porcentaje de población vulnerable con violación de sus derechos humanos.		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 4. Derechos y Obligaciones Ciudadanas	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir la población vulnerable con violación de sus derechos humanos	Descendente		
Definición del indicador			
Conocer la población vulnerable con violación de sus derechos humanos			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPVDV	Porcentaje de población vulnerable con violación de	Porcentaje	Información Proporcionada por la CNDH en Chilpancingo, mediante oficio existente en la Dirección de Discapacidad.
TPDV	Total de población con derechos violentados	Población	
TPV	Total de población vulnerable	Población	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PDPDV=(TPDV/TPV)*100		Porcentaje	Lograr una disminución del 25% de quejas de violación de derechos humanos.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	25 al 0 %	26 al 60 %	61 al 100 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Discapacidad	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo N.D.
			Máximo N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.	SED Sistema de Evaluación del Desempeño.		
Elaboró	Revisó	Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Víctor Manuel Valente Pastor. Encargado de la Secretaría de Finanzas y Administración.	
Aprobó	Autorizó		
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.	Lic. Antonio Saúl Barahona. Presidente Municipal.		

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador			Tema
SDS-DD-PP4/003/2020	Porcentaje de atención digna que se brinda a la población vulnerable.			2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 4. Derechos y Obligaciones Ciudadanas		Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de atención digna que se brinda a la población vulnerable.		Regular		
Definición del indicador				
Conocer el porcentaje de atención digna que se brinda a la población vulnerable.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PADGV	Porcentaje de atención digna a los grupos vulnerables.	Porcentaje	Información Proporcionada por cada área del H. ayuntamiento y/o dependencia externa que se relacione con los grupos vulnerables en Chilpancingo, mediante oficio existente en la Dirección de Discapacidad.	
TADGV	Total de atención digna de los grupos vulnerables	Número		
TGV	Total de grupos vulnerables	Número		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PADGV=(TADGV/TGV)*100		Porcentaje	Aumentar en un 25% en el trato digno a los grupos vulnerables.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	25 - 17 %	16 - 8 %	7 - 1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Semestral	15 de enero de 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Dirección de Discapacidad	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.				
Elaboró	Revisó		Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Carlos Iván García Méndez Secretaría de Desarrollo Social y Promoción Municipal.		Lic. José Rubén Fuentes Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	
Aprobó	Autorizó		Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Consejal Interno Municipal.	Dra. Vianey Cordero Tenorio. Primera Síndica Municipal.		Lic. Antonio César Beltrán. Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDS-DD-PP4/004/2020	Porcentaje de las conferencias realizadas para evitar el abuso de autoridad.		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 4. Derechos y Obligaciones Ciudadanas	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de las conferencias realizadas para evitar el abuso de autoridad.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el impacto de las conferencias realizadas para evitar el abuso de autoridad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCR	Porcentaje de conferencias realizadas.	Porcentaje	Información Proporcionada por la Dirección de Discapacidad mediante calendario de actividades y documentos que prueben la realización de las conferencias.
TCR	Total de conferencias realizadas	Conferencias	
TCP	Total de conferencias programadas.	Conferencias	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCR=(TCR/TCP)*100		Porcentaje	Realizar un 50% de conferencias.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50 - 30%	29 - 15%	14 - 7%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Discapacidad	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Revisó		Ramón
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		Lic. Ramón... Secretaría de Planeación y Presupuesto.
Aprobó	Autorizó		
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.	Lic. Antonio... Presidente Municipal.		



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDS-DD-PP4/005/2020	Porcentaje de talleres con la participación de la sociedad y los grupos vulnerables.		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 4. Derechos y Obligaciones Ciudadanas	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de talleres con la participación de la sociedad y los grupos vulnerables		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de talleres con la participación de la sociedad y los grupos vulnerables.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PTR	Porcentaje de talleres realizados.	Porcentaje	Información Proporcionada por la Dirección de Discapacidad mediante calendario de actividades y documentos que prueben la realización de los talleres.
TTR	Total de talleres realizados	Talleres	
TTP	Total de talleres programados	Talleres	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PTR=(TTR/TTP)*100		Porcentaje	Realizar el 50% de los talleres programados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50 - 30%	29 - 15%	14 - 1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Discapacidad	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Gaspar Beltrán. Secretaría de Desarrollo Social del Municipio.	Lic. José Guadalupe Fuentes Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Secretaría de Planeación y Presupuesto.
Aprobó	Aprobó	Autorizó	Autorizó
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.	Dra. Vianey Castoreña Toranzo. Primera Síndica Prokuradora.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDS-DD-PP4/006/2020	Porcentaje de Acciones Realizadas para la difusión de los derechos de la población vulnerable.	2. Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 4. Derechos y Obligaciones Ciudadanas	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de acciones realizadas para la difusión de los derechos de la población vulnerable.	Regular		

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de acciones realizadas para la difusión de los derechos de la población vulnerable.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIR	Porcentaje de información realizada.	Porcentaje	Información Proporcionada por la Dirección de Discapacidad mediante calendario de actividades y documentos que prueben la realización de la entrega de información.
TIE	Total de información entregada.	Información	
TIP	Total de información programada.	Información	

Fórmula  
PIR=(TIE/TIP)

Unidad de medida del resultado  
Porcentaje

Metas  
Que se realicen el 50% de las actividades para la difusión de los derechos de la población vulnerable.

Parámetros de semaforización

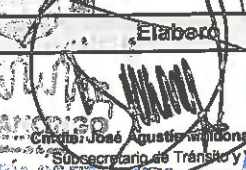
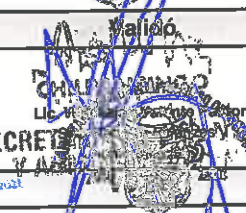

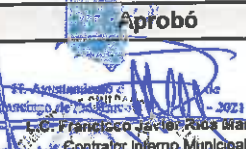



Tipo de valor	50 - 30%	29 - 15%	14 - 1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Discapacidad	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.	Elaboró	Revisó	Autorizó
Lic. Efrén Rosaraca Nava. U.M.E.D. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Efrén Rosaraca Nava. U.M.E.D. Secretaria de Desarrollo del Municipio.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Gaspar Boltrán Presidente Municipal
Aprobó	Dra. Vianey Castellanos Domínguez Primera Sindicada		

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
STV-001-2020	Porcentaje de disminución de áreas de congestamiento vial.		1. Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fortamun Programa 5: Movilidad y transporte con responsabilidad.	Estratégico.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de disminución de áreas de congestión vial.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de disminución de áreas de congestamiento vial.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PDADCV	Porcentaje de disminución de áreas de congestamiento vial.	Porcentaje.	Reporte de actividades de la Dirección Operativa.
TACD	Total de áreas congestionadas disminuidas.	Áreas.	
TAC	Total de áreas congestionadas.	Áreas.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PDADCV=(TACD/TAC)*100		Porcentaje.	Disminuir en un 20% el número de áreas de congestamiento vial de la ciudad.
Parámetros de sematorización			
Tipo de valor	20-10%	15-10%	9-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual.	15 de enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D. No disponible.	N.D. No disponible.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Lic. José Agustín Rodríguez García Subsecretario de Tránsito y Vialidad.	 Lic. Vianey Cordero Secretaria de Planeación y Presupuesto.	 Lic. José Rubén Fuentes Secretario de Planeación y Presupuesto.	 Lic. Francisco Javier Ruiz Martínez Contralor Interno Municipal.
Ve.Bo.			Autorizó
 Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Cordero Primera Sindica Municipal.	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
STV-002-2020	Porcentaje de acciones ejecutadas en la difusión del Reglamento de Tránsito y Vialidad.		1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fortamun Programa 5: Movilidad y transporte con responsabilidad.	Estratégico.	Eficacia.	Resultado.	
Objetivo del indicador	Sentido del indicador			
Medir el porcentaje de acciones ejecutadas en la difusión del Reglamento de Tránsito y	Regular.			
Definición del indicador				
Conocer el porcentaje de acciones ejecutadas en la difusión del Reglamento de Tránsito y Vialidad.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PAEDRTV	Porcentaje de acciones ejecutadas en la difusión del Reglamento de Tránsito y Vialidad.	Porcentaje.	Reporte de actividades del Departamento de Educación Vial.	
TAR	Total de acciones realizadas.	Acciones.		
TAP	Total de acciones proyectadas.	Acciones.		
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas	
$PAEDRTV = (TAR/TAP) * 100$	Porcentaje.		Realizar al 100% las acciones para la difusión del Reglamento de Tránsito y Vialidad.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Anual.	15 de enero del 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
	N.D. No disponible.		N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.				
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
Lic. José Agustín Maldonado García Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Lic. ... Sindicato Municipal	Lic. José Rubén Fuentes Acosta. Encargado Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.	
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey ... Sindicato Municipal	Primera ...	Lic. Antonio Gaspar Baltán. Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
STV-003-2020	Tasa de variación de infracciones al Reglamento.		1. Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fortamun Programa 5: Movilidad y transporte con responsabilidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la tasa de variación de infracciones al Reglamento.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer la tasa de variación de infracciones al Reglamento.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVIR	Tasa de variación de infracciones al Reglamento.	Porcentaje.	Reporte de actividades de la Dirección Operativa.
TI2020	Total de infracciones.	Infracciones.	
TI2019	Total de infracciones.	Infracciones.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
TVIR=[(TI2020/TI2019)-1]*100		Porcentaje.	Disminuir en un 10% las infracciones al Reglamento.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	10-6%	5-3%	2-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
	Glosario		Máximo
	N.D. No disponible		N.D.
Elaboró	Revisó	Aprobó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Coordinador Interno Municipal.	
Autorizó	Primera		
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castellanos Tejeda Síndica Procuradora Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Antonio Gaspar Betrán Presidente Municipal	

SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL

Elaboró

Lic. Efrén Encarnación Nava

Subsecretaría de Tránsito y Vialidad

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO MUNICIPAL

Revisó

Lic. José Rubén Fuentes Acosta

Encargado de Secretaría de Planeación y Presupuesto.

Autorizó

Dra. Vianey Castellanos Tejeda

Síndica Procuradora

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO MUNICIPAL

Aprobó

Lic. Francisco Javier Ríos Martínez

Coordinador Interno Municipal.

Autorizó

Lic. Antonio Gaspar Betrán

Presidente Municipal

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
STV-004-2020	Porcentaje de personas con difusión del Reglamento de Tránsito y Vialidad.	1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fortamun Programa 5: Movilidad y transporte con responsabilidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de personas con difusión del Reglamento de Tránsito y Vialidad.	Regular.		

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de personas con difusión del Reglamento de Tránsito y Vialidad.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPCDRTV	Porcentaje de personas con difusión del Reglamento de Tránsito y Vialidad.	Porcentaje.	Reporte de actividades del Departamento de Educación Vial.
TIPID	Total de personas con información difundida.	Personas.	
TPP	Total de personas proyectadas.	Personas.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PPCDRTV = (TIPID / TPP) * 100$	Porcentaje.	Difundir en un 70% de personas proyectadas, el Reglamento de Tránsito y Vialidad.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	70-87%	46-23%	22-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia


Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

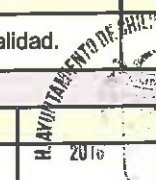
Glosario

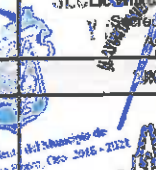
N.D. No disponible.

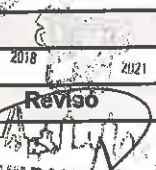
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava, Subsecretario de Tránsito y Vialidad.	Lic. Wilfredo Vázquez Pastor, Secretario de Planeación y Presupuesto.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta, Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez, Contralor Interno Municipal.
Autorizó			
Lic. Efrén Encarnación Nava, Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal.	

Ficha técnica del Indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
STV-005-2020	Porcentaje de personas capacitadas en Cultura Vial.		1. Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fortamun Programa 5: Movilidad y transporte con responsabilidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Porcentaje de personas capacitadas en Cultura Vial.	Regular.		
Definición del Indicador			
Porcentaje de personas capacitadas en Cultura Vial.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPCCV	Porcentaje de personas capacitadas en Cultura Vial.	Porcentaje.	Reporte de actividades del Departamento de Educación Vial.
TPC	Total de personas capacitadas.	Personas.	
TPPC	Total de personas proyectadas a capacitar.	Personas.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PPCCV=(TPC/TPPC)*100$	Porcentaje.		Capacitar a un 70% de personas proyectadas capacitar sobre temas de Cultura Vial.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70-47%	46-23%	22-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del Indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
	N.D.		
Glosario			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Lic. Vianey Castoreña Secretaría de Evaluación y Seguimiento	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado Secretarías de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Rico Martínez Contralor Interno Municipal
			Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castoreña Secretaría de Evaluación y Seguimiento	Lic. Antonio César Beltrán Presidente Municipal	


  
 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS BARRILES  
 SUBSECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL


  
 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS BARRILES

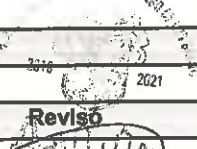
  
 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS BARRILES  
 PRIMERA SINDICATUP

  
 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS BARRILES  
 Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
STV-006-2020	Porcentaje de operativos realizados.		1. Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fortamun Programa 5: Movilidad y transporte con responsabilidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de operativos realizados.	Regular.		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de operativos realizados.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POR	Porcentaje de operativos realizados.	Porcentaje.	Reporte de actividades de la Dirección Operativa.
TOR	Total de operativos realizados.	Operativos.	
TOP	Total de operativos programados.	Operativos.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$POR=(TOR/TOP)*100$	Porcentaje.		Cumplir en un 90% la realización de operativos para la aplicación del Reglamento.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	90-70%	69-30%	29-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del Indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	2019	2021	Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava. Subsecretario de Tránsito y Vialidad	Lic. Milijasio Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Planeación y Presupuesto.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta. Encargado Secretario de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Organizador Central del Interno Municipal.
			Autorizó
			Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.


  
**SUBSECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL**
  
 Lic. Efrén Encarnación Nava.
   
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.


  
**PRIMERA SINDICATURA**
  
 Dra. Visney Castorena Tenorio.


  
**AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS RÍOS**
  
 Lic. Antonio Gaspar Beltrán.
   
 Presidente Municipal.



Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador			Tema
STV-007-2020	Porcentaje de señalamientos viales rehabilitados.			1. Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fortamun Programa 5: Movilidad y transporte con responsabilidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.	
Objetivo del indicador			Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de señalamientos viales rehabilitados.			Regular.	
Definición del indicador				
Conocer el porcentaje de señalamientos viales rehabilitados.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PSVR	Porcentaje de señalamientos viales rehabilitados.	Porcentaje.	Reporte de actividades del Departamento de Balizamiento y Semáforos.	
TSR	Total de señalamientos rehabilitados.	Señalamientos.		
TS	Total de señalamientos.	Señalamientos.		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PSVR=(TSR/TS)*100		Porcentaje.	Rehabilitar en un 30% los señalamientos viales existentes.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	30-20%	19-10%	9-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Semestral.	15 de enero de 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	2015	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.		N.D.	Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.				
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
 Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Casillas Primera Síndica Ejecutiva.	 Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado Secretarías de Maneación y Presupuesto.	 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal.	
Autorizó			 Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

PRIMERA SINDIATURA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDECT-001-2020	Tasa de variación del crecimiento de la economía en el Municipio		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones <b>Programa 7. Promoción de la inversión y el empleo.</b>	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje del crecimiento de la economía en el Municipio.		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer el crecimiento de la economía en el Municipio			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVCEM	Tasa de variación del crecimiento de la economía en el Municipio.	Porcentaje	A través de los datos del Censo Económico (CE) 2019 INEGI
TV2020	Tasa de variación 2020	Porcentaje	
TV2019	Tasa de variación 2019	Porcentaje	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
TVCEM= $[(TV2020/TV2019)-1]*100$		Porcentaje	Crecimiento económico de un 3%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	3-2%	1.9-1%	0.99
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	al 15 de Enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
Tasa de variación del 2019.	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
N/D: No disponible.			
Lic. Gilberto Baharín Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castellana Tenorio Primera Sindicada	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

PRIMERA SINDICATU

C.A.L.E.D.

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-002-2020	Porcentaje de acciones de políticas públicas implementadas	3. Desarrollo Economico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones <b>Programa 7. Promoción de la inversión y el empleo.</b>	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Conocer las acciones de políticas públicas implementadas	Regular		
Definición del indicador			
Medir el impacto de las acciones de políticas públicas que se implementan en el Municipio.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPPI	Porcentaje de acciones de políticas públicas implementadas.	Porcentaje	Plan Municipal de Desarrollo.
TPPI	Total de políticas públicas implementadas.	Políticas Públicas	
TPPN	Total de políticas públicas necesarias.	Políticas Públicas	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PPPI=(TPPI/TPPN)*100$	Porcentaje		Implementar las políticas públicas en un 100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-71%	70-50%	49-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de Enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
N/D: No disponible.			
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Nava Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos de Chávez Martínez Controlador Interno
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDECT-003-2020	Porcentaje de disminución de la tasa de desempleo		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones <b>Programa 7. Promoción de la inversión y el empleo.</b>	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el comportamiento de la tasa de desempleo.		Descendente	
Definición del indicador			
Conocer el comportamiento de la tasa de desempleo para poder implementar acciones que ayuden a su disminución.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PDTD	Porcentaje de disminución de a tasa de desempleo	Porcentaje	Con base a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) y datos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social
ND	Número desempleados	Personas	
PEA	Población económicamente activa.	Personas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PDTD=(ND/PEA)*100		Porcentaje	Disminuir en un 5% la tasa de desempleo.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	5-4%	3-2%	1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Semestral		15 de Enero 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero 2020		Diciembre 2020.	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.		Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Lic. Gilberto Baboña Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo		Lic. Guillermo Valentín Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Dra. Vianey Castañera Tenorio Primera Sindica Procuradora	Mtro. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional			

CALEB

PRIMERA SINDICATURA

Financiera

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-004-2020	Porcentaje de establecimientos económicos creados	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 7. Promoción de la inversión y el empleo.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Conocer el porcentaje de establecimientos creados.	Regular		
Definición del indicador			
Verificar la cantidad de establecimientos económicos creados.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PÉEC	Porcentaje de establecimientos creados.	Porcentaje	Estadísticas por parte de la SEFODECO en coordinación con registros internos de la Dirección de Licencias Municipal
NEEN	Número de establecimientos económicos nuevos.	Establecimientos	
NEEE	Número de establecimiento económico establecido	Establecimientos	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PEEC = (NEEN / NEEE) * 100$	Porcentaje	Aumentar en un 10% de establecimientos	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	10-7%	6-3%	3-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
N/D: No disponible.			
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Willbaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianca Storena Tenorio Primera Alcaldesa Procuradora	Lic. Antonio Casper Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

CHILPANCINGO  
PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-005-2020	Porcentaje de vacantes cubiertas ofertadas en la feria del empleo.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 7. Promoción de la inversión y el empleo.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Conocer las vacantes ofertadas en la feria del empleo	Regular		
Definición del indicador			
Medir el impacto que generan las ofertas vacantes en la feria del empleo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PVCOFE	Porcentaje de vacantes cubiertas ofertadas en la feria de empleo	Porcentaje	Registros a cargo de la Dirección del Empleo que se obtendrán durante los eventos que se logren
NVC	Número de vacantes cubiertas.	Vacantes	
NVO	Número de vacantes ofertadas	Vacantes	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PVCOFE = (NVC/NVO) * 100$	Porcentaje		Alcanzar un 50% de vacantes ofertadas.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50-30%	29-15%	14-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Elaborado			
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Wilibaldo Vastello Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
Aprobado			
Lic. Efrén Encarnación Naya Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castañeda Tenorio Primera Sindice Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-006-2020	Porcentaje de personas capacitadas en actividades económicas	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 7. Promoción de la inversión y el empleo.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir la aplicación de capacitaciones a personas en actividades económicas	Regular		
Definición del indicador			
Conocer el número de personas capacitadas en actividades económicas.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPCAE	Porcentaje de personas capacitadas en actividades económicas.	Porcentaje	Registro a cargo de la Secretaría de Desarrollo económico a través de la Dirección de la Bolsa de Empleo de todos los participantes durante los cursos.
NPC	Número de personas capacitadas.	Personas	
NPPAE	Número de personas que participan en actividades económicas.	Personas	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PPCAE = (NPC/NPPAE) * 100$	Porcentaje		Capacitar en un 30% a personas en actividades económicas.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	30-20%	19-10%	9-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
N/D: No disponible.			
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Willberth Valera Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Pastorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-007-2020	Porcentaje de convenios creados para la capacitación	3. Desarrollo Economico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ambito de control
Fondo General de Participaciones Programa 7. Promoción de la inversión y el empleo.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de convenios creados para la capacitación.	Regular		

Definición del indicador

Conocer el Porcentaje de convenios creados para la capacitación.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCCC	Porcentaje de convenios creados para la capacitación.	Porcentaje	Convenios firmados con las diferentes instituciones y empresas, que se realicen con el municipio a través de la Secretaría de Desarrollo Económico y Comercio
NCM	Número de convenios en marcha	Convenios	
NCF	Número de convenios formalizados.	Convenios	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PCCC = (NCM / NCF) * 100$	Porcentaje	20% de convenios en marcha.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	20-10%	9-5%	4-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

N/D; No disponible.

Reprobado	Valor	Aprobado
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Aníbaldo Valiente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto

Reprobado	Valor	Aprobado
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castellana Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-008-2020	Porcentaje de Jóvenes vinculados a empleos.	3. Desarrollo Economico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ambito de control
Fondo General de Participaciones Programa 7. Promoción de la inversión y el empleo.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el Porcentaje de jóvenes vinculados a empleos.	Regular		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de jóvenes vinculados a empleos.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PJVE	Porcentaje de Jóvenes	Porcentaje	Registros por parte de la Dirección de la Bolsa de Empleo Municipal, en coordinación con la Secretaría de Trabajo y previsión Social
NJVE	Número de jóvenes vinculados a empleos.	Jóvenes	
NV	Número de vacantes.	Vacantes	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PJVE=(NJVE/NV)		Porcentaje	Obtener un 70% de jóvenes vinculados a empleos.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70-50%	49-20%	19-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	H 2018 N/D 2021	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboro	Valido	Aprobo	
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Willibaldo Valente Rastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
YO.ER	YO.ER	Autorizo	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vaney Castorena Tenorio Primera Encargada de la	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-001-2020	Tasa de crecimiento de las MiPymes en el municipio	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 8. Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el crecimiento de las Pymes incorporadas en el municipio durante el año	Ascendente		
Definición del indicador			
Conocer el crecimiento de las MiPymes en el Municipio.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TCMPM	Tasa de crecimiento de las MiPymes en el Municipio.	Porcentaje	Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, INEGI
TCA2020	Tasa de crecimiento anual 2020	Porcentaje	
TCA2019	Tasa de crecimiento anual 2019	Porcentaje	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
TCMPM=[(TCA2020/TCA2019)-1]*100		Porcentaje	Medir en un 10% crecimiento de la MiPymes
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	10-3%	5-3%	2-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	al 15 de Enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
Tasa de Crecimiento del 2019.	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
N/D: No disponible.			
Lic. Gilberto Bañera Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Sr. Vilibaldo Valente-Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Cháncino Contralor Interno
Lic. Efrén Encarnación Nave Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Gasorena Terriorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-002-2020	Porcentaje de empresarios y emprendedores atendidos.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones <b>Programa 8.</b> Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de empresario y emprendedores atendidos.	Regular.		
Definición del indicador			
Conocer la atención a empresarios y emprendedores.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPA	Porcentaje de empresarios y emprendedores atendidos.	Porcentaje	Registros dentro de la SEFODECO de emprendedores y empresarios.  Registros Dentro de la Secretaría de Desarrollo Económico Municipal.
NEEA	Número de empresarios y emprendedores atendidos.	Empresarios - Emprendedores	
NEETA	Número de empresarios y emprendedores total del año.	Empresarios - Emprendedores	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PEEA=(NEEA/NEETA)*100		Porcentaje	Atender un 50% de la población.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50-30%	29-15%	14-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de Enero 2021		
Fecha de aprobación	Ultima fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
N/D: No disponible.			
Valido			
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Wiliberto Valencia Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acesta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Rios Martinez Ayuntamiento de Chilpancingo de los Rios Controlador Interno Municipal
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vanne Castrohena Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-003-2020	Porcentaje de Emprendedores beneficiados en el Municipio.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones <b>Programa 8.</b> Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Conocer el porcentaje de emprendedores beneficiados en el Municipio.		Regular	
Definición del indicador			
Verificar el porcentaje de emprendedores beneficiados en el Municipio.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEBM	Porcentaje de emprendedores beneficiados en el Municipio.	Porcentaje	Registro interno de la Secretaría de Desarrollo Económico.
NETP	Número de emprendedores que terminaron el proceso.	Emprendedores	
NEP	Número de emprendedores que participaron.	Emprendedores	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PEBM=(NETP/NEP)*100		Porcentaje	Beneficiar en un 80% a los emprendedores.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80-15%	44-20%	19-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de Enero 2021		
Fecha de aprobación	Ultima fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
N/D: No disponible.			
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Willbaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos H. Ayala Martínez Contralor Interno
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Tardío Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-004-2020	Porcentaje de Pymes beneficiadas.	3. Desarrollo Economico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ambito de control
Fondo General de Participaciones <b>Programa 8.</b> Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de Pymes beneficiadas.	Regular		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de Pymes beneficiadas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPB	Porcentaje de Pymes beneficiadas.	Porcentaje	Datos estadístico Unidad de Desarrollo Productivo Registros por parte de la Secretaria de todas las personas fueron beneficiadas con el programa
NPPT	Número de Pymes que fueron parte del programa y terminaron.	Pymes	
NPSA	Número de Pymes que solicitaron el apoyo.	Pymes	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPB=(NPPT/NPSA)*100		Porcentaje	Beneficiar en 70% a las Pymes.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70-45%	44-20-%	19-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Ultima fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Lic. Gilberto Benavente Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Rubén Fuentes Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vilma Pastora Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constituyente	

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-005-2020	Porcentaje de eficacia de las capacitaciones.	3. Desarrollo Economico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones <b>Programa 8. Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.</b>	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de eficacia de las capacitaciones.	Regular.		
Definición del indicador			
Conocer la eficacia de las capacitaciones.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEC	Porcentaje de eficacia de las capacitaciones.	Porcentaje.	Registro a cargo de la Secretaría de Desarrollo de el total de participantes de las capacitaciones
NPC	Número de personas capacitadas.	Personas	
NPIC	Número de personas inscritas a las capacitaciones.	Personas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PEC=(NPC/NPIC)*100		Porcentaje.	Lograr el 50% de capacitaciones
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50-30%	29-15%	14-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
C/N/D: No disponible.			
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Ruben Fuentes Abosta Mesa Encargado de la Secretaría de Planeacion y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Rios Martinez Contralor Interno
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Verónica Gastón Tenorio Primera Abogada Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-006-2020	Porcentaje de inclusión de artesanos y grupos vulnerables en las actividades económicas del Municipio.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones <b>Programa 8. Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.</b>	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Conocer el porcentaje de inclusión de artesanos y grupos vulnerables en las actividades económicas del Municipio.	Regular		
Definición del indicador			
Medir el impacto que genera la inclusión de artesanos y grupos vulnerables en las actividades económicas del Municipio.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIAGV	Porcentaje de inclusión de artesanos y grupos vulnerables.	Porcentaje.	Registro o padrón de artesanos que tiene la Secretaría de Desarrollo Económico
NAGVP	Número de artesanos y grupos vulnerables que participan.	Personas	
NPPAE	Número de Personas que participan en las actividades económicas.	Personas	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PIAGV = (NAGVP / NPPAE) * 100$	Porcentaje.	Lograr el 30% en la participación de actividades económicas.	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	30-20%	19-10%	9-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
	N/D: No disponible.	2018	2021
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Vianeyra Valeria Pastor Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. José Rubén Fuentes Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianeyra Valeria Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
SDECT-007-2020	Porcentaje de cumplimiento del Centro de Atención Empresarial (CAE) en el Municipio		3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones <b>Programa 8.</b> Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Gestión	Eficacia	Resultado	
Objetivo del indicador	Sentido del indicador			
Medir el porcentaje de cumplimiento del centro de atención empresarial (CAE) en el Municipio.	Regular.			
Definición del indicador				
Conocer el el cumplimiento del centro de atención empresarial (CAE) en el Municipio.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PC	Porcentaje de cumplimiento.	Porcentaje	Registro dentro del Centro de Atención Empresarial de todas las solicitudes atendidas	
TSBCAE	Total de los servicios brindados por el CAE	Servicios		
TPPAE	Total de personas que participan en las actividades económicas.	Personas		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
$PC = (TSBCAE / TPPAE) * 100$		Porcentaje	Lograr una cobertura del 30% del CAE.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	30-20%	19-10%	0-1%	
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Trimestral	15 de Enero 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero 2020	Diciembre 2020.			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor		
N/D	N/D	Mínimo	Máximo	
		N/D	N/D	
N/D: No disponible.				
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno	
Lic. Efrén Encarnación Iruya Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorón Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional		



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDECT-008-2020	Porcentaje de convenios firmados.		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones <b>Programa 8.</b> Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Conocer el porcentaje de convenios en marcha.		Regular	
Definición del indicador			
Porcentaje de convenios firmados.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCF	Porcentaje de convenios en Firmados.	Porcentaje	Registro de los convenios elaborados dentro de la Secretaría de Desarrollo Económico
NCFI	Número de convenios firmados con las instituciones.	Convenios	
NCS	Número de convenios solicitados.	Convenios	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCF=(NCFI/NCS)*100		Porcentaje	Lograr el 15% de convenios firmados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	15-10%	9-5%	4-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Ruben Fuentes Adosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SDR-001-2020	Porcentaje de localidades beneficiadas.	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 9: Mejoramiento y tecnificación en el Desarrollo Rural.	Estratégico.	Eficacia	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de localidades beneficiadas.	Regular

**Definición del indicador**  
Conocer el porcentaje de localidades beneficiadas.

**Método de cálculo**

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PLB	Porcentaje de localidades beneficiadas.	Porcentaje.	catalogo de comunidades en pobreza por parte del Coneval <a href="http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&amp;campo=loc&amp;ent=12&amp;mun=02">http://www.microrregiones.gob.mx/catloc/LocdeMun.aspx?tipo=clave&amp;campo=loc&amp;ent=12&amp;mun=02</a> Relación de beneficiarios de la secretaria de desarrollo Rural <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/</a>
TLB	Total de localidades beneficiadas.	Localidades.	
TLM	Total de localidades marginadas.	Localidades.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PLB = (TLB / TLM) * 100$	Porcentaje.	Beneficiar a 47 comunidades marginadas.

**Parámetros de semaforización**

Tipo de valor	47-35	34-20	19 - 1.
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del Indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Rural.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

**Valores de referencia**

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D. No disponible.	N.D. No disponible.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

**Glosario**

H. Ayuntamiento Municipal N.D. No disponible.	Validó Lic. José Wippen Fuentes Acosta, J. L. M. C. Contrado de la Secretaría de Finanzas y Administración.	Revisó Lic. Wilfredo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.	Aprobó Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.
(V.B.) Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Caspiroña Ponera SINDICATO	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	



PRIMERA SINDICATU

PRIMERA SINDICATU

**Ficha técnica del indicador**

**Datos de identificación del indicador**

Clave	Nombre del indicador		Tema
SDR-002-2020	Porcentaje de capacidades técnicas aplicadas.		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 9: Mejoramiento y tecnificación en el Desarrollo Rural.		Estratégico.	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de capacidades técnicas aplicadas.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de capacidades técnicas aplicadas.			
Método de cálculo			

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCTA	Porcentaje de capacidades técnicas aplicadas.	Porcentaje.	Relacion de beneficiarios de la secretaria de desarrollo Rural <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/</a>
TCTA	Total de capacidades técnicas aplicadas.	Capacidades.	
TCTN	Total de capacidades técnicas necesarias.	Capacidades.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCTA=(TCTA/TCTN)*100		Porcentaje.	Aplicar 5 capacidades Técnicas.

**Parámetros de semaforización**

Tipo de valor	5 - 4	3 - 2	1
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero del 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Diciembre de 2020	

**Entidad o dependencia responsable del indicador**      **Unidad administrativa responsable de su seguimiento**

Secretaría de Desarrollo Rural.

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

**Valores de referencia**

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	H. 2018 N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

**Glosario**

M. Ayuntamiento Municipal	N.D. No disponible.	N.D. No disponible	N.D. No disponible
<b>Elaboró</b> Lic. Diana García Molina Secretaría de Desarrollo Rural Municipal Chilpancingo de Desarrollo Rural.	<b>Validó</b> Lic. José Rubén Montes Acosta Encargado de la Secretaría de Finanzas y Administración	<b>Revisó</b> Lic. Wilfredo Jaime Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	<b>Aprobó</b> Lic. Francisco Javier Pinos Martínez Contralor Municipal
<b>Vo.Bo.</b>	<b>Vo.Bo.</b>	<b>Vo.Bo.</b>	<b>Autorizó</b>
Lic. Efraín Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castoreña Tecnóloga Primera Secretaria		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SDR-003-2020	Porcentaje de Productores beneficiados con Tecnificación.	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 9: Mejoramiento y tecnificación en el Desarrollo Rural.	Gestión	Eficacia	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de productores beneficiados con tecnificación.	Regular

**Definición del indicador**  
Conocer el número de beneficiados de productores con tecnificación.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPBT	Porcentaje de Productores beneficiados con Tecnificación.	Porcentaje	Relacion de beneficiarios de la secretaria de desarrollo Rural <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/</a>
TPB	Total de productores beneficiados.	Productores.	
TP47L	Total de productores de las 47 localidades.	Productores.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PPBT = (TPB / TP47L) * 100$	Porcentaje.	Beneficiar a productores de 47 localidades

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	47-30	29-20	1-1
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Rural.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia 2021	Rangos de valor
N.D.	N.D.	Mínimo N.D. Máximo N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

<p><b>Elaboró</b></p> <p>García Molina</p> <p>Secretaría de Desarrollo Rural.</p>	<p><b>Validó</b></p> <p>Lic. José Rubén Fuentes</p> <p>Encargado de la Secretaría de Planeación y Desarrollo</p>	<p><b>Revisó</b></p> <p>Lic. Hiliberto Valente Pastor.</p> <p>Secretaría de Finanzas y Administración.</p>	<p><b>Aprobó</b></p> <p>Lic. Francisco Javier Ríos Martínez.</p> <p>Contralor Interno Municipal.</p>
<p><b>Votó</b></p> <p>Lic. Efrén Encarnación Nava</p> <p>Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.</p>	<p><b>Autorizó</b></p> <p>Dra. Vianey Castorena</p> <p>Secretaría de Planeación y Desarrollo</p>	<p><b>Autorizó</b></p> <p>Lic. Antonio Guzmán Batrán.</p> <p>Presidente Municipal.</p>	

**Ficha técnica del indicador**

**Datos de identificación del indicador**

Clave	Nombre del indicador	Tema
SDR-004-2020.	Porcentaje de personal de la secretaria capacitado.	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 9: Mejoramiento y tecnificación en el Desarrollo Rural.	Gestión	Eficacia	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de personal de la secretaria capacitado.	Regular

**Definición del indicador**

Conocer el porcentaje del personal capacitado en la Secretaría.

**Método de cálculo**

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPSC	Porcentaje de personal de la secretaria capacitado.	Porcentaje	Relacion de beneficiarios de la secretaria de desarrollo Rural <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/</a>
TPC	Total de personal capacitado.	Personal.	
TP	Total de personal.	Personal.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPSC=(TPC/TP)*100		Porcentaje.	Capacitar al 100% del personal de la secretaria.

**Parámetros de semaforización**

Tipo de valor	100-70%	69-40%	≤ 39%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Rural.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

**Valores de referencia**

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

**Glosario**

N.D. No disponible.	N.D. No disponible
<b>Elaboró</b> Lic. Diana García Mórón Secretaría de Desarrollo Rural	<b>Revisó</b> Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración.
<b>Validó</b> Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Secretaría de Planeación y Programación	<b>Aprobó</b> Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Comisario Interno Municipal
<b>Bo.</b> Lic. Efraim Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	<b>Autorizó</b> Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDR-005-2020	Porcentaje de cumplimiento de acciones de Diagnosticos.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 9: Mejoramiento y tecnificación en el Desarrollo Rural.	Gestión	Eficacia	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del Indicador		
Medir el porcentaje de cumplimiento de acciones de diagnosticos.	Regular		

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de acciones de diagnosticos.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCAD	Porcentaje de cumplimiento de acciones de Diagnosticos.	Porcentaje.	Relacion de beneficiarios de la secretaria de desarrollo Rural <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/</a>
TAR	Total de acciones realizadas.	Acciones.	
TAP	Total de acciones programadas.	Acciones.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PCAD = (TAR/TAP) * 100$	Porcentaje.	Elaborar 2 acciones de diagnostico.	

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	2	1	<1
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Secretaría de Desarrollo Rural.

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia 2021	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.	Valido	Reviso	Aprobó
Elaboró Diana García Molina Secretaría de Desarrollo Rural.	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Educación y	Lic. Hilibaldo Valente Bastor y Secretario de Finanzas y Administración.	H. Ayuntamiento Chilpancingo de los L.C. Francisco Javier Rias Martinez. Comisión Municipal.
No. Ho.	Votó Dra. Vianey Castorena Tercera Sindica	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

### Ficha técnica del indicador

#### Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDR-006-2020.	Porcentaje de proyectos realizados.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 9: Mejoramiento y tecnificación en el Desarrollo Rural.	Gestión	Eficacia	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de proyectos realizados.	Regular		

#### Definición del Indicador

Conocer los proyectos realizados.

#### Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPR	Porcentaje de proyectos realizados.	Porcentaje.	Relacion de beneficiarios de la secretaria de desarrollo Rural <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/</a>
TPR	Total de proyectos realizados.	Proyectos.	
TPP	Total de proyectos programados	Proyectos.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPR=(TPR/TPP)* 100		Porcentaje.	Aplicación de 7 proyectos.

#### Parámetros de semaforización

Tipo de valor	7-5	4-2	≤1
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Rural.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

#### Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

#### Glosario

N.D. No disponible.			
<b>Elaboró</b>	<b>Validó</b>	<b>Revisó</b>	<b>Aprobó</b>
 Diana García Molina Secretaría de Desarrollo Rural	 Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Evaluación	 Lic. Wilfrido Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	 L.C. Francisco Javier Flores Martinez Contralor Interno Municipal
<b>V.Bo.</b>	<b>V.Bo.</b>	<b>Autorizó</b>	
 Lic. Efraim Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	 Dra. Vianey Castorena Procuradora	 Lic. Antonio Oscar Beltrán Presidente Municipal	

**Ficha técnica del indicador**

**Datos de identificación del indicador**

<b>Clave</b>	<b>Nombre del indicador</b>		<b>Tema</b>
SDR-007-2020	Porcentaje de capacitaciones y talleres realizados.		3. Desarrollo Económico
<b>Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Ámbito de control</b>
Fondo General de Participaciones Programa 9: Mejoramiento y tecnificación en el Desarrollo Rural.	Gestión	Eficacia	Resultado.
<b>Objetivo del indicador</b>		<b>Sentido del indicador</b>	
Medir el porcentaje de capacitaciones y talleres realizados.		Regular	
<b>Definición del indicador</b>			
Conocer el número de capacitaciones y talleres realizados.			

**Método de cálculo**

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCTR	Porcentaje de capacitaciones y talleres realizados.	Porcentaje.	Relacion de beneficiarios de la secretaria de desarrollo Rural <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/</a>
TCTR	Total de capacitaciones y talleres realizados.	Capacitaciones- Talleres	
TCTP	Total de capacitaciones y talleres programadas.	Capacitaciones- Talleres	
<b>Fórmula</b>		<b>Unidad de medida del resultado</b>	<b>Metas</b>
PCTR=(TCTR/TCTP)* 100		Porcentaje.	Aplicación de 6 capacitaciones y talleres.

**Parámetros de semaforización**

<b>Tipo de valor</b>	6-4	3-2	≤ 1
<b>Valor Relativo</b>	Aceptable	Con riesgo	Crítico
<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Disponibilidad</b>		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
<b>Fecha de aprobación</b>	<b>Última fecha de actualización</b>		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
<b>Entidad o dependencia responsable del indicador</b>	<b>Unidad administrativa responsable de su seguimiento</b>		
Secretaría de Desarrollo Rural.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

**Valores de referencia**

<b>Serie estadística disponible</b>	<b>Otros valores de referencia</b>	<b>Rangos de valor</b>	
N.D.	2018 2021 N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

**Glosario**

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Diana García Molina Secretaría de Desarrollo Rural.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Cargado de la Secretaría de Planeación y Programación	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Secretaría de Planeación y Programación
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó
Lic. Efrén Enríquez Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castoreña Tercera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDR-008-2020	Porcentaje de campañas realizadas.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 9: Mejoramiento y tecnificación en el Desarrollo Rural.	Gestión	Eficacia	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de campañas realizadas.		Regular	

Definición del indicador

Conocer el número de campañas realizadas.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCR	Porcentaje de campañas realizadas.	Porcentaje.	Relacion de beneficiarios de la secretaria de desarrollo Rural <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/</a>
TCR	Total de campañas realizadas.	Campañas.	
TCP	Total de campañas programadas	campañas.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PCR = (TCR / TCP) * 100$	Porcentaje.	Implementación de 4 campañas.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	4-3	02-ene	≤1
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Rural.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño,

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.	N.D. No disponible
Elaboró: Lic. Diana Gayer Molina Secretaría de Desarrollo Rural	Validó: Lic. José Rubén Fuentes Encargado de la Secretaría de Planeación y Finanzas
Vo.Bo.	Vo.Bo.
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Revisó: Lic. Wilfredo Valero Pastor, Secretaría de Finanzas y Administración.
	Aprobó: Lic. Antonio García Presidente Municipal

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDR-008-2020	Porcentaje de campañas realizadas.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 9: Mejoramiento y tecnificación en el Desarrollo Rural.	Gestión	Eficacia	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de campañas realizadas.		Regular	

Definición del indicador

Conocer el número de campañas realizadas.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCR	Porcentaje de campañas realizadas.	Porcentaje.	Relacion de beneficiarios de la secretaria de desarrollo Rural <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/desarrollo-rural/</a>
TCR	Total de campañas realizadas.	Campañas.	
TCP	Total de campañas programadas	campañas.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCR=(TCR/TCP)* 100		Porcentaje.	Implementación de 4 campañas.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	4-3	02-ene	≤ 1
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Secretaría de Desarrollo Rural.

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.	N.D. No disponible
<b>Valido</b> Lic. José Rubén Fuentes Acogido Encargado de la Secretaría de Planeación y	<b>Reviso</b> Lic. Wilfrido Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración.
<b>Vo.Bo.</b> Lic. Diane García Molina Secretaría de Desarrollo Rural	<b>Apruebo</b> Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Secretaría Intermedia Municipal.
<b>Vo.Bo.</b> Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	<b>Artículo 26</b> Lic. Antonio García Escobar Presidente Municipal

PRESIDENCIA

**Ficha técnica del indicador**

**Datos de identificación del indicador**

Clave	Nombre del indicador	Tema
DFT-001-2020	Porcentaje en infraestructura de servicios turísticos.	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 10: Impulso al Turismo Alternativo.	Estratégico.	Eficacia.	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje en infraestructura de servicios turísticos.	Regular.

**Definición del indicador**  
 Conocer el porcentaje en infraestructura de servicios turísticos.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIST	Porcentaje en infraestructura de servicios turísticos.	Porcentaje	A través del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, INEGI
TUETE	Total e unidades económicas de turismo y esparcimiento.	Unidades.	
TUE	Total de unidades económicas.	Unidades.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PIST=(TUETE/TUE)*100$	Porcentaje.	Representar el 20% del total de unidades económicas del municipio.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20-16%	15-10%	9-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual.	15 de enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección De Fomento Turístico.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D. No disponible.	N.D. No disponible.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.

**Glosario**  
 N.D. No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Lic. Brenda Delgado Cerbejal Rojas Dirección de Fomento Turístico.	 Lic. Wilfredo Valdez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. Francisco Javier López Martínez Contratista como Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
 Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Castañeda Primera Síndica Procuradora.	 Lic. Antonio Galván Ballester Presidente.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DFT-002-2020	Porcentaje de acciones gubernamentales para la promoción y difusión turística.		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 10: Impulso al Turismo Alternativo.	Estratégico.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el Porcentaje de acciones gubernamentales para la promoción y difusión turística.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer las acciones gubernamentales para la promoción y difusión turística.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAGPDT	Porcentaje de acciones gubernamentales para la	Porcentaje	Base de datos realizada por la Dirección de Turismo, de todas las acciones gubernamentales
TAR	Total de acciones realizadas.	Acciones.	
TAP	Total de acciones proyectadas.	Acciones.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAGPDT=(TAR/TAP)*100		Porcentaje.	Realizar 20 acciones gubernamentales.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20-16.	15-10.	9-1.
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual.	15 de enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección De Fomento Turístico.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	2018	2021	Mínimo
		N.D.	Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Brenda Denisse Carbajal Rojas Directora de Fomento Turístico.	Lic. Valant Pastor Secretaría de Finanzas y Planeación	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Ríos Martínez Contralor Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dña. Vianey Rodríguez Sindicada Procuradora PRIMERA ADOLESCENTE	Lic. Antonio Gaspar Bolívar Presidenta Municipal	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
DFT-003-2020	Porcentaje de convenios firmados con dependencias federales y estatales.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 10: Impulso al Turismo Alternativo.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de convenios firmados con dependencias federales y estatales.	Regular.		

Definición del indicador

Conocer los convenios firmados con dependencias federales y estatales.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCDFFE	Porcentaje de convenios firmados con dependencias federales y estatales.	Porcentaje.	Convenios de colaboración que se firmen durante las reuniones realizadas con los diferentes niveles de gobierno
NCF	Número de convenios firmados.	Convenios.	
NCO	Número de convenios ofertados.	Cinvenios.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
PCDFFE= (NCF/NCO) * 100	Porcentaje.		Realizar en un 50% la firma de convenios con dependencias federales y estatales.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	50-30%	29-15%	14-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador

Dirección De Fomento Turístico.

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

CHILPANCIÑO N.D. No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Brenda Danisse Carbajal Rojas Directora de Fomento Turístico.	Lic. Wilfredo Velasco Resto Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Nolas Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Rios Martinez Consejero Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castañeda Primera Sindica Procuradora.	Lic. Antonio Gaspa / Boltán Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
DFT-004-2020	Porcentaje de unidades económicas turísticas que capacitan su personal.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 10: Impulso al Turismo Alternativo.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el Porcentaje de unidades económicas turísticas que capacitan su personal.	Regular.		
Definición del indicador			
Conocer el Porcentaje de unidades económicas turísticas que capacitan su personal.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PUETCP	Porcentaje de unidades económicas turísticas que capacitan su personal.	Porcentaje.	Registro dentro de la Dirección de Turismo donde se lleva un control de asistencia de todos los participantes y del padrón de todos los centros turísticos
TUECP	Total de unidades económicas que capacitan a su personal.	Unidades.	
TUE	Total de unidades económicas.	Unidades.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PUETCP = (TUECP/TUE) * 100$	Porcentaje.	Capacitar en un 30% de las unidades económicas turísticas.	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	30-20%	19-10%	9-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección De Fomento Turístico.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.	N.D. No Disponible		
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Brenda Denisse Carbajal Rojas Directora de Fomento Turístico.	Lic. Wilfrido Martínez Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Nava Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Rios Martínez Comandante en Jefe Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vilany Castorena Tenorio. Primera Secretaria Ejecutiva.	Lic. Antonio... Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
DFT-005-2020	Porcentaje de elaboración del catálogo de productos turísticos.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 10: Impulso al Turismo Alternativo.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de elaboración del catálogo de productos turísticos.	Regular.		

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de elaboración del catálogo de productos turísticos.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PECPT	Porcentaje de elaboración del catálogo de productos turísticos.	Porcentaje.	Censo realizado por la Dirección de todo los centros turísticos con los que cuenta el municipio
TUETR	Total de unidades económicas turísticas registradas.	Unidades.	
TUET	Total de unidades económicas turísticas.	Unidades.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PECPT = (TUETR / TUET) * 100$	Porcentaje.		Elaborar en un 50% el catálogo de productos turísticos.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	50-30%	29-15%	14-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Dirección De Fomento Turístico.

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

N.D. No Disponible

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Brenda Denisse Carrillo Rojas Directora de Fomento Turístico.	Lic. Valeriano Valeriano Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Secretario de Planeación y Presupuesto
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castellanos Primera Síndica Municipal	Lic. Antonio Gaspar Benítez Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DFT-007-2020.	Porcentaje de programas integrales implementados.	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 10: Impulso al Turismo Alternativo.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de programas integrales implementados.	Regular

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de programas integrales implementados.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPII	Porcentaje de programas integrales implementados.	Porcentaje.	Registro interno de la Dirección de Turismo donde se tiene un control de todas las acciones realizadas a través de estos programas
PII	Programas integrales implementados.	Programas.	
PIP	Programas integrales proyectados.	Programas.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PPII = (PII / PIP) * 100$	Porcentaje.	Implementar en un 5% programas integrales con enfoque de turismo rural o alternativo.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	5-4%	3-2%	≤1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Trimestral.	15 de enero de 2021.

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero de 2020	Diciembre de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Dirección De Fomento Turístico.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

N.D. No Disponible

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Brenda Denisse Carbajal Rojas Directora de Fomento Turístico.	Lic. Wilfredo Vilchre Pastor Secretario de Asesorías y Administración	Lic. Jose Robert Fuentes Abosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizo	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castellanos Sindicada	Lic. Andrés Gastón Beltrán Presidente Municipal	



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
DFT-008-2020.	Porcentaje de prestadores de servicios capacitados.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 10: Impulso al Turismo Alternativo.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de prestadores de servicios capacitados.		Regular	

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de prestadores de servicios capacitados.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPSC	Porcentaje de prestadores de servicios capacitados.	Porcentaje.	Registro dentro de la Dirección de Turismo donde se lleva un control de asistencia de todos los participantes y del padrón de todos los centros turísticos
PSTC	Prestadores de servicios turísticos capacitados.	Servicios.	
PSTP	Prestadores de servicios turísticos programados.	Servicios.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPSC = (PSTC / PSTP) *100		Porcentaje.	Capacitar en un 30% a los prestadores de servicios turísticos.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	30-20%	19-10%	9-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Dirección De Fomento Turístico.

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

N.D. No Disponible

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Brénda Dehisse Carbajal Rojas. Directora de Fomento Turístico.	Lic. Wilfredo Valera Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Martínez Contralor Interno Municipal.
Vc.Bo.	Vc.Bo.	Autorizo	
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Quintana Fariñas Primera	Lic. Antonio Gaspar Muñoz Presidente Municipal	

COMITÉ MUNICIPAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
DFT-009-2020.	Porcentaje de asistencia a ferias turísticas.		3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones Programa 10: Impulso al Turismo Alternativo.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de asistencia a ferias turísticas.		Regular		
Definición del indicador				
Conocer el porcentaje de asistencia a ferias turísticas.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PAFT	Porcentaje de asistencia a ferias turísticas.	Porcentaje.	Evidencia a través de folletos y volantes por medio del cual se hace la difusión y promoción de los atractivos del municipio	
TFP	Total de ferias participadas.	Ferias.		
TFI	Total de ferias invitados.	Ferias.		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PAFT = (TFP / TFI) * 100		Porcentaje.	Participar en un 80% de las ferias turísticas del estado.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	80-45%	44-22%	21-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Trimestral.	15 de enero de 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Dirección De Fomento Turístico.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.				
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
 Lic. Brenda Denisse Carbajal Rojas Directora de Fomento Turístico	 Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	 Lic. Antonio Salgado Beltrán Presidente Municipal	 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Central de Intero Municipal	
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó		
 Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Castellanos Domínguez Primera Sindica Procuradora.	 Lic. Antonio Salgado Beltrán Presidente Municipal		

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-001-2020	Tasa de crecimiento de mercados sobre ruedas.	3. Desarrollo Económico.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 11: Comercio y Abasto Competitivos.	Estratégico.	Eficacia	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir la tasa de crecimiento de mercados sobre ruedas.	Regular.		

Definición del indicador

Conocer la tasa de crecimiento de mercados sobre ruedas.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TCMSR	Tasa de crecimiento de mercados sobre ruedas.	Porcentaje	Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, INEGI
NMSR2020	Número de mercados sobre ruedas 2020.	Mercados.	
NMSR2019	Número de mercados sobre ruedas 2019.	Mercados.	

Fórmula

Unidad de medida del resultado

Metas

$$TCMSR = [(NMSR2020/NMSR2019) - 1] * 100$$

Porcentaje

Fomentar en un 10% el crecimiento de mercados sobre ruedas.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	10-6%	5-3%	2-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D. No disponible.	N.D. No disponible.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.	N.D. No disponible.
---------------------	---------------------

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Gilberto Enrique Diaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo. Vo.Bo.	 Lic. Wilfrido Velasco Secretario de Finanzas y Administración. Vo.Bo.	 Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto. Vo.Bo.	 Lic. Francisco Javier Rios Martinez Concejal Interno Municipal. Vo.Bo.
 Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Castiblanco Síndica Procuradora.	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.	 Ayuntamiento de Chilpancingo de los Rios. 2021

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador			Tema
SDECT-002-2020	Porcentaje de mercados municipales mejorados.			3. Desarrollo Económico.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 11: Comercio y Abasto Competitivos.		Estratégico.	Eficacia	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de mercados municipales mejorados		Regular.		
Definición del indicador				
Conocer el número de mercados municipales mejorados.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PMNM	Porcentaje de mercados municipales mejorados.	Porcentaje.	Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, INEGI	
TMMM	Total de mercados municipales mejorados.	Mercados.		
TMM	Total de mercados municipales.	Mercados.		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PMNM=(TMMM/TMM)*100		Porcentaje.	Realizar en un 10% mejoras en los mercados municipales.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor		10-6%	5-3%	2-1%
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
Anual		15 de enero del 2021.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Febrero de 2020		Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	2018	2021	N.D.	N.D.
Estatus				
N.D. No disponible.		N.D. No disponible.		
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
Lic. Gilberto Escobar Piaz Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Nava Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal.	
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Aprobó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Wianey Guadalupe Soto Primera Síndica Procuradora.	Lic. Amador Osorio Beltrán Presidente Municipal.	Lic. Amador Osorio Beltrán Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-003-2020	Porcentaje de redistribución de los espacios	3. Desarrollo Económico.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 11: Comercio y Abasto	Gestión.	Eficacia	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de redistribución de los espacios	Regular.		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de redistribución de los espacios			

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PRE	Porcentaje de redistribución de los espacios	Porcentaje.	Datos internos de cada una de las administraciones de los centros de abasto
NER	Número de espacios redistribuidos.	Espacios.	
NTE	Número total de espacios.	Espacios.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PRE = (NER/NTE) * 100$	Porcentaje	Alcanzar un 80% de redistribución de los espacios dentro de los centros de abasto

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80-55%	54-35%	34-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D.-No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Lic. Wilfredo Virente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	H. Abov C. Francisco Javier Ríos Martínez Contador Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vaney Castorena Toranzo Primera Sindica Representadora	Lic. Antonio Gaspar Carrán Presidente Municipal Clayton Sánchez Sindicato Municipal	

PRIMERA SINDICATURA

DOCCUMENTOS

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-004-2020	Porcentaje de satisfacción de los clientes para el fácil acceso a las instalaciones	3. Desarrollo Económico.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 11: Comercio y Abasto	Gestión.	Eficacia	Resultado.

Objetivo del indicador

Sentido del indicador

Medir el porcentaje de satisfacción de los clientes para el fácil acceso a las instalaciones

Regular.

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de satisfacción de los clientes para el fácil acceso a las instalaciones

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSCFAI	Porcentaje de satisfacción de los clientes para el fácil acceso a las instalaciones	Porcentaje.	Por medio de encuestas que serán realizadas a través de una selección aleatoria simple en cada uno de los centros de abasto
NVP	Número de valoraciones positivas.	Valoraciones.	
NTV	Número total de valoraciones.	valoraciones.	

Fórmula

Unidad de medida del resultado

Metas

$$PSCFAI = (NVP / NTV) * 100$$

Porcentaje

Obtener un 80% de satisfacción por parte de los consumidores

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80-55%	54-35%	34-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

N.D. No disponible.

Elaboró

Validó

Revisó

Aprobó

Lic. Gilberto Barahona Díaz  
Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.

Lic. Wilfredo Acosta Nava  
Secretario de Estrategia y Administración

Lic. José Rubén Fuentes Acosta Nava  
Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto

H. Acosta Nava  
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez  
Contralor Interno Municipal.

Lic. Efrén Encarnación Nava  
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Dra. Vianey Castañeda  
Primera Síndica Procuradora.

Lic. Amparo Gaspar Beltrán  
Presidente Municipal.



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-005-2020	Porcentaje de comercio ambulante.	3. Desarrollo Económico.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones <b>Programa 11: Comercio y Abasto Competitivos.</b>	Gestión.	Eficacia	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de comercio ambulante.	Regular.		

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de comercio ambulante.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCA	Porcentaje de comercio ambulante.	Porcentaje.	A través de censos realizados por la Secretaría de Desarrollo económico
NCA	Número de comercios ambulantes.	Comercios.	
NCF	Número de comercios formales.	Comercios.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PCA = (NCA / NCF) * 100$	Porcentaje.		Minimizar en un 10% el comercio ambulante con el que cuenta el municipio en comparación con el formal

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	10-6%	5-3%	2-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Gilberto Balleza Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Lic. Víctor Manuel Velasco Pastor. Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Secretario Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.		Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianca... Primera		Lic. Antonio... Presidente

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SDECT-006-2020	Porcentaje de capacitación a organizaciones comerciales	3. Desarrollo Económico.

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 11: Comercio y Abasto Competitivos.	Gestión.	Eficacia	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de capacitación a organizaciones comerciales	Regular.

Definición del indicador:

Conocer el porcentaje de capacitación a organizaciones comerciales

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCOC	Porcentaje de capacitación a organizaciones comerciales.	Porcentaje.	Registros internos de la Secretaría de Desarrollo Económico
NOC	Número de organizaciones capacitadas.	Organizaciones.	
TOC	Total de organizaciones comerciales.	Organizaciones.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PCOC = (NOC / TOC) * 100$	Porcentaje.	Obtener un 80% de organizaciones comerciales capacitadas

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80-55%	54-35%	34-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral.	15 de enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Lic. Wilmaris Colanta Pastor. Secretaría de Finanzas y Planeación.	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Canciller Interno Municipal.
Vo. En.	Vo. So.		Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castellanos Síndica Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Barrón Presidente Municipal.

PRIMERA SECCIÓN



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-007-2020	Porcentaje de mercados que cuentan con alternativas de inclusión de grupos vulnerables.	3. Desarrollo Económico.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 11: Comercio y Abasto Competitivos.	Gestión.	Eficacia	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de mercados que cuentan con alternativas de inclusión de grupos vulnerables.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de mercados que cuentan con alternativas de inclusión de grupos vulnerables.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PMCAIGV	Porcentaje de mercados que cuentan con alternativas de inclusión de grupos vulnerables.	Porcentaje.	Padrón de locatarios de cada una de las administraciones de los mercados
TMMCAI	Total de mercados municipales con alternativas de inclusión.	Mercados.	
TMM	Total de mercados municipales.	Mercados.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PMCAIGV = (TMMCAI / TMM) * 100$	Porcentaje.	Lograr el 100% de mercados municipales que cuenten con espacios de inclusión	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.	N.D. No disponible.	N.D. No disponible.	N.D. No disponible.
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Gilberto Balboa Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Lic. Wilfredo Valente Pastor. Administrador	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Presidente del Consejo Municipal
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castellanos Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Balboa Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SDECT-008-2020	Porcentaje de mantenimiento y mejoras de mercados.	3. Desarrollo Económico.

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 11: Comercio y Abasto Competitivos.	Gestión.	Eficacia	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de mantenimiento y mejoras de mercados.	Regular.

Definición del indicador
Conocer el porcentaje de mantenimiento y mejoras de mercados.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PMMM	Porcentaje de mantenimiento y mejoras de mercados.	Porcentaje.	Solicitudes realizadas por cada una de las administraciones de los mercados
NSA	Número de solicitudes atendidas.	Solicitudes.	
NTS	Número total de solicitudes.	Solicitudes.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PMMM = (NSA/NTS) * 100$	Porcentaje.	Realizar un 70% de solicitudes de mejora y mantenimiento de los mercados municipales

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	70-47%	46-23%	22-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

N.D. No disponible. N.D. No disponible.

Elaboró	Válido	Revisó	Aprobó
Lic. Gilberto Bahena Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Lic. Valeria Valente Pastor. Secretaria de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Ruben Escobedo Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuestos.	Lic. Francisco Javier Rios Martinez. Contralor Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.		

Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianca Regina Tenorio. Síndica Procuradora.	Primera	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.
---	---	---------	--

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDECT-009-2020	Porcentaje de programas de promoción y difusión ejecutados.		3. Desarrollo Económico.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 11: Comercio y Abasto Competitivos.	Gestión.	Eficacia	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de programas de promoción y difusión ejecutados.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de programas de promoción y difusión ejecutados.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPPDE	Porcentaje de programas de promoción y difusión ejecutados.	Porcentaje.	Registros internos de la Secretaría de Desarrollo Económico
TPDPE	Total de programas de difusión y promoción ejecutados.	Programas.	
TPP	Total de programas proyectados.	Programas.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPPDE = (TPDPE / TPP) * 100		Porcentaje	Obtener un 80% de programas ejecutados para la difusión y promoción de los mercados en la zona
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80-55%	54-35%	34-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
N.D. No disponible.	N.D. No disponible.		
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Gilberto Babón Díaz Secretario de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Lic. Wladimir Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Nava Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Presidente Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castro del Olmo Primera Síndica Municipal.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DGPS-F/20	Porcentaje de acciones realizadas entre acciones programadas.	Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Estratégico	Eficacia	Descendente

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Mejorar el Desarrollo en el Bienestar de Grupos en vulnerables en el Municipio.	Regular

Definición del indicador

Contribuir a mejorar el desarrollo en el bienestar de los grupos vulnerables, así como mejorar el desarrollo en la integración del ser humano, fortaleciendo el tejido social reduciendo las conductas antisociales.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje Acciones Realizadas	%	Dirección General de Programas Sociales
AR	Acciones Realizadas	%	
AP	Acciones Programadas	%	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PAR = (AR/AP) * 100$	%	Disminuir la calidad de personas en situación de vulnerabilidad y fortalecimiento del tejido social.	

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	=M.D.B.G.V.2018	=M.D.B.G.V.2018	=M.D.B.G.V.2018
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Antes del décimo día hábil del mes siguiente a la fecha del corte		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo- 2020	Mayo- 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D	N.D	Mínimo =M.N.R.A.2018	Máximo =M.N.R.A.2018

Glosario

D.D No disponible

M.D.B.G.V. Mejorar el Desarrollo en bienestar de Grupos Vulnerables.

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nolasco Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño Municipio de Chilpancingo de los Barrios, Gro. 2018-2021	Lic. Efrén Encarnación Nolasco Municipio de Chilpancingo de los Barrios, Gro. 2018-2021	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y	Lic. Valente Pastor Secretario de Administración y Finanzas
Aprobó	Votó		Auto
Lic. Francisco Javier Díaz Ramírez Contratista Municipal	Dra. Vianey Daga Torres Primera Síndica Procuradora.		Lic. Andrés Castro Caballero Presidente Municipal

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Barrios, Gro. 2018 - 2021

Órgano de Control Interno Municipal

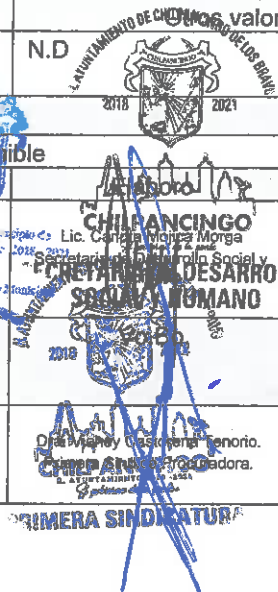
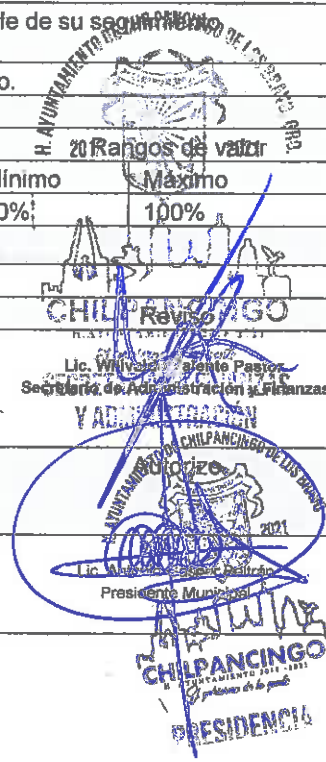
PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
DGPS-P/20	Avances en las afiliaciones de las acciones a través de INAPAM, LICONSA, Diconsa, DIF y CIF.	Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Avances en las afiliaciones de las acciones a través de INAPAM, LICONSA, Diconsa, DIF y CIF.		Regular	
Definición del indicador			
Implementar acciones que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de personas en situación de vulnerabilidad; así como llevar a cabo acciones para el fortalecimiento del tejido social.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje de Acciones Realizadas	%	Dirección General de Programas Sociales
AE	Acciones Realizadas	%	
AP	Acciones Programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAR= (AR/AP) *100		%	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		Aceptable	Con riesgo
Valor Absoluto		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Mayo- 2020		Mayo- 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Desarrollo Social y Humano		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D	N.D		Mínimo Máximo
			30% 100%
Glosario			
ND: No disponible			
Elaboró	Revisó	Aprobó	
Lic. Efrén Encarnación Jara Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Carlos Mónica Murga Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Lic. José Rubén Fuentes Costa Encargado de la Secretaría de Planeación y	Lic. Wilfredo Aguilar Pastor Secretaría de Administración y Finanzas y Administración
Aprobó	Aprobó		Aprobó
Lic. Francisco Javier Luis Martínez Coordinador General	Dra. Mahey Castellanos Tenorio. Coordinadora General		Lic. Manuel Ángel Salazar Presidente Municipal



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DGPS-C-3/20	Porcentaje de acciones ejecutadas en la afiliación del Programa Abasto Social de Leche Liconsa.	Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Mejorar las condiciones de acceso a la alimentación.	Regular

Definición del indicador

Afiliar madres jefas o jefes de familia en situación de vulnerabilidad y con hijos de 0 meses a 14 años, personas adultas mayores de 40 años y mas para tengan acceso al Programa.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAE	Porcentaje de Afiliaciones ejecutadas	%	Dirección General de Programas Sociales
AE	Afiliaciones ejecutadas	%	
AP	Acciones Programadas	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PAE = (AE/AP) * 100$	%	100% de acciones programadas

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	15 de mayo de 2021

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Mayo- 2020	Mayo- 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaria de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de Valor
N. D	N. D	Mínimo 50% Máximo 100%

Glosario

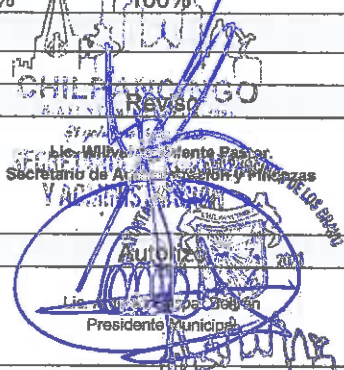
ND: No disponible

Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. José Rubén Figueroa Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Coordinación	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Municipal

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Gro. 2018 - 2021

Órgano de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Clave		Clave
DGPS-C-6/20	DGPS-C-6/20		DGPS-C-6/20
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad
Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Fondo General de Aportaciones Programa: 14
Objetivo del indicador		Objetivo del indicador	
Evitar la deserción escolar por falta de recursos para los útiles escolares.		Evitar la deserción escolar por falta de recursos para los útiles escolares.	
Definición del indicador			
Realizar una Colecta de útiles escolares los cuales serán entregados a niños que tienen un mayor grado de vulnerabilidad.			
Método de cálculo			
Variable	Variable	Variable	Variable
PUEC	PUEC	PUEC	PUEC
UEC	UEC	UEC	UEC
AP	AP	AP	AP
Fórmula		Fórmula	
PPUC=(UEC/AP)*100		PPUC=(UEC/AP)*100	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		Tipo de valor	Tipo de valor
Valor Absoluto		Valor Absoluto	Valor Absoluto
Frecuencia de medición			
Anual			
Fecha de aprobación			
Mayo- 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador		Entidad o dependencia responsable del indicador	
Desarrollo Integral de la Familia		Desarrollo Integral de la Familia	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Serie estadística disponible	
N. D		N. D	
Glosario			
ND: No disponible		Reviso	
Elaboró	Elaboró	Reviso	Reviso
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. <b>CHILPANCINGO</b> Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. <b>CHILPANCINGO</b> Secretaría de Administración y Finanzas
Aprobó	Aprobó	Aprobó	Aprobó
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Municipal	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Municipal	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Municipal	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Municipal

M. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Barríos, Gro. 2018 - 2021

Órgano de Control Interno Municipal



Ficha técnica de indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DGPS-C-6/20	Porcentaje de acciones ejecutadas de útiles escolares colectados.	Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
---	------	-----------	-------------------

Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Gestión	Eficacia	Producto
--	---------	----------	----------

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Evitar la deserción escolar por falta de recursos para los útiles escolares.	Regular

Definición del indicador

Realizar una Colecta de útiles escolares los cuales serán entregados a niños que tienen un mayor grado de vulnerabilidad.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PUEC	Porcentaje de útiles escolares colectados	%	Desarrollo Integral de la Familia
UEC	Útiles escolares colectados	%	
AP	Acciones Programadas	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
PPUC=(UEC/AP)*100	%	100% de acciones programadas

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	15 de mayo de 2021

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Mayo- 2020	Mayo- 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento.
Desarrollo Integral de la Familia	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de Valor	
N. D	N. D	Mínimo	Máximo
		50%	100%

ND: No disponible

Elaboró	Revisó	Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Naya Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación	Lic. Wilfredo Salazar Secretario de Administración y Finanzas
Aprobó		
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Municipal	Dra. Mireya Castoreña Tenorio, Presidenta del Comité Proveedor.	Lic. Humberto Torres Ballester Presidente del Comité de Control Interno

M. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Gro. 2018 - 2021

Órgano de Control Interno Municipal

PRIMERA SINICATU

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
-------	----------------------	------

DGPS-C-4/19	Porcentaje de informes entregados.	Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Enviar informe físico y digital cada mes a la Delegación Federal de INAPAM.	Regular		

Definición del indicador  
Realizar el informe mensual de actividades que será enviado a la Delegación Federal de INAPAM.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIE	Porcentaje informes entregados	%	Dirección General de Programas Sociales
IE	Informes entregados	%	
IP	Informes programados	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PIE = (IE/IP) * 100$	%	100% de informes programadas

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de mayo de 2021		

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo- 2020	Mayo- 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

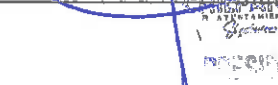
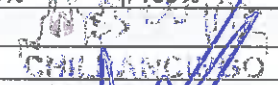
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D	N.D	Mínimo	Máximo
		50%	100%

Glosario

ND: No disponible

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Diana Patricia Murga Secretaría de Planeación y Evaluación	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Evaluación	Lic. Wilma Mena Pastor. Secretaría de Administración y Finanzas
Aprobó	Valió		Autorizó
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contrator Municipal	Dra. Winess Delsolma Tenorio. Primera Síndica Procuradora.		Lic. Antonio Saúl Beltrán Presidente Municipal

PRIMERA SINDICATURA  
15. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Gro. 2018 - 2021  
Órgano de Control Interno Municipal



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DGPS-C-5/20	Porcentaje de acciones ejecutadas de Ferias de la Alimentación.	Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Acercar productos de la canasta básica a personas en situación de vulnerabilidad	Regular

Definición del indicador  
Realizar Ferias de la alimentación en colonias y localidades de más altos índices de vulnerabilidad del Municipio

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAE	Porcentaje de ferias de la alimentación	%	Dirección General de Programas Sociales
FAR	Ferias de la alimentación realizadas	%	
FP	Ferias Programadas	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PFA = (FAR/FP) * 100$	%	100% de acciones programadas

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	15 de mayo de 2021

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Mayo- 2020	Mayo- 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Valores de referencia	Rangos de valor
N. D	N. D	Mínimo: 50% Máximo: 100%

Glosario

ND: No disponible

Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Traya Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Finanzas
Aprobó		
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Municipal		Lic. Antonio Gaspar Balleza Presidente Municipal

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Baños, Gro. 2018 - 2021

Órgano de Control Interno Municipal

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Clave				Nombre del indicador				Tema							
DGPS-C-7/20				Porcentaje de acciones ejecutadas de Conferencias a maestros, alumnos y padres de familia y clausura de las mismas				Desarrollo Social							
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad				Tipo				Dimensión				Ámbito de control			
Fondo General de Aportaciones Programa: 14				Gestión				Eficacia				Producto			
Objetivo del indicador				Regular				Sentido del indicador							
Mejorar el desarrollo en la integración del ser humano, así como fortalecer en el tejido social y reducir conductas antisociales.															
Definición del indicador												Implementar conferencias a maestros, alumnos y padres de familia para así inculcar Principios y valores en el seno familiar			
Método de cálculo															
Variable		Descripción		Unidad de medida		Fuente									
PCMAPF		Porcentaje de capacitaciones a maestros, alumnos y padres de familia		%		Centro de Integración Familiar									
CMAPFR		capacitaciones a maestros, alumnos y padres de familia realizadas		%											
AP		Acciones Programadas		%											
Fórmula				Unidad de medida del resultado				Metas							
PCMAPF=(CMAPFR/AP)*100				%				100% de acciones programadas							
Parámetros de semaforización															
Tipo de valor				100% a 90%		79% a 50%		49%							
Valor Absoluto				Aceptable		Con riesgo		Crítico							
Frecuencia de medición				Disponibilidad											
Anual				15 de mayo de 2021											
Fecha de aprobación				Última fecha de actualización											
Mayo- 2020				Mayo- 2020											
Entidad o dependencia responsable del indicador				Unidad administrativa responsable de su seguimiento											
Centro de Integración Familiar				Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.											

Serie estadística disponible		Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N. D	N. D	Mínimo	Máximo		
		50%	100%		
Glosario					
ND: No disponible					
Elaboró		Revisó		Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Hernández Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación		Lic. Andrés Rodríguez Presidente Municipal	
Aprobó		Lic. Andrés Rodríguez		Lic. Andrés Rodríguez	
Lic. Francisco Javier Rodríguez Contralor Municipal		Dra. María Guadalupe Tenorio Primera Sindaca Modificadora		Lic. Andrés Rodríguez Presidente Municipal	

N. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravos, Gro. 2018 - 2021  
Órgano de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DGPS-C-8/20	Porcentaje de acciones ejecutadas de Campamentos "Generación Transformada"	Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Fortalecer el Tejido Social y la integración familiar	Regular

Definición del indicador  
impulsar principios y valores en el seno familiar

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCGT	Porcentaje de campamentos generación transformada	%	Centro de Integración Familiar
CGTR	Campamentos generación transformada realizados	%	
AP	Acciones Programadas	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PCGT = (CGTR / AP) * 100$	%	100% de acciones programadas

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de mayo de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo- 2020	Mayo- 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Centro de Integración Familiar	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N. D	N. D	Mínimo	Máximo
		50%	100%

Glosario

ND: No disponible

Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Trava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y	Lic. Wilfredo... Secretario de Administración y Finanzas
Aprobó		
Lic. Francisco Javier... Controlador Municipal	Bra. Mayra... Primera Síndica Procuradora.	Lic. Agustín... Primera Síndica Procuradora.



PRIMERA SINDICA PROCURADORA

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DGPS-C-1/20	Porcentaje de acciones ejecutadas en la afiliación de adultos mayores.	Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Mejorar las condiciones de vida de este sector en vulnerabilidad.	Regular

Definición del indicador

Mejorar la economía de los adultos mayores a través de los diferentes descuentos obtenidos con la credencial del INAPAM.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAE	Porcentaje de acciones ejecutadas	%	Dirección General de Programas Sociales
AE	Acciones ejecutadas	%	
AP	Acciones Programadas	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PAE = (AE/AP) * 100$	%	100% de tarjetas programadas

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	15 de mayo de 2021

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Mayo- 2020	Mayo- 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D	N.D	Mínimo 50% Máximo 100%

ND: No disponible

Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Municipal

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravos, Gro. 2018 - 2021

Cargos de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO

PRESENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DGPS-C-2/20	Porcentaje de vinculación laboral de adultos mayores.	Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa: 14	Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Incrementar la vinculación laboral de adultos mayores como empacadores voluntarios en las diferentes tiendas comerciales.	Regular

**Definición del indicador**  
 Coordinación con las diferentes tiendas comerciales para realizar la vinculación productiva de adultos mayores como empacadores voluntarios y puedan obtener un ingreso

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PVPAM	Porcentaje de vinculación productiva de adultos mayores	%	Dirección General de Programas Sociales
VPAM	Vinculación productiva de adultos mayores	%	
AP	Acciones Programadas	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PVPAM = (VPAM/AP) * 100$	%	100% de acciones programadas

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de mayo de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo- 2020	Mayo- 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	valores de referencia	Rango de valor
N. D		Mínimo 50% Máximo 100%

**Glosario**  
 ND: No disponible

Elaboró	Revisó	Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y	Lic. Antonio Sotelo Beltrán Presidente Municipal
Aprobó		
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Municipal	Dra. Wany Castellanos Tenorio. Primera Sindica Procuradora.	

R. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravos, Gro. 2018 - 2021

Órgano de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
 AYUNTAMIENTO 2018-2021  
 Presidencia de la Junta

**Ficha técnica del indicador**

**Datos de identificación del indicador**

Clave	Nombre del indicador	Tema	
PP14ADE-003-2020	Porcentaje de convenios firmados.	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones <b>Programa 14A: Educación para</b>	Gestión.	Eficacia.	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de convenios firmados.	Regular.

**Definición del indicador**  
 Conocer el porcentaje de convenios firmados.

**Método de cálculo**

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCF	Porcentaje de convenios firmados.	Porcentaje.	Expedientes de la Secretaría de Obras Públicas y de la Dirección de Educación.
TCF	Total de convenios firmados.	Convenios.	
TCP	Total de convenios proyectados.	Convenios.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PCF = (TCF / TCP) * 100$	Porcentaje.	Lograr un 10% de convenios firmados.

**Parámetros de semaforización**

Tipo de valor	10-6%	5-3%	2-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Educación.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

**Valores de referencia**

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

**Glosario**  
 2018 No disponible. 2021

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efran Encarnación Nava Titular de la Unidad de Evaluación del Desempeño.	Lic. Miriam Ortega Directora de	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planificación y Presupuesto.	Lic. [Firma] Secretario de Finanzas y Administración.
Aprobo	Dra. Vianey [Firma] Primera Sindica Procuradora		

Lic. Francisco Javier Ríos Martínez  
Contralor Interno Municipal.  
 Chilpancingo de los Bravo, Gro. 2018 - 2021  
 Órgano de Control Interno Municipal

CHILPANCINGO  
 GOBIERNO MUNICIPAL  
 PRESIDENCIA



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
PP14ADE-004-2020.	Porcentaje de Escuelas Visitadas		2. Desarrollo Social.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 14A: Educación para mejorar.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de Escuelas Visitadas	Regular.		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de Escuelas Visitadas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEV	Porcentaje de Escuelas Visitadas	Porcentaje.	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual de la Dirección de Educación.
TEV	Total de escuelas visitadas.	Escuelas.	
TEP	Total de escuelas proyectadas.	Escuelas.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PEV=(TEV/TEP)*100$	Porcentaje.		Visitar un 70% de las escuelas del municipio.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Valor Relativo	Acceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Educación.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad de Evaluación del Desempeño.	Lic. Miriam Ortega Jiménez Directora de Educación Municipal	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Anselmo Velante Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.
Aprobo			
Lic. Francisco Javier Brios Martínez. Contralor Interno Municipal	Dra. Vianey Castorena Sánchez Primera Síndica Procuradora		Lic. Anselmo Velante Pastor. Presidente Municipal.

Órgano de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
Secretaría de la Gaceta

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
PP14ADE-006-2020.	Porcentaje de gestiones atendidas favorablemente.	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 14A: Educación para mejorar.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de gestiones atendidas favorablemente.	Regular.		

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de gestiones atendidas favorablemente.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PGAF	Porcentaje de gestiones atendidas favorablemente.	Porcentaje.	Expedientes de la Secretaría de Obras Públicas y de la Dirección de Educación.
TGAF	Total de gestiones atendidas favorablemente.	Gestiones.	
TGR	Total de gestiones recibidas.	Gestiones.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PGAF = (TGAF / TGR) * 100$	Porcentaje.	Atender favorablemente a un 10% de las gestiones solicitadas.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	10-8%	5-3%	2-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Educación.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.	N.D.	Mínimo N.D. Máximo N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

Elaboró	Revisó	Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad de Evaluación del Desempeño	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Gaspar Saltrán Presidente Municipal
Aprueba	Primera	
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Dra. Vianey Castorón Vitorino Sindica Procuradora	

Código de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
PP14ADE-007-2020.	Porcentaje de elaboración de diagnóstico.	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 14A: Educación para	Gestión.	Eficacia.	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de elaboración de diagnóstico.	Regular

Definición del indicador
Conocer el porcentaje de elaboración de diagnóstico.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PED	Porcentaje de elaboración de diagnóstico.	Porcentaje.	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual de la Dirección de Educación.
TED	Total de escuelas diagnosticadas.	Escuelas.	
TEP	Total de escuelas proyectadas.	Escuelas.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PED = (TED / TEP) * 100$	Porcentaje.	Avanzar en un 70% la elaboración del diagnóstico.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70-47%	46-23%	22-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Semestral.	15 de enero de 2021.

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero de 2020	Diciembre de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Dirección de Educación.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.	N.D.	Mínimo N.D. Máximo N.D.

Glosario			
N.D. No disponible.			

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad de Evaluación del Desempeño.	Lic. Miriam Ortega Umanzor Directora de Educación	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración

Aprobó	Aprobó	Autorizó
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contratos Interno Municipal	Dra. Vianey Castorena Tenorio Sindic Proponente	Lic. Antonio José Beltrán Presidente Municipal

Chilpancingo de los Carros  
2020

CHILPANCINGO  
SINDICATO DE TRABAJADORES  
"SINDICATO DE LA PRIMERA SINDICATU"

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSPM-001-2020	Tasa de variación morbilidad	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 15: Salud para el bienestar.	Estratégico	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir la tasa de variación morbilidad	Regular.		

Definición del indicador

Conocer la tasa de variación morbilidad

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVM	Tasa de variación morbilidad	Porcentaje.	Diagnóstico de salud 2019 y 2020 de la secretaria municipal de salud en los archivos del área de planeación y estadística.
TM2020	Tasa de morbilidad 2020.	Morbilidad.	
TM2019	Tasa de morbilidad 2019.	Morbilidad.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
TVM=[(TM2020/TM2019)-1]*100		Porcentaje.	Disminuir la tasa de morbilidad del municipio en 2%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	2%	1%	<1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Disponibilidad			
A anual	15 de enero 2021.		
Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Salud Pública Municipal.		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D. No disponible.	N.D. No disponible.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.
Elaboró	Revisó	Aprobó	
 Lic. Efrén Encarnación Nava, Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Castorena Toranzo, Primera Sindica Profrontera	 Lic. Roberto Castro Beltrán, Presidente Municipal	

CHILPANCINGO  
PRIMERA SINDICATU

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSPM-002-2020	Porcentaje de población que solicita atención médica en las unidades de salud.	2. Desarrollo Social.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 15: Salud para el bienestar.	Estratégico	Eficacia.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de población que solicita atención médica en las unidades de salud.	Regular.	

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de población que solicita atención médica en las unidades de salud.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPSAMUS	Porcentaje de población que solicita atención médica en las unidades de salud.	Porcentaje.	Diagnóstico de salud 2020 en la secretaria municipal de salud en el área de planeación y estadística.
TAS	Total de atención solicitada.	Atención.	
TP	Total de población.	Población.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
PPSAMUS=(TAS/TP)*100	Porcentaje.		Aumentar 5% la solicitud de atenciones medica en las unidades de salud del municipio.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	5-4%	3-2%	1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador

Secretaría de Salud Pública Municipal.

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
	N.D.	Mínimo	Máximo
	N.D. No disponible	N.D.	N.D.
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava, Secretario de Salud Pública Municipal.	Lic. Wilfredo Valencia Pastor, Secretario de Planeación y Presupuesto.	Lic. Efrén Encarnación Nava, Secretario de Planeación y Presupuesto.	Lic. Efrén Encarnación Nava, Secretario de Planeación y Presupuesto.
Lic. Efrén Encarnación Nava, Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castañeda, Sindicata Prokuradora.	Lic. Antonio Gaspar Barrón, Presidente Municipal.	Lic. Antonio Gaspar Barrón, Presidente Municipal.

F.M.E.B.

PRIMERA SINDICATA!

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSPM-003-2020	Porcentaje de población atendida en las unidades de salud.	2. Desarrollo Social.

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 15: Salud para el bienestar.	Gestión	Eficacia.	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de población atendida en las unidades de salud.	Regular.

**Definición del indicador**  
 Conocer la población atendida en las unidades de salud.

**Método de cálculo**

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPAUS	Porcentaje de población atendida en las unidades de salud.	Porcentaje.	Avance físico del programa operativo anual en el área de estadística de la secretaría municipal de salud
PA	Población atendida.	Población.	
PT	Población total.	Población.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PPAUS = (PA/PT) * 100$	Porcentaje.	Aumentar un 5% la cobertura en los servicios de salud.

**Parámetros de semaforización**

Tipo de valor	5-4%	3-2%	<1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Salud Pública Municipal.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

**Valores de referencia**

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

**Glosario**  
 N.D. No disponible.

 Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Lic. Wilfredo... SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL Y ATENCIÓN A LA FAMILIA	 Lic. Francisco... SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	 Lic. ... SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
--	--	---	---

Lic. Efrén Encarnación Nava  
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Lic. Wilfredo...  
 SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL  
 Y ATENCIÓN A LA FAMILIA

Lic. Francisco...  
 SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

Lic. ...  
 SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

C.M.E.D.  
 CHILPANCINGO  
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSPM-004-2020	Porcentaje de las brigadas realizadas.	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 15: Salud para el bienestar.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de las brigadas realizadas.	Regular.		

Definición del indicador

Conocer las brigadas realizadas.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PBR	Porcentaje de las brigadas realizadas.	Porcentaje.	Avance físico del programa operativo anual/ archivos epidemiología de la secretaria municipal de salud
BR	Brigadas realizadas.	Brigadas.	
BP	Brigadas programadas.	Brigadas.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PBR = (BR/BP) * 100$	Porcentaje.		Realizar el 80% de las brigadas programadas.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80-55%	54-35%	34-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Salud Pública Municipal.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
	N.D.	Mínimo	Máximo
	Glosario	N.D.	N.D.
	N.D. No disponible		
Elaboró	Valió	Revisó	Aprobó
SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL	SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	COMITÉ INTERNO MUNICIPAL
Lic. Efrén Encarnación	Dra. Vianey Castorena	Lic. Antonio Gaspar	Lic. Antonio Gaspar
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Sindica Programación	Presidencia Municipal	Presidencia Municipal

U.A.E.D.

CHILPANCINGO  
SINDICATURA

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSPM-005-2020	Porcentaje de población capacitada en la promoción de la salud.	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 15: Salud para el bienestar.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de población capacitada en la promoción de la salud.	Regular.		

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de población capacitada en la promoción de la salud.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPCPS	Porcentaje de población capacitada en la promoción de la salud.	Porcentaje.	Avance físico del programa operativo anual/ archivos del área de promoción a la salud de la secretaria municipal de salud
TPC	Total de población capacitada.	Población.	
TP	Total de población	Población.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPCPS=(TPC/TP)*100		Porcentaje.	Contar con el 60% de la población del municipio derechohabiente capacitada en promoción a la salud.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	60-45%	44-22%	21-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Salud Pública Municipal.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible

Elaboró: Lic. Etrén Encarnación Navas, Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño. Vo.Bo.

Validó: Lic. Wilfredo Martínez, Secretario de Salud Pública Municipal.

Revisó: Lic. Francisco Javier Ríos Martínez, Coordinador Interno Municipal.

Autorizó: Lic. Francisco Javier Ríos Martínez, Coordinador Interno Municipal.

SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

CHILPANCINGO

RESIDENCIA

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO

RESIDENCIA



Ficha tecnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSPM-006-2020	Porcentaje de unidades con personal médico.	2. Desarrollo Social.

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 15: Salud para el bienestar.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de unidades con personal médico.	Regular.

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de unidades con personal médico.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PUCPM	Porcentaje de unidades con personal médico.	Porcentaje.	Archivos de recursos humanos de la secretaria municipal de salud
UCPM	Unidades con personal médico.	Unidades	
TU	Total de unidades.	Unidades	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PUCPM = (UCPM / TU) * 100$	Porcentaje.	Contar con el 70% de unidades de salud con personal médico.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	70-47%	46-23%	22-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Trimestral	15 de enero 2021

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero de 2020	Diciembre de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Salud Pública Municipal.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

**Glosario**  
N.D. No disponible.

 Dr. Abrarajón Jiménez Morales Secretario de Salud Pública Municipal CHILPANCINGO, Co. U.A.E.D.	 Lic. Vianey Castorena Secretaria de Finanzas y Administración Y ADMINISTRACIÓN CHILPANCINGO, Co. PRIMERA SINDICATURA	 Lic. Anselmo Caspar Estigarribia Secretaria de Planeación y Presupuestos CHILPANCINGO, Co. PRESIDENCIA	 Lic. Anselmo Caspar Estigarribia Contralor Interno Municipal CHILPANCINGO, Co. PRESIDENCIA
---	---	---	--

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
SSPM-007-2020	Porcentaje de actualización del convenio.		2. Desarrollo Social.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 15: Salud para el bienestar.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de actualización del convenio.	Regular.

**Definición del indicador**  
Comocer el porcentaje de actualización del convenio.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAC	Porcentaje de actualización del convenio.	Porcentaje.	Avance físico los programa operativo anual de la secretaria municipal de salud
DC	Documentos actualizados.	Documentos.	
TD	Total de documentos.	Documentos.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PAC = (DC/TD) * 100$	Porcentaje.	Contar con el 70% de actualización del convenio entre las secretarías de salud municipal y estatal.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70-47%	46-23%	23-15%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Salud Pública Municipal.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.

**Glosario**  
N.D. No disponible.

**Valido** (with stamp: AYUNTAMIENTO DE CHIAPANCINGO DE LOS RIOS, 2018-2021)

**Revisó** (with stamp: SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO, 2021)

**Aprobó** (with stamp: AYUNTAMIENTO DE CHIAPANCINGO DE LOS RIOS, 2018-2021)

**Autórizo** (with stamp: AYUNTAMIENTO DE CHIAPANCINGO DE LOS RIOS, 2018-2021)

**SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL**  
Lic. Efrén Encarnación Nava.  
Unidad Municipal de Evaluación de Desempeño.

**SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO**  
Lic. Aracelio Cabral Briones.  
Unidad Municipal de Evaluación de Desempeño.

**AYUNTAMIENTO DE CHIAPANCINGO DE LOS RIOS**  
Lic. Aracelio Cabral Briones.  
PRESIDENCIA

**CHILPANCINGO**  
MERA SINDICATUP

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSPM-008-2020	Porcentaje de unidades de salud con cuadro básico de medicamentos e insumos.	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 15: Salud para el bienestar.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de unidades de salud con cuadro básico de medicamentos e insumos.	Regular.

**Definición del indicador**  
 Conocer el porcentaje de unidades de salud con cuadro básico de medicamentos e insumos.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PUSCCBM	Porcentaje de unidades de salud con cuadro básico de medicamentos.	Porcentaje.	Formato de requisitos y suministros (RS1) en archivos del área de atención médica en la secretaría municipal de salud
UCCBM	Unidades con cuadro básico de medicamentos.	Unidades.	
TU	Total de unidades.	Unidades.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PUSCCBM = (UCCBM / TU) * 100$	Porcentaje.	Contar con el 50% de unidades de salud con cuadro básico de medicamentos e insumos.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50-30%	29-15%	14-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Bimestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Salud Pública Municipal.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
	N.D. No disponible		Máximo
			N.D.

**Glosario**

Elaboró	Validó	Revisó	Autorizó

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
DCA-001-2020.	Porcentaje de habitantes beneficiados con actividades cívico, culturales e incluyentes.	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 16: Cultura como factor de identidad.	Estratégico.	Eficacia.	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de habitantes beneficiados con actividades cívico, culturales e incluyentes.	Regular		

Definición del indicador

Conocer el número de habitantes beneficiados con actividades cívico, culturales e incluyentes.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PHBCACCI	Porcentaje de habitantes beneficiados con actividades cívico, culturales e incluyentes.	Porcentaje.	INFORME ANUAL DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA <a href="https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635">https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635</a> #ElGobiernoDeLaGente #CumpleTrabajaYavanza #DireccióndeCulturayArtes
NHB	Número de habitantes beneficiados.	Habitantes.	
NHO	Número de habitantes objetivo.	Habitantes.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
PHBCACCI = (NHB/NHO) * 100	Porcentaje.	Beneficiar en un 80% de los habitantes proyectados.	

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80-55%	54-35%	34-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual.	15 de enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cultura y Artes.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D. No disponible.	No disponible.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.



Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Mtr. FRANCISCO JAVIER RIVERA MARTÍNEZ. SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO.	Lic. Wilson Rodríguez Pastor. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.
Aprobó	Aprobó	Aprobó
L.C. Francisco Javier Rivera Martínez. Contralor Interno Municipal.	Dra. Vianey Castellanos Tenorio. Primera Sindaca Pro.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.



**Ficha técnica del indicador**

**Datos de identificación del indicador**

Clave	Nombre del indicador	Tema	
DCA-002-2020.	Porcentaje de asistencia de la población invitada a actividades cívico, culturales e incluyentes.	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 16: Cultura como factor de identidad.	Estratégico.	Eficacia.	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de asistencia de la población invitada a actividades cívico,	Regular		

**Definición del indicador**

Conocer el Porcentaje de asistencia de la población invitada a actividades cívico, culturales e incluyentes.

**Método de cálculo**

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAPIACCI	Porcentaje de asistencia de la población invitada a actividades cívico, culturales e incluyentes.	Porcentaje.	INFORME ANUAL DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA <a href="https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635">https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635</a> #EGobiernoDeLaGente #CumpleTrabajaYavanza #DireccióndeCulturayArtes
PA	Población asistente.	Población.	
PI	Población invitada.	Población.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PAPIACCI = (PA/PI) * 100$	Porcentaje.	Lograr un 80% de asistencia de la población invitada a las actividades cívico, culturales e incluyentes.

**Parámetros de semaforización**

Tipo de valor	80-55%	54-35%	34-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual.	15 de enero del 2021.
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero de 2020	Diciembre de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Dirección de Cultura y Artes.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

**Valores de referencia**

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Errén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Mtr. Francisco Javier Ríos Martínez. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilfredo Valente Pastor. Encargado de Planeación y Presupuesto.
Aprobó	Aprobó	Aprobó	Aprobó
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.	Dra. Vianey Castañeda Conorio. Principales Ejecutivas.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.

MERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE LOS BRAVOS

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
DCA-003-2020.	Porcentaje de actividades realizadas en coordinación con los tres niveles de gobierno.	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 16: Cultura como factor de identidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de actividades realizadas en coordinación con los tres niveles de gobierno.		Regular	

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de actividades realizadas en coordinación con los tres niveles de gobierno.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PARC3NG	Porcentaje de actividades realizadas en coordinación con los tres niveles de gobierno.	Porcentaje.	INFORME SEMESTRAL DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA <a href="https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635">https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635</a> #ElGobiernoDeLaGente #CumpleTrabajaYavanza #DireccióndeCulturayArtes
AR	Actividades realizadas.	Actividades.	
AP	Actividades programadas.	Actividades.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PARC3NG=(AR/AP)*100$	Porcentaje.	Llevar a cabo el 100% de las actividades programadas en coordinación de los tres niveles de gobierno.	

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Dirección de Cultura y Artes.

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

No disponible.

Elaboró	Revisó	Autorizó
Lic. Efraim Encarnación Nava, Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta, Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Guzmán Beltrán, Presidente Municipal.
Aprobó	SECRETARÍA DE ECONOMÍA	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez, Contralor Interno Municipal.	Dra. Virginia López Tenorio, Primera Síndica Procuradora.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCA-004-2020.	Porcentaje de implementación de programas.		2. Desarrollo Social.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 16: Cultura como factor de identidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de implementación de programas.	Regular		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de implementación de programas.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIP	Porcentaje de implementación de programas.	Porcentaje.	INFORME SEMESTRAL DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA <a href="https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635">https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635</a> #EGobiernoDeLaGente #CumpleTrabajaYavanza #DireccióndeCulturayArtes
NPI	Número de programas implementados.	Programas.	
TPP	Total de programas proyectados.	Programas.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PIP = (NPI/TPP) * 100$	Porcentaje.		Implementar al 100% los programas proyectados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cultura y Artes.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo   Máximo
			N.D.   N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Lucernación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Mtr. Franco García Ortiz. SECRETARÍA DE CULTURA Y ARTES.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. W. P. ... Lic. ...
Aprobó			
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.	Dra. Vianey ... Primera ...		Lic. Antonio Gaspar Betrán. PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
DCA-005-2020.	Porcentaje de espacios públicos para eventos culturales rehabilitados.	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 16: Cultura como factor de identidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de espacios públicos para eventos culturales rehabilitados.	Regular

Definición del indicador

Conocer los espacios públicos para eventos culturales rehabilitados.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEPECR	Porcentaje de espacios públicos para eventos culturales rehabilitados.	Porcentaje.	INFORME SEMESTRAL DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA <a href="https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635">https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635</a> #ElGobiernoDeLaGente #CumpleTrabajaYavanza #DireccióndeCulturayArtes
ER	Espacios rehabilitados.	Espacios.	
EP	Espacios programados.	Espacios.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
PEPECR= (ER/EP)*100	Porcentaje.	Rehabilitar el 100% de los espacios publicos para eventos culturales programados.	

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Dirección de Cultura y Artes.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efraín Esquivel de Nava - Contralor Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño. 2021	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto. 2021	Lic. Wilfredo Rodríguez Contreras Secretario de Finanzas y Administración. 2021
Aprobó		
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal. 2021	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Viceministra de Desarrollo Social y Humano. 2021	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Director de Planeación y Presupuesto. 2021



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCA-006-2020.	Porcentaje de gestiones logradas.		2. Desarrollo Social.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 16: Cultura como factor de identidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de gestiones logradas.	Regular		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de gestiones logradas.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PGL	Porcentaje de gestiones logradas.	Porcentaje.	INFORME SEMESTRAL DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA <a href="https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635">https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635</a> #ElGobiernoDeLaGente #CumpleTrabajaYavanza #DireccióndeCulturayArtes
GRP	Gestiones con respuestas positiva.	Gestiones.	
TGR	Total de gestiones realizadas.	Gestiones.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PGL = (GRP/TGR) * 100$	Porcentaje.	Obtener respuesta positiva al 100% de las gestiones para impulsar las actividades cívicas, culturales e incluyentes ante los tres niveles de gobierno.	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cultura y Artes.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Revisó	Revisó	
Lic. Fren Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Mtr. Francisco Javier Ramos Ramírez. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Jose Ruben Fuentes Agonza Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wiliberto de la Cruz Pastor. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.
Aprobó	Autorizó		
L.C. Francisco Javier Ramos Martínez. Contralor Interno Municipal.	Dra. Yancy Castorena Tenorio. Primera Encargada.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCA-007-2020.	Porcentaje de población alcanzada en la promoción y difusión.		2. Desarrollo Social.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 16: Cultura como factor de identidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de población alcanzada en la promoción y difusión.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de población alcanzada en la promoción y difusión.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPAPD	Porcentaje de población alcanzada en la promoción y difusión.	Porcentaje.	INFORME SEMESTRAL DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA <a href="https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635">https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635</a> #ElGobiernoDeLaGente #CumpleTrabajaYavanza #DireccióndeCulturayArtes
PA	Población alcanzada.	Población.	
PE	Población estimada.	Población.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPAPD=(PA/PE)*100		Porcentaje.	Alcanzar el 100% de población estimada en la promoción y difusión de las actividades cívicas, culturales e incluyentes.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cultura y Artes.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo N.D. 2018 2021 N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Escobedo Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Mtr. Francisco Javier Nolas Martínez. Director de Cultura y Artes.	Lic. José Rubén Fuentes Agosto Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Gaa... Presidente Municipal.
Aprobó	Aprobó	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Nolas Martínez. Contralor Interno Municipal.	Dra. Virginia... Primera... SINDICATURA	Lic. Antonio Gaa... Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
DCA-008-2020.	Porcentaje de medios de comunicación utilizados para las actividades cívicas, culturales e incluyentes.	2. Desarrollo Social.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 16: Cultura como factor de identidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de medios de comunicación utilizados para las actividades cívicas, culturales e incluyentes.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de medios de comunicación utilizados para las actividades cívicas, culturales e incluyentes.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PMCUACCI	Porcentaje de medios de comunicación utilizados para las actividades cívicas, culturales e incluyentes.	Porcentaje.	INFORME SEMESTRAL DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA <a href="https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635">https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635</a> #ElGobiernoDeLaGente #CumpleTrabajaYavanza #DireccióndeCulturayArtes
MCU	Medios de comunicación utilizados.	Medios de comunicación.	
TMC	Total de medios de comunicación.	Medios de comunicación.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PMCUACCI=(MCU/TMC)*100		Porcentaje.	Fomentar el uso al 100% de los medios de comunicación para las actividades cívicas, culturales e incluyentes.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cultura y Artes.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo N.D.
			Máximo N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
 Estén Encarnación Nava. Unidad: Unidad de Evaluación del Desempeño.	 Mtr. Francisco Javier Ríos Martínez. Director de Cultura y Artes.	 Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. Antonio García Beltrán. Presidente Municipal.
Aprobo			Autorizó
 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.	 Dra. Vianey Quintana Tenorio. Primera Síndica Procuradora.		 Lic. Antonio García Beltrán. Presidente Municipal.

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DCA-009-2020.	Porcentaje de instalaciones adecuadas.	2. Desarrollo Social.

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 16: Cultura como factor de identidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de instalaciones adecuadas.	Regular.

Definición del indicador
Conocer el porcentaje de instalaciones adecuadas.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PICA	Porcentaje de instalaciones con adecuaciones.	Porcentaje.	INFORME SEMESTRAL DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA <a href="https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635">https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635</a> #ElGobiernoDeLaGente #CumpleTrabajaYavanza #DireccióndeCulturayArtes
TIA	Total de instalaciones adecuadas.	Instalaciones.	
TIPA	Total de instalaciones por adecuar.	Instalaciones.	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PICA = (TIA/TIPA) * 100$	Porcentaje.	Adecuar al 100% las instalaciones de expresión cívico, culturales e incluyentes.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición

Semestral.	Disponibilidad
------------	----------------

Fecha de aprobación

Febrero de 2020	Última fecha de actualización
-----------------	-------------------------------

Entidad o dependencia responsable del indicador

Dirección de Cultura y Artes.	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

No disponible.
----------------

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
 Lic. Efrén Encarnación Naya. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Mtr. Francisco Domínguez. Director General de Planeación y Presupuesto.	 Lic. José Rubén Benítez Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. Wilfredo Pastor. Secretario de Planeación y Presupuesto.
Aprobó	Aprobó	Autorizó	Autorizó
 L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.	 Dra. Vianey Rodríguez Prieto. Primera Sindica Procuradora.	 Lic. Antonio Gaspar Salazar. Presidente Municipal.	 Lic. Antonio Gaspar Salazar. Presidente Municipal.

Legajo de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCA-010-2020.	Porcentaje de instalaciones recuperadas.		2. Desarrollo Social.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 16: Cultura como factor de identidad.	Gestión.	Eficacia.	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de instalaciones recuperadas.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de instalaciones recuperadas.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIR	Porcentaje de instalaciones recuperadas.	Porcentaje.	INFORME SEMESTRAL DE LA DIRECCIÓN DE CULTURA <a href="https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635">https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-Constitucional-de-Chilpancingo-de-los-Bravo-2018-2021-309980216456635</a> #ElGobiernoDeLaGente #CumpleTrabajaYavanza #DireccióndeCulturayArtes
TIR	Total de instalaciones recuperadas.	Instalaciones.	
TIP	Total de instalaciones programadas.	Instalaciones.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PIR=(TIR/TIP)*100$	Porcentaje.		Recuperar el 100% de instalaciones y foros cívicos, culturales e incluyentes programados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cultura y Artes.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Esp. Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Mtr. Francisco Javier Martínez. SECRETARÍA DE CULTURA Y ARTES	Lic. José Rubén Puentes Abov Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Gómez Salazar PRESIDENCIA
Aprobó	Aprobó	Autorizó	Autorizó
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.	Dra. Vilma Guadalupe Espinoza. Primera Síndica Pro Tem.	Lic. Antonio Gómez Salazar Presidente Municipal	Lic. Antonio Gómez Salazar Presidente Municipal

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
PP/17/001	Porcentaje de participación social formal deportiva y recreativa	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. 17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.	Estratégico	Eficiencia	Resultado
Objetivo del indicador		Escala del indicador	
Contribuir a elevar la calidad de vida y el nivel deportivo de la población de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, mediante la promoción de la recreación y el deporte como herramientas de cohesión social para el mejoramiento de la calidad de vida de la población chilpancingueña		Ascendente	
Descripción del indicador			
Conocer el porcentaje e participación social formal deportiva y recreativa del municipio			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSDR	Porcentaje de participación social formal deportiva y recreativa	%	Cedulas de Inscripción de los Eventos Informe Mensual
NPDS	No. participantes en programas deportivos sociales	Número	
NPP	No. De personas proyectadas a participar	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PSDR = (NPDS / NPP) * 100$		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	> 80%	70%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 días después del cierre del ejercicio 2019.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Febrero de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cultura Física y Deporte	Dirección de Cultura Física y Deporte		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D. No disponible.	N.D.	Mínimo	Máximo
		> 60%	> 80%
Glosario			
2018	2019	2020	2021
Elaboró	Revisó	M.D. Monto observado	
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Mtro. José Rubén Fuentes Acosta Director de Cultura Física y Deporte Presupuesto	Lic. Francisco Javier Rodríguez Secretario de Finanzas y Administración Generador Informativo	

El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Gro., 2016 - 2021

Órgano de Control Interno Municipal

C.M.E.D.

PRIMER SINDICATURA

CHILPANCINGO  
ESTABLECIDO EN 1611  
Y gobernado por la paz  
PRESIDENCIA

Ficha Técnica del Indicador			
Datos de Identificación del Indicador			
Código	Nombre del indicador		Título
PP/17/002	Promedio de usuarios impactados a través de los eventos deportivos dirigidos a las comunidades		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones.		Estratégico	Eficiencia
17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.			Resultado
Objetivo del Indicador		Resultado del Indicador	
Promover la recreación y el deporte como herramientas de cohesión social para mejorar la calidad de vida de la población chilpancinguense		Ascendente	
Objetivo del Indicador			
Conocer el promedio de usuarios que recibieron el apoyo por parte de los eventos deportivos			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PUSAF	Promedio de usuarios impactados a través de los eventos deportivos dirigidos a las comunidades	Decimal	Cedulas de Inscripción de los Eventos Informe Mensual
NUB	Numero de Usuarios Beneficiados	Numero	
NUE	Numero de Usuarios Estimados	Numero	
Fórmula $PUSAF = (NUB / NUE)$		Unidad de medida del resultado Decimal	Metas Obtener un promedio >0.8
Parámetros de semaforización			
Valor Relativo	Tipo de valor	>0.8	0.7
	Frecuencia de medición	Aceptable	Con riesgo
Anual	Fecha de aprobación	15 días después del cierre del ejercicio 2019.	
	Fecha de actualización	Última fecha de actualización Febrero de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
2019		2018	
2021		2020	
N.D.		N.D.	
Rangos de valor		Mínimo	
Máximo		Máximo	
≤ 0.6		> 0.8	
M.O. Monto observado			
N.D. No disponible.			
Elaboró			
Lic. Efraim Hernández Nava, Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Lic. Raúl Rubén Fuentes Acosta, Coordinador de Secretaría de Planeación y Presupuesto	
Aprobó		Aprobó	
Lic. Efraim Hernández Nava, Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Lic. Raúl Rubén Fuentes Acosta, Coordinador de Secretaría de Planeación y Presupuesto	

**AYUNTAMIENTO DE LOS BAUXILOS**  
**CHILPANCINGO**  
 L. 1974 (MAYO 20) DE 1974  
 Gobierno Municipal

**DIRECCIÓN DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE**  
 Chilpancingo de los Bauxilos, Gro. Jalisco

**AYUNTAMIENTO MUNICIPAL**  
**CHILPANCINGO**  
 L. 1974 (MAYO 20) DE 1974  
 Gobierno Municipal

**PRIMERA SINDICATURA**

**PRESIDENCIA**

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Código	Nombre del indicador		Temática
PP/17/003	Porcentaje de Espacios públicos deportivos rehabilitados		1. Gobierno
Recuperación con fondos, programación, proyectos o actividades		Tipo	Subcategoría
Fondo General de Participaciones.		Estratégico	Resultado
17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.		Eficiencia	Resultado
Objetivo del indicador		Escala del indicador	
Implementar estrategias y medidas para la recuperación y rehabilitación de espacios públicos deportivos		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer el número de espacios públicos deportivos que han sido rehabilitados en cuestión de su funcionalidad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEPD	Porcentaje de Espacios públicos deportivos rehabilitados	%	Informe Semestral Cadales Informativas de los espacios públicos en mal estado.
NEPR	Numero de espacios públicos rehabilitado	Número	
NEPP	Numero de espacios públicos deportivos previstos por rehabilitar	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	
$PEPD = (NEPR / NEPP) * 100$		%	
Parámetros de semantización			
Tipo de valor		> 80%	70%
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo
			Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después del cierre del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Febrero de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable del seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
2018		2019	
2019		2020	
N.D. No disponible.		N.D.	
Elaboró		Aprobó	
Lic. Edwin...		Lic....	
Titular de la Unidad Ejecutora de Evaluación de los Programas		Secretario de...	

M. AYUNTAMIENTO DE CHIAPANcingo DE GUERRA ARRIANO DE GUERRA ARRIANO

2018 2019 2020

U.M.O. Monto observado

Elaboró: Lic. Edwin...  
 Titular de la Unidad Ejecutora de Evaluación de los Programas

Aprobó: Lic. L.C. Francisco...  
 Secretario de...

U.M.E.D. MINERIA SINDICATURA

PRESIDENCIA











Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
PP/17/004	Porcentaje de Eventos desarrollados		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, perspectiva o actividad	Tipo	Medicador	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones.	Estratégico	Eficacia	Resultado
17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.			
Definición del indicador		Sentido del indicador	
Evaluar la cantidad de políticas públicas desarrolladas a través de la Dirección de Cultura Física y Deportes.		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer el número de eventos deportivos desarrollados por la Dirección de Cultura Física y Deportes			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEDD	Porcentaje de Eventos desarrollados	%	Cedulas de inscripción de los Eventos Informe Físico Financiero
NER	Número de eventos realizados	Número	
NEP	Número de eventos proyectados dentro del programa	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PEDD= (NER/NEP)*100		%	≥80%
Tipo de valor		Parámetros de semifortalecimiento	
Valor Relativo	Frecuencia de medición	≥80% Aceptable	70% Con riesgo
			60% Crítico
Annual		Disponibilidad	
	Fecha de aprobación	Última fecha de actualización	
Febrero de 2019	Febrero de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	
Serie estadística responsable		Otros valores de referencia	
2018 2021		N.D.	
N.D. No disponible.		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		≤ 60%	> 80%
Elaboró	Revisó	Aprobó	
Lic. Elizabeth Valencia Nava, Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Mtro. José Iván Paredes Encargado de la Sección de Planeación y Presupuestos	Lic. Francisco José Martínez Contralor Municipal	




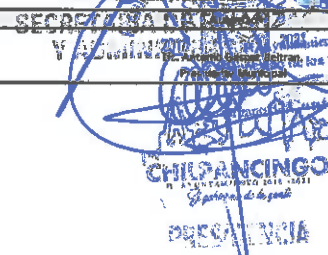

  
**U.A.L.E.D.**
  
**CHILPANCINGO**
  
 PRIMERA SINDICATURA


  
**CHILPANCINGO**
  
 PRESIDENCIA

Forma técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Código	Descripción			Valor
PP/17/005	Porcentaje de asistencia de niños que asisten a las sesiones de activación física y recreativa del programa			1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones.		Estratégico	Eficacia	Resultado
17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.				
Definición del indicador		Escala del indicador		
Evaluar la eficacia del programa y de sus estrategias para la implementación de sesiones de activación física y recreativa para los niños que impulsen su desarrollo deportivo.		Ascendente		
Definición del indicador				
Conocer al porcentaje de niños que asisten a las sesiones del programa				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Método de cálculo	Unidad de medida	Fuente
PANA	Porcentaje de asistencia de niños que asisten a las sesiones de activación física y recreativa del programa		%	Informes de Actividades Cedulas de inscripción de los Eventos
NAS	Niños que asisten a las sesiones		Número	
TN	Total de niños estimados		Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado		Metas
PANA= (NAS/TN)* 100		%		>80%
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor		70%	70%	
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
Anual		15 días después del cierre del ejercicio 2019.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Febrero de 2019		Febrero de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia		Rango de valor
2018 - 2021		N.D.		Mínimo ≤ 60%
N.D. No disponible.		N.D. Monto observado		Máximo > 80%
Elaboró		Revisó		Aprobó
Lic. Efraim...		Lic. José Rubén Fuentes Acosta		L.C. Francisco...
Título de la Unidad Ejecutora de Evaluación del Desempeño		Ejecutor de la Secretaría de Planeación y Presupuesto		Secretaría de Planeación y Presupuesto
Director de Cultura Física y Deporte		Director de Planeación y Presupuesto		Secretaría de Planeación y Presupuesto





  


  


  



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Código	Nombre del indicador	Temática	
PP/17/006	Porcentaje de las comunidades visitadas por la Caravana del Deporte y Salud	1. Gobierno	
Vinculación con fórm. programa, proyecto o actividad		Tipo	Clasificación
Fondo General de Participaciones.		Estratégico	Eficacia
17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.		Resultado	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Evaluar la eficacia del programa y de sus estrategias para el desarrollo de eventos recreativos y deportivos para las comunidades del municipio		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de visitas realizadas por el programa "Caravana del Deporte y Salud"			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCVCS	Porcentaje de las comunidades visitadas por la Caravana del Deporte y Salud	%	Informe de actividades Cedulas de inscripción de los Eventos Informe Físico Financiero
CV	Comunidades Visitadas	Número	
TCM	Total de comunidades del municipio	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCVCS= (CV/TCM)*100		%	≥80%
Parámetros de semefortización			
Tipo de valor		≥80%	70%
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después del cierre del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Febrero de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
2018		2019	
N.D.		N.D.	
Rango de valor		Mínimo	
N.D. No disponible.		Máximo	
Evaluó		Aprobó	
Lic. Efraín...		Lic. José Rubén...	
Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Municipio		Secretario de Planeación y Participación Comunitaria	










Datos de identificación del indicador

Clave	Promedio de escuelas primarias visitadas para la realización de activaciones físicas			Nivel	1. Gobierno
PP/17/007				Anteño de control	Resultado
Fondo General de Participaciones		Tipo		Eficiencia	
17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.		Estratégico		Eficacia	
Objetivo del Indicador			Destino del Indicador		
Evaluar la eficacia del programa de activaciones físicas para las instituciones escolares del municipio			Acordante		
Objetivo del Indicador					
Conocer el promedio de primarias que obtuvieron la oportunidad de participar en las activaciones físicas					
Método de cálculo					
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente		
PEVAF	Promedio de escuelas primarias visitadas para la realización de activaciones físicas	Decimal	Informe de actividades		
NEV	Numero de escuelas visitadas	Numero	Informe Fisico Financiero		
NEP	Numero de escuelas programadas	Numero			
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas		
PEVAF= (NEV/NEP)		Decimal	≥0.8		
Parámetros de semarización					
Tipo de valor		≥0.8	0.7		
Valor Relativo		Acceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición		Disponibilidad			
Anual		15 días después del cierre del ejercicio 2019.			
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización			
Febrero de 2019		Febrero de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador			Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cultura Física y Deporte			Dirección de Cultura Física y Deporte		
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia		Rangos de valor	
2010 2021		2018 2021		Mínimo Máximo	
N.D. No disponible.		N.D.		≤ 0.6 > 0.8	
Elaboró		Revisó		Aprobó	
Lic. Efraim...		Lic. José...		Lic. Francisco...	



  
 Dra. Vianey Carrasco...
   
 Chilpancingo
   
 Organismo de Control Interno Municipal
   
 U.A.I.E.D.

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Código	Nombre del indicador	Unidad	
PP/17/008	Porcentaje de cursos, talleres y capacitaciones realizados para entrenadores deportivos y maestros de educación física	1. Gobierno	
Vinculación con servicio, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones		Estratégico	Eficacia
17. Deporte como Agente Promotor de la Ciudad de Vida.		Resultado	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Evaluar la eficacia y el interés de la ciudadanía para recibir las capacitaciones, talleres y cursos que implementa la Dirección de Cultura Física y Deportes		Ascendente	
Descripción del indicador			
Conocer el porcentaje de cursos, talleres y capacitaciones realizados para entrenadores deportivos y maestros de educación física			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCIC	Porcentaje de cursos, talleres y capacitaciones realizados para entrenadores deportivos y maestros de educación física	%	Informe de actividades Cedulas de Inscripción de los Eventos Informe Físico Financiero
CTCR	Cursos, Talleres y capacitaciones realizados	Número	
CTCP	Cursos, Talleres y capacitaciones programadas	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCIC = (CTCR/CTCP)*100		%	≥80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≥80%	70%
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Disponibilidad	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Febrero de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
2018 2021		N.D. 2018 2021	
Rangos de valor		Mínimo Máximo	
		≤ 60% > 80%	
N.D. No disponible. M.O. Método observado			
Elaboró	Revisó	Validó	Aprobó
Lic. Efraim...	M. José Rubén...	...	Lic. Francisco...
Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del desempeño	...	...	...

Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Baños, Gro. 2018 - 2021  
 Unidad de Control Municipal  
 PRESIDENCIA

Fecha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
PP/17/009	Porcentaje de activaciones físicas para los adultos mayores		1. Gobierno
Clasificación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Ubicación	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. 17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.	Estratégico	Efectiva	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Evaluar la eficacia y el interés de los adultos mayores para asistir a las activaciones físicas		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de de activaciones físicas para los adultos mayores			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAFAM	Porcentaje de activaciones físicas para los adultos mayores	%	Informe de actividades Informe Físico Financiero
AFR	Activaciones físicas realizadas	Número	
AFP	Activaciones físicas programadas	Número	
Fórmula PAFAM= (AFR/AFP)*100		Unidad de medida del resultado %	Máximo ≥80%
Parámetros de señalización			
Valor Referivo	Tipo de valor	60%	70%
	Frecuencia de medición	Aceptable	Con riesgo
			Crítica
			Disponibilidad
Anual	Fecha de aplicación	15 días después del cierre del ejercicio 2019.	
Febrero de 2019	Fecha de actualización	Febrero de 2020	
Entidad o dependencia responsable de elaboración		Unidad administrativa responsable de seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
2018	2019	N.D.	2018
			Rangos de valor
			Mínimo
			Máximo
			< 60%
			> 80%
N.D. No disponible.	M.O. Monto observado		
Elaboró	Revisó	Revisó	Revisó
Lic. Francisco Javier Ruiz	Miguel Ángel...	Miguel Ángel...	Dr. Francisco...
Titular de la Unidad de Evaluación de Desempeño	...	...	...

**PRIMERA SINDICATURA**  
 H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo  
 Dependencia: Unidad de Evaluación de Desempeño

**CHILPANCINGO**  
 PRESIDENCIA  
 Control Interno Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Código	Descripción	Tema	
PP/17/010	Promedio de asistencias de los integrantes de los grupos vulnerables	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		TCO	Protección
Fondo General de Participaciones.		Estratégico	Resultado
17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.		Eficiencia	Resultado
Objetivo del indicador		Estrategia de Cuentas	
Evaluar el interés de los grupos vulnerables para asistir a los eventos deportivos desarrollados por la Dirección de Cultura Física y Deportes		Ascendente	
Descripción del indicador			
Conocer el porcentaje de de actividades físicas para los adultos mayores			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAGV	Promedio de asistencias de los integrantes de los grupos vulnerables	Decimal	Informe de actividades Cedulas de Inscripción de los Eventos Informe Físico Financiero
NPE	Número de participantes dentro del evento	Número	
PTE	Población total estimada	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Meta
PAGV = (NPE/PTE)		Decimal	≥ 0.6
Parámetros de semafización			
Tipo de valor		≥ 0.8	0.7
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Disponibilidad	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Febrero de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	
Valor de referencia		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
Rangos de valor		Rangos de valor	
Mínimo		Mínimo	
≤ 0.6		≥ 0.8	
Máximo		Máximo	
N.D. No disponible.		M.O. Monto observado	
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efraim Espinoza Torres. Titular de la Unidad Ejecutiva del Desarrollo del Deporte	Lic. Víctor Torres Castro Sánchez Director de Cultura Física y Deportes	Lic. José Rubén Hernández Encargado de la Gerencia de Participación Ciudadana	Lic. Rogelio Jaramillo Martínez Comandante Interino





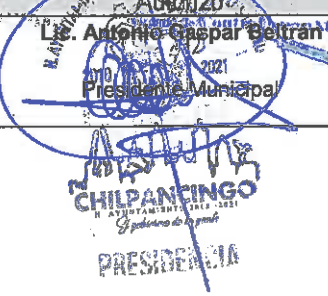
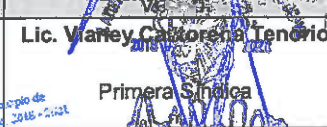
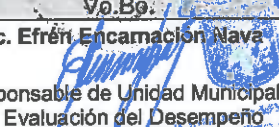
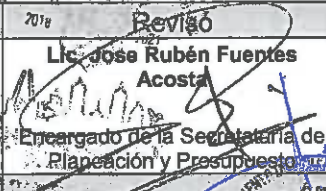
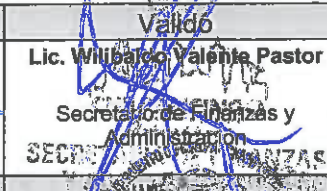
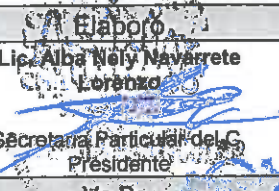
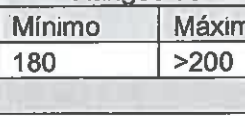



**PRIMERA SINDICATURA**  
**U.M.E.D.**

**CHILPANCINGO**  
 El gobierno de la gente

**CHILPANCINGO**  
 El gobierno de la gente  
**PRESIDENCIA**

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPP-PRA01/2020	Porcentaje de cumplimiento de reuniones agendadas para la atención directa del C. Presidente.		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Llevar a cabo reuniones agendadas por el C. Presidente Municipal de manera puntual para la atención de la Ciudadanía.		Ascendente	
Definición del indicador			
Al dar cumplimiento a las reuniones del C. Presidente Municipal, se podrá aumentar la atención de manera eficiente a los ciudadanos y darle credibilidad al Gobierno de la Gente.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%R	Porcentaje de reuniones	%RA=(CR/PR)x100	Secretaría Particular
RP	Reuniones Programas	Reunión	Secretaría Particular
RR	Reuniones Realizadas	Reunión	Secretaría Particular
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
%RA=(CR/PR)x100		%	100%(200)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		85%-80%(180-190)	
Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		Décimo día hábil del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Julio 2019		Enero 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA PARTICULAR		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo Máximo
			180 >200
Glosario			
Elaboró Lic. Alba Nely Navarrete Lorenzo Secretaría Particular del C. Presidente	Validó Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Revisó Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Aprobó Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor interno municipal
Vp.Bo. Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Primera Síndica Lic. Vaney Calderón Tenorio	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	







Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPP-PIP01/2020	Porcentaje de asistencia del C. Presidente a las invitaciones recibidas.		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el número de invitaciones recibidas y la asistencia del C. Presidente Municipal para su seguimiento y coordinación.		Ascendente	
Definición del indicador			
Aumentar la asistencia del C. Presidente Municipal a los eventos institucionales ya sea de orden Federal, Estatal o Municipal.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%AAI	Asistencia del Alcalde a las invitaciones	% IR=(AAI/DGI)x100	Secretaría Particular
PIR	Porcentaje de Invitaciones recibidas	Invitaciones	Secretaría Particular
DGI	Dependencias que giran las invitaciones	Dependencias	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
% IR=(AAI/DGI)x100		%	100%(100)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	01%-100% (00-100)	66%-90% (80-90)	
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	Décimo día hábil del mes siguiente		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Julio del 2019	Enero del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
SECRETARÍA PARTICULAR	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo 80
			Máximo 100
Glosario			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Alba Nely Navarrete Lorenzo Secretaría Particular del C. Presidente Vo.Bo.	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración Vo.Bo.	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto Vo.Bo.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor interno municipal Vo.Bo.
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Vianey Casaprensá Tenorio Primera Síndica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS
   
 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO
   
 PRIMERA SINDICATURA

GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO
   
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPP-PAA01/2020	Porcentaje de audiencias atendidas de manera cotidiana por la Secretaría Particular.		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador			Sentido del indicador
Medir el número de ciudadanos atendidos por la Secretaría Particular del C. Presidente Municipal.			Ascendente
Definición del indicador			
Al aumentar el número de audiencias atendidas por la Secretaría Particular, se dará prioridad a los problemas expuestos por los ciudadanos y con ello daremos resultados a sus diversas peticiones.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PAA	Porcentaje de Audiencias Atendidas	% PA=(PAA/AS)x100	Secretaría Particular
CA	Colonias Atendidas	Unidad	Secretaría Particular
MPD	Mayor Problema demandado	Documento	Secretaría Particular
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
% PA=(PAA/AS)x100		%	12(150%)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	Relativo	66%-90% (270-280)	
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Décimo día hábil del mes siguiente		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Julio del 2019	Enero del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
SECRETARÍA PARTICULAR	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			280
			300
Glosario			
Elaboró	Valido	Revisó	Aprobó
Lic. Alba Nelly Navarrete Lorenzo Secretaría Particular del C. Presidente	Lic. Wilibaldo Castro Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Rios Martínez Contralor interno municipal
V.Bo.	V.Bo.	Autizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Viarey Castoreña Tenorio Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Bohran Presidente Municipal	


  
 Ayuntamiento de Chilpancingo
   
 2010 2021
   
 2018
   
 U.M.E.D.
   
 PRIMERA SINDICATURA


  
 Ayuntamiento de Chilpancingo
   
 2018 2021
   
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPP-PSPA01/2020	Porcentaje de solicitudes y peticiones ciudadanas atendidas o direccionadas.		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficacia en la atención, coordinación o direccionamiento de las solicitudes o peticiones ciudadanas recibidas en la Secretaría Particular.		Ascendente	
Definición del indicador			
Al aumentar la eficacia en la atención, coordinación o direccionamiento de las solicitudes o peticiones ciudadanas hará que la ciudadanía tenga una mejor atención y mejore la empatía y percepción de esta administración; y con esto la ciudadanía vea y sienta la cercanía de este gobierno.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PPR	Porcentaje de peticiones recibidas	% PR=(PPA/PSR)x100	Secretaría Particular
TSPC	Total de solicitudes turnadas	Documento	Secretaría Particular
SPA	Solicitudes y peticiones atendidas	Documento	Secretaría Particular
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
% PR=(PPA/PSR)x100		%	100% (500)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		83%-100% (450-500)	66%-82% (400-450)
Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Quinto día hábil del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Julio del 2019		Enero del 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA PARTICULAR		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			400
			>500
Glosario			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Alba Nely Navarrete Lorenzo Secretaría Particular del C. Presidente Vo.Bo	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y SEAR Administrativa Vo.Bo	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto Autorizó	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contratador interno municipal PRESIDENCIA
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Vianey Castañera Tenorio Primera Sindica SECRETARÍA SINDICATURA	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal PRESIDENCIA	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
<b>SPP-PASP01/2020</b>	<b>Porcentaje de audiencias solicitadas con el C. Presidente Municipal atendidas.</b>		<b>1 GOBIERNO</b>
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de audiencias solicitadas y atendidas por el C. Presidente Municipal.		Ascendente	
Definición del indicador			
Al aumentar el número de audiencias atendidas directamente por el C. Presidente Municipal, la administración no pierde credibilidad al contrario se le da confianza a los ciudadanos.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PAS	Porcentaje de audiencias solicitadas.	% PAS=(PAA/PR)x100	Secretaría Particular
TAA	Total de audiencias atendidas.	Reunión	Secretaría Particular
PR	Problemas resueltos	Reunión	Secretaría Particular
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
% PAS=(PAA/PR)x100		%	100% (650)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100% (300-350)	80% (550-600)	60% (400-500)
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Quinto día hábil del mes siguiente		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Julio del 2019	Enero del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
SECRETARÍA PARTICULAR	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			550
			>650
Glosario			
Elaboró	Revisó	Aprobó	
Lic. Alba Nely Navarrete Lorentz Secretaría Particular del C. Presidente	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos E. Ayuntamiento de Martínez Contralor interno municipal
Vo.Bo	Vo.	Asesor	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Baltrán Presidente Municipal	

- Ayuntamiento de Chilpancingo, Estado de México (2019-2021)
   
 - Secretaría de Finanzas y Administración
   
 - Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto
   
 - Contraloría Interna Municipal
   
 - C.A.E.D. (Comisión de Atención a Externos)
   
 - PRIMERA SINDICATURA
   
 - PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPP-PRE01/2020	Porcentaje de representaciones enviadas en donde el C. Presidente Municipal no pudo asistir a los eventos oficiales.		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el número de representaciones enviadas en las cuales el C. Presidente Municipal no asistió para su seguimiento y coordinación.		Ascendente	
Definición del indicador			
Insistir en el aumento de la asistencia del C. Presidente Municipal a los eventos institucionales, donde sean temas prioritarios para el municipio y no puedan hacer presencia los funcionarios.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%AAI	Representaciones enviadas	%PRE=PIR/PIAX100	Secretaría Particular
PIR	Porcentaje de Invitaciones recibidas	Invitaciones	Secretaría Particular
TPG	Temas de prioridad para el Gobierno	Temas	Secretaría Particular
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
%PRE=PIR/PIAX100		%	100%(100)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		81%-100% (80-100)	66%-90% (80-90)
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		Décimo día hábil del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Julio del 2019		Enero del 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA PARTICULAR		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			80
			100
Elaboro			
Lic. Alba Nelly Navarrete Lorenzo	Lic. Wilibaldo Valente Pastor	Lic. José Rubén Fuentes Acosta	Lic. Francisco Javier Ríos
Secretaría Particular del C. Presidente	Secretaría de Finanzas y Planeación	Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Contralor interno municipal
Vo.Bo.			Autorizo
Aprobo			
Lic. Efrén Encarnación Nava	Lic. Vianey Castañera Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Primera Sindica	Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPP-PGR01/2020	Porcentaje de giras realizadas a las colonias y localidades por el C. Presidente Municipal.		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el número de giras realizadas y la atención que se dio a las colonias y localidades del municipio.		Ascendente	
Definición del indicador			
Aumentar el número de visitas a las colonias y localidades para la atención ciudadana y solución de demandas.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PGR	Porcentaje de Giras realizadas	%PGR=PGA/PGCX100	Secretaría Particular
PGA	Porcentaje de giras agendadas	Giras	Secretaría Particular
PGC	Porcentaje de giras canceladas	Agenda	Secretaría Particular
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
%PGR=PGA/PGCX100		%	100%(100)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		01%-100% (80-100)	66%-90% (80-90)
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		Décimo día hábil del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Julio del 2019		Enero del 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA PARTICULAR		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			80
			100
Glosario			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Alba Nelly Navarrete Lorenzo Secretaría Particular del C. Presidente Vo.Bo	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Control Interno Municipal
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

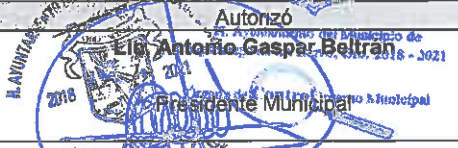
C.M.E.D.

LA SINDICATURA

CHILPANCINGOS

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
CG-RG01/2020	Porcentaje de cumplimiento de reuniones realizadas para la coordinación del gabinete municipal.		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Llevar a cabo reuniones de coordinación de gabinete para atender las indicaciones del presidente y las acciones prioritarias de esta administración.		Ascendente	
Definición del indicador			
Al aumentar el cumplimiento de las reuniones de gabinete programas, se podrá aumentar la atención de manera eficiente las indicaciones del presidente y las acciones prioritarias de esta administración.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%RG	Porcentaje de reuniones	% porcentaje	Coordinación de gabinete
RP	Reuniones Programas	Reunión	Coordinación de gabinete
RR	Reuniones Realizadas	Reunión	Coordinación de gabinete
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%RG = (RR/RP) \times 100$		%	100%(15)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	86% - 100% (13-15)	85% - 80% (10-12)	
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Mensual	Décimo día hábil del mes siguiente		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
COORDINACION DE GABINETE	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			15
			>15
Glosario			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Fernando Calixto Cuevas Coordinador de Gabinete	Lic. Wilbaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Vianey Castoreña Torroio Primera Síndica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	



U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO DE LOS BAÑOS  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
CG-PPR01/2020	Porcentaje de planes o programas mensuales recibidos.		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficacia en la solicitud de los planes o programas a las diferentes secretarías que conforman el gabinete municipal, para su seguimiento y coordinación		Ascendente	
Definición del indicador			
Al aumentar la entrega puntual de planes y programas mensuales de las diferentes áreas a esta coordinación, dará como resultado una mayor capacidad para dar seguimiento y coordinación de estos, además de ayudar a la coordinación de la agenda pública del presidente.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PPR	Porcentaje de Planes o programas recibidos	% porcentaje	Coordinación de gabinete
TAr	Total, de Áreas	Unidad	Coordinación de gabinete
PPR	Planes y Programas Recibidos	Documento	Coordinación de gabinete
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%PPR = (PPR/TAr) \times 100$		%	100%(12)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		91%-100% (11-12)	66%-90% (8-10)
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual		Décimo día hábil del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
COORDINACION DE GABINETE		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			12
			12
Glosario			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Fernando Calixto Guevas Coordinador de Gabinete	Lic. Wilbaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Secretaría de Administración	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor interno municipal Cargo del Control Interno Municipal
Vo.Bo. de	Autorizó		
Lic. Eirén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Vidney Dagorena Tenorio Primera Sindica		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
CG-INF01/2020	Porcentaje de informes mensuales entregados al Presidente Municipal.		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficacia en la entrega de los informes mensuales de las diferentes secretarías al Presidente Municipal.		Ascendente	
Definición del indicador			
Al aumentar la entrega puntual de los informes mensuales de las diferentes secretarías para el conocimiento del Presidente Municipal, dará como resultado que se tenga una visión exacta de las acciones cumplidas de los programas o planes, dando la oportunidad de hacer ajustes para mejorar los resultados.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PIR	Porcentaje de informes recibidos	% porcentaje	Coordinación de gabinete
TAr	Total, de Áreas	Unidad	Coordinación de gabinete
IR	Informes recibidos	Documento	Coordinación de gabinete
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%PIR = (IR/TAr) \times 100$		%	12(100%)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		01% - 100% (11-12)	66%-90% (8-10)
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual		Décimo día hábil del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
COORDINACION DE GABINETE		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			12
			12
Glosario			
	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Fernando Salto Cuevas Coordinador de Gabinete	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración Municipal	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Lic. Errécor Navarro Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Vianey Castañeda Tenorio Primera Sindicatura	Lic. Antonio Gaspar Britán Presidente Municipal	

C.A.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
CG-PSPC01/2020	Porcentaje de solicitudes y peticiones ciudadanas atendidas o direccionadas.		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficacia en la atención, coordinación o direccionamiento de las solicitudes o peticiones ciudadanas recibidas en la coordinación de gabinete.		Ascendente	
Definición del indicador			
Al aumentar la eficacia en la atención, coordinación o direccionamiento de las solicitudes o peticiones ciudadanas hará que la ciudadanía tenga una mejor atención y mejore la empatía y percepción de esta administración; y con esto la ciudadanía vea y sienta la cercanía de este gobierno.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PSPC	Porcentaje de informes recibidos	% porcentaje	Coordinación de gabinete
TSPC	Total, de solicitudes y peticiones ciudadanas	Documento	Coordinación de gabinete
SPA	Solicitudes y peticiones atendidas	Documento	Coordinación de gabinete
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%PSPC = (SPA/TSPC) \times 100$		%	100% (30)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		83% - 100% (25-30)	66% - 82% (20-24)
Relativo		Aceptable	Con riesgo
			Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual		Quinto día hábil del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
COORDINACION DE GABINETE		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			30
			>15
Glosario			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Fernando Canales Cuevas Coordinador de Gabinete	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interino Municipal Comunidad de los Baños, Valparaíso
Lic. Efraim GARRIBAYO Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Vianey Gaspar Tenorio Primera Encargada		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Comunidad de los Baños, Valparaíso

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
CG-PRAC01/2020	Porcentaje de reuniones con asociaciones civiles, grupos organizados y colegios.		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador			Sentido del indicador
Medir la atención de reuniones de trabajo con asociaciones civiles, grupos organizados y colegios.			Ascendente
Definición del indicador			
Al aumentar la participación de las asociaciones civiles, grupos organizados y colegios en esta administración ayudara a que se mejoren las acciones que este gobierno realice para la ciudadanía.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%RAC	Porcentaje de reuniones con asociaciones realizadas	% porcentaje	Coordinación de gabinete
TRP	Total, de reuniones programadas	Documento	Coordinación de gabinete
RA	Reuniones atendidas	Documento	Coordinación de gabinete
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%RAC = (RA/TRP) \times 100$		%	100% (5)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		100% (5)	80% (4)
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual		Quinto día hábil del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
COORDINACION DE GABINETE		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			30
			>15
Glosario			
Lic. Fernando Salixto Cuevas Coordinador de Gabinete	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Seguridad	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor interno municipal
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Vianey Castoreña Tenorio Primera Secretaria	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
CG-CDRC/2020	Porcentaje de captación de demanda ciudadana en recorridos a colonias o comunidades del municipio		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la captación de la necesidad de servicios o tramites que requiere la ciudadanía a través de recorridos a colonias o comunidades del municipio.		Ascendente	
Definición del indicador			
La captación de necesidades de servicios o tramites por medio de recorridos por las colonias y comunidades ayudara a que las acciones de este gobierno sean más cercanas a la gente, evitando que la ciudadanía tenga que acudir al H. ayuntamiento.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%RCDC	Porcentaje de captación de demanda ciudadana	% porcentaje	Coordinación de gabinete
TDP	Demanda proyectada	Documento	Coordinación de gabinete
RACR	Demanda recabada	Documento	Coordinación de gabinete
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%RCDC=(RACR/TDP)\times 100$		%	100% (20)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100% (20)	75% (15)	
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual		Quinto día hábil del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
COORDINACION DE GABINETE		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			30
			> 15
Glosario			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Fernando Sainfo Cuevas Coordinador de Gabinete	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Municipal
Lic. Eirén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Waney Castoreña Tenorio Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador					
Datos de identificación del indicador					
Clave	Nombre del indicador		Tema		
CA-PRAP01-2020	Porcentaje de reuniones con Asesores de Presidencia		1 GOBIERNO		
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control		
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso		
Objetivo del indicador		Sentido del indicador			
Llevar a cabo reuniones con los asesores para atender y asesorar las indicaciones del presidente, para en conjunto dar soluciones a las demandas de la ciudadanía.		Ascendente			
Definición del indicador					
Al aumentar el cumplimiento de las reuniones de asesores programadas, se podrá eficientar los resultados en esta nueva administración.					
Método de cálculo					
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente		
%PR=	Porcentaje de reuniones	% porcentaje	Coordinación de asesores		
RAR	Reuniones Asesores realizadas	Reunión	Coordinación de asesores		
RAP	Reuniones Asesores Programadas	Reunión	Coordinación de asesores		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas		
$\%PR = (RAR/RAP) \times 100$		%	100%(48)		
Parámetros de semaforización					
Tipo de valor		83%-100%(40-48)	62%-83%(30-40)		
Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico		
Frecuencia de medición		Disponibilidad			
Mensual		Décimo día hábil del mes siguiente			
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización			
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
COORDINACIÓN DE ASESORES		UMED			
Valores de referencia					
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia		Rangos de valor	
ND		ND		Mínimo	Máximo
				48	>48
Glosario					
Valido		Revisé		Aprobó	
Lic. Francisco Vergara		Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta		Lic. Francisco Javier Ríos Martínez	
Coordinador de Asesores		Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto		Contrajor interno municipal	
Lic. Epcarnación Nava		Lic. Vianey Castoreña Tenorio		Lic. Antonio Gaspar Baltrán	
Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Primera Sindica		Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
CA-PGNFE01-2020	Porcentaje de gestiones a nivel federal y estatal		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Lograr avances para bajar presupuesto para el progreso del municipio		Ascendente	
Definición del indicador			
Al aumentar la gestión dará mayores posibilidades de atender las demandas de la ciudadanía			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PG	Porcentaje de Gestiones Realizadas	% porcentaje	Coordinación de asesores
GP	Gestiones Programadas	Documento	Coordinación de asesores
GR	Gestiones Realizadas	Documento	Coordinación de asesores
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PG=(GR/GP)X100		%	100%(48)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		62%-83%(30-40)	
Relativo	Acceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual		Décimo día hábil del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
COORDINACIÓN DE ASESORES		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo 48
			Máximo >48
Glosario			
Lic. Francisco Javier Bergara	Lic. Wilibaldo Malenta Pastor	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez
Coordinador de Asesores	Secretario de Planeación y Presupuesto	Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Contralor interno Municipal
Lic. Efrén Encarnación Nava	Lic. Vianey Gastorena Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Baltrán	
Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Primera Síndica	Presidente Municipal	

U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
CA-PAACA01-2020	Porcentaje de audiencias atendidas con asociaciones civiles y grupos organizados	1 GOBIERNO	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso

Objetivo del indicador

Sentido del indicador

Atender a las diversas empresas que ofrecen sus servicios y/productos para el bienestar del municipio.	Ascendente
--	------------

Definición del indicador

Al aumentar la atención y participación de los grupos organizados en esta administración, se podrá brindar mejores resultados al municipio.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PA	Porcentaje de Audiencias Atendidas	% porcentaje	Coordinación de asesores
AA	Audiencias Atendidas	Documento	Coordinación de asesores
AP	Audiencias Programadas	Documento	Coordinación de asesores
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PA=(AA/AP)X100		%	100% (12)

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	0% - 66% (1-7)	66%-90% (8-10)	90%-100% (11-12)
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Mensual	Décimo día hábil del mes siguiente		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
COORDINACIÓN DE ASESORES	UMED		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
ND	ND	Mínimo	Máximo
		12	>12

Glosario

Lic. Encarnación Nava Coordinación de Asesores Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto Lic. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor interno municipal
--	---	---	--

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
CA-PIEP01-2020	Porcentaje de informes entregados al Presidente		1 GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficacia en la entrega de los informes mensuales al Presidente Municipal.		Ascendente	
Definición del indicador			
Al aumentar la entrega puntual de los informes mensuales de los resultados de las diferentes reuniones y o gestiones para conocimiento del Presidente Municipal, dará como resultado que se tenga una visión exacta de las acciones cumplidas, de los programas o planes, de los resultados positivos y negativos para así ajustar para la mejora de resultados.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PI	Porcentaje de informes entregados	% porcentaje	Coordinación de asesores
IE	Informes Entregados	Documento	Coordinación de asesores
IP	Informes Programados	Documento	Coordinación de asesores
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PI=(IE/IP)X100		%	100% (12)
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		91%-100% (11-12)	66%-90% (8-10)
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual	Quinto día hábil del mes siguiente		Crítico
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
COORDINACIÓN DE GABINETE		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			12
			>12
Glosario			
Lic. Francisco Javier Vergara Martínez Asesores	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contador interno municipal
Lic. Enrique Escobar Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SPyP/20/FIN	PORCENTAJE DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE PROPUESTAS DE INVERSIÓN DE LOS DIFERENTES FONDOS.	GOBIERNO	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES).	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CUMPLIR CON EL TOTAL DE PROPUESTAS DE INVERSIÓN DE LOS DIFERENTES PROGRAMAS DE INVERSIÓN		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE PROPUESTAS DE INVERSIÓN PROGRAMADAS.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPI	PORCENTAJE DE PROPUESTA DE INVERSIÓN.	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PIR	PORCENTAJE DE INVERSIÓN REALIZADA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PIP	PORCENTAJE DE INVERSIÓN PROPUESTA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PPI = \frac{PIR}{PIP} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80+%	-79%
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL	DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 2019	JUNIO DEL 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED).	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
		N.D.	
		Mínimo	Máximo
		-	-
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación de Desempeño	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valente Secretario de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Vo.Bo.			Autizó
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán	

CHILPANCINGO  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO  
PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador	Tema		
SPyP20/PRO	PORCENTAJE DE CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS.	GOBIERNO		
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES).	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
DEFINIR EL AVANCE EN LA CREACIÓN DE PROGRAMAS PARA EL DESARROLLO SOCIAL.		ASCENDENTE		
Definición del indicador				
PORCENTAJE DE AVANCE EN LAS ACTIVIDADES PARA EL EFICIENTE DESARROLLO TERRITORIAL CON EQUILIBRIO.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PDESAINT	PROGRAMAS DE DESARROLLO INTEGRAL	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA	
PROG	PROGRAMAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA	
PROGEJEC	PROGRAMAS EJECUTADOS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
$PDESAINT = \frac{PROG}{PROGEJEC} (100)$		PORCENTAJE	80%	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	80+%	-79%		
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Critico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
ANUAL	DESPUES DE 10 DIAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
FEBRERO 2019	JUNIO DEL 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED).			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
	N.D.		Mínimo	Máximo
			-	-
Glosario				
N.D. NO DISPONIBLE				
Elaboró	Elaboró:	Revisó	Aprobó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuestos	Lic. Guillermo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Rios Martinez Contratador Interno Municipal	
Vo.Bo.			Autorizó	
Dra. Vianey Castorena Tencio Primera Sindica Procuradora			Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/IMPLAM	PORCENTAJE DE AVANCE EN LAS ACTIVIDADES PARA LA CREACIÓN DEL INPLAM		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
PORCENTAJE DE AVANCE EN LA INTEGRACIÓN DE		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
MEDIR EL PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CREACIÓN DE PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAI.IMPLAN	PORCENTAJE DE	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AR	ACTIVIDADES REALIZADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AP	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PAI.IMPLAN = \frac{AR}{AP} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		+80%	79%-5%
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 19		JUNIO 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
2019		N.D	
		Mínimo	Máximo
		-	-
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
Elaboró		Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	
Elaboró		Aprobó	
Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto		L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor interno Municipal	
Vo.Bo.		Autorizó	
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Baltrán	

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO  
PRIMERA SINDICATURA

MUNICIPIO DE CHILPANCINGO  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO  
PRESIDENTE MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/COMPB	PORCENTAJE DE ACCIONES PROGRAMADAS		GOBIERNO
Vinculación con Fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
DEFINIR EL AVANCE EN LA CREACIÓN DE PROGRAMAS PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL.		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE AVANCE EN LAS ACTIVIDADES PARA LA CREACIÓN DEL IMPLAN.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PA	PROCENTAJE DE ACCIONES	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
ACTREALI	ACTIVIDADES REALIZADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
ACTPROG	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PA = \frac{ACTREALI}{ACTPROG} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80+%	-79%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 19		JUNIO DEL 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED).	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
		N.D.	
		Mínimo	Máximo
		-	-
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración.	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.
Vo.Bo.		Y ADMINISTRACIÓN	Autorizó
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Betrán.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/IMPLAM	PORCENTAJE DE AVANCE PARA LA CREACIÓN DEL INPLAM		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
PORCENTAJE DE AVANCE EN LA INTEGRACIÓN DE		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
MEDIR EL PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CREACIÓN DE PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAI.IMPLAN	PORCENTAJE DE	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AR	ACTIVIDADES REALIZADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AP	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PAI.IMPLAN = \frac{AR}{AP} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		+80%	79%-5%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 19		JUNIO 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
2019		N.D.	
		Mínimo	Máximo
		-	-
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
Elaboró		Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava		Lic. Wilibaldo Valente Pastor	
Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Secretario de Finanzas y Administración	
Elaboró		Aprobó	
Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta		Lic. Francisco Javier Ríos Martínez	
Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto		Contralor Interno Municipal	
Vo.Bo.		Autorizo	
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán	

Ficha técnica del indicador					
Datos de identificación del indicador					
Clave	Nombre del indicador		Tema		
SPyP/20/FORO	PORCENTAJE DE FOROS		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO		
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control		
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO		
Objetivo del indicador		Sentido del indicador			
PORCENTAJE DE AVANCE EN LA REALIZACIÓN DE LOS FOROS DE CONSULTA CIUDADANA		ASCENDENTE			
Definición del indicador					
MEDIR EL PORCENTAJE DE AVANCE EN LA REALIZACIÓN DE FOROS DE CONSULTA CIUDADANA					
Método de cálculo					
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente		
PF	PORCENTAJE DE	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		
FR	FOROS REALIZADOS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		
FP	FOROS PROGRAMADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas		
$PF = \frac{FR}{FP} (100)$		PORCENTAJE	80%		
Parámetros de semaforización					
Tipo de valor		+80%	79%-5%		
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo Crítico		
Frecuencia de medición		Disponibilidad			
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN			
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización			
FEBRERO 19		JUNIO 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)			
Valores de referencia					
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia		Rangos de valor	
2019		N.D		Mínimo	Máximo
				-	-
Glosario					
N.D. NO DISPONIBLE					
Elaboró		Elaboró		Aprobó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto		L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal	
Vo.Bo					
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora				Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán.	

Fecha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSP/19/DEMOBRA	PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS DE OBRA PÚBLICA		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICIENCIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE OBRAS ATENDIDAS		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
ESTE INDICADOR VA A CALCULAR LA DEMANDA CIUDADANA DE LAS OBRAS ATENDIDAS CON RESPECTO A LAS OBRAS SOLICITADAS.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POBRA	PROCENTAJE DE OBRA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
SOAP	SOLICITUDES ATENDIDAS DE OBRA PÚBLICA	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
SPOP	SOLICITUDES ADENTIDAS DE OBRA PÚBLICA	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
POBRA = (SAOP/SPOP)*100		PORCENTAJE	60%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		+60%	-69%-5%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		NO	
		Mínimo	Máximo
		-	-
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
elaboró		validó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Lic. Jose Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	
revisó		aprobó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	
Vo.Bo.		Vo.Bo.	
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Primera Sindica Procuradora Dra. Vianey Castorena Tenorio.	

El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo, Gro., 2018-2021  
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño  
 C.M.E.D.

CHILPANCINGO  
 PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
 PRESIDENTE MUNICIPAL  
 Lic. Antonio Gaspar Beltrán

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSP/19/DEMATEN	PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICIENCIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
ESTE INDICADOR VA A CALCULAR LA DEMANDA CIUDADANA DE LAS OBRAS ATENDIDAS CON RESPECTO A LAS OBRAS SOLICITADAS.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSA	PROCENTAJE DE OBRA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
SA	SOLICITUDES ATENDIDAS	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
TSR	TOTAL SOLICITUDES REALIZADAS	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PSA = (SA/TSR)*100		PORCENTAJE	60%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		+60%	-69%-5%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	NO		Mínimo Máximo
			- -
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
elaboró	validó	revisó	aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Secretaría de Planeación y Presupuesto	Centraloría Interna
Vp. Bo. Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Vp. Bo. Primera Síndica Procuradora Dra. Vianey Castañeda Tenorio.	Secretaría de Planeación y Presupuesto	Autórizo Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán.



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-001/2020	Tasa de variación de crecimiento ordenado de la ciudad de Chilpancingo.		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 21.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el nivel de variación del crecimiento ordenado de Chilpancingo.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer la tasa de variación del crecimiento urbano ordenado de la ciudad de Chilpancingo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVCUOC	Tasa de variación de crecimiento ordenado de la ciudad de Chilpancingo.	%	Registros que obran en la Unidad de archivo de la Secretaría de Desarrollo Urbano
TCR2020	Total de colonias regulares 2020	Colonias	
TCR2019	Total de colonias regulares 2019.	Colonias	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
TVCUOC= $[(TCR2020/TCR2019)-1]*100$		%	Mantener en 0% el número de asentamientos irregulares
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		0%	10%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual	15 de enero de 2021		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Desarrollo Urbano		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Dr. en Arq. Miguel Ángel García Villalva Sr. de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología	Lic. Willibald Escobedo Pastor. Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó
Lic. Etrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castellón Tzuc. Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Betrán. Presidente Municipal



*[Signature]*  
Lic. Etrén Encarnación Nava.  
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

*[Signature]*  
Dra. Vianey Castellón Tzuc.  
Primera Síndica Procuradora

*[Signature]*  
Lic. Antonio Gaspar Betrán.  
Presidente Municipal

U.M.E.D.

UNION SINDICATURAL

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-002/2020	Porcentaje de crecimiento urbano ordenado		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 21.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el crecimiento urbano ordenado		Regular	
Definición del indicador			
Porcentaje de crecimiento urbano ordenado en cuanto fraccionamientos autorizados.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCUO	Porcentaje de crecimiento urbano ordenado	%	Registros que obran en la Unidad Técnica y de Archivo de la Secretaría de Desarrollo Urbano.
TFA	Total de fraccionamientos autorizados	fraccionamientos	
TFS	Total de fraccionamientos solicitados	fraccionamientos	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCUO=(TFA/TFS)*100		%	Mantener en 0% el número de asentamientos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	0%	5%	10%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Diciembre de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Desarrollo Urbano		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Dr.en Arq. Miguel Ángel García Villalva Srío. De Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología	Lic. William Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Controlador Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó
Lic. Efraín Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal

U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

CHILRANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Temas	
SDURNE-003/2020	Porcentaje de etapas realizadas para la gestión del Plan Municipal de Desarrollo Urbano.	2. Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 21.	Gestión	Eficacia	resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador:		
Medir el cumplimiento de actividades realizadas para la gestión del Plan Municipal de Desarrollo Urbano	Ascendente		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de etapas realizadas para el logro de la gestión del Plan Municipal de Desarrollo Urbano.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PERGPMDU	Porcentaje de etapas realizadas para la gestión del Plan Municipal de Desarrollo Urbano.	%	Informe de actividades realizadas para la actualización del PMDU, el cual es elaborado por la Unidad de Gestión, Control y seguimiento, de la Secretaría.
ER	Etapas Realizadas	Etapas	
EP	Etapas Programadas	Etapas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PERGPMDU=(ER/EP)*100		%	Gestión, control y seguimiento del 50% de las etapas de actualización del Plan de Desarrollo Urbano
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80%	de 40 a 20%	10%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		15 de enero de 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Diciembre de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Maximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Dr.en Arq. Miguel Angel García Villalva Srío. De Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología.	Lic. Wilibaldo... Secretario de Planeación y Presupuesto.	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	R. Ayala... L.C. Francisco... Concejal Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.		Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava.	Dra. Violeta...		Lic. Antonio Gaspar Beltrán

Fecha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-004/2020	Porcentaje de actas levantadas		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 21.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del Indicador		Sentido del indicador	
Medir el numero de actas levantadas		Regular	
Definición del indicador			
Determinar el Porcentaje de visitas y por lo tanto actas levantadas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAL	Porcentaje de actas levantadas.	%	Registros que obran en la unidad de inspectores, de la Secretaría de Desarrollo Urbano.
TAL	Total de actas levantadas	Actas	
TAP	Total de actas proyectadas	Actas	
Formula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAL=(TAL/TAP)*100		%	levantar 2640 actas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50%	59%	58%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Urbano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Dr. en Arq. Miguel Angel Garcia Villalva Srfo. De Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología	Lic. Willibaldo Villalva Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	L.C. Francisco Javier Rios Martinez Control Interno Municipal
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Fenorio Primera Sindica Productora		Lic. Antonio Casanovi Estrada Presidente Municipal

U.M.E.D.

COMUNIDAD GINECATURA

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDURNE-005/2020	Porcentaje de solicitudes atendidas.	2. Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 21.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el cumplimiento de la atención a la demanda de la ciudadanía.	Regular		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de solicitudes ciudadanas atendidas.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSA	Porcentaje de solicitudes atendidas	%	Libro de registros de solicitudes de la Secretaría.
SA	Solicitudes Atendidas	Documento	
TSR	Total de Solicitudes Recibidas	Documento	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PSA = (SA / TSR) * 100$	%		2000 Solicitudes
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	60%	59%	58%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Urbano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Dr. en Arq. Miguel Ángel García Villalva Srlo. de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología	Lic. Wilibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Pinos Martínez. Contralor Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó
Lic. Efraín Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castellana Terroza Primera Sindica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente del Ayuntamiento

U.M.E.D.

COMISIÓN MUNICIPAL DE TRANSPARENCIA

AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIÑO A. L. S. B. A. B. C.  
2018 2021  
DECISIONES

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-006/2020	Porcentaje de áreas verdes y de donación recuperadas		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 21.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir Porcentaje de áreas verdes y de donación recuperadas.		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de áreas verdes y de donación recuperadas.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAVDR	Porcentaje de Areas Verdes y de Donación Recuperadas		Informe de actividades y reporte fotografico que realiza la Unidad de Control Urbano.
AVR	Area Verde Recuperada	Areas Verdes-Areas de donacion	
AVR	Area Verde Reportada	Areas Verdes-Areas de donacion	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAVDR=(AVR/AVR)*100		%	Recuperar en un 50% la invasion de areas verdes y de donacion.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50%	49%	48%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Urbano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Dr. en Arq. Miguel Ángel García Villalva Srto. de Desarrollo Urbano, Recursos Naturales y Ecología	Lic. Willibardo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.
Vo.Bo.	Autorizó		
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castoreña Ramos. Primera Síndica Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.

**Ficha técnica del indicador**

**Datos de identificación del indicador**

Clave	Nombre del indicador	Tema
-------	----------------------	------

<b>DRNE/001/2020</b>	<b>Porcentaje de participación de la población en la prevención de la contaminación</b>	<b>2. Desarrollo Social</b>
----------------------	---	-----------------------------

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Estratégico	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de participación de la población en la prevención de la contaminación del medio ambiente.	Ascendente

**Definición del indicador**  
Medir el nivel de cumplimiento en la prevención de la contaminación del medio ambiente

**Método de cálculo**

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPPC	Porcentaje de participación de la Población en la prevención de la contaminación		Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología y la Secretaría de Servicios Públicos
PP1C	Población participante del primer cuadro de la ciudad	Población	
PT	Población total	Población	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPPC=(PP1C/PT)*100		%	Atender un 6% de la población en el primer cuadro de la ciudad

**Parámetros de semaforización**

Tipo de valor	Verde	Amarillo	Rojo
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

**Frecuencia de medición**

Disponibilidad	Anual	15 de enero de 2021
----------------	-------	---------------------

**Fecha de aprobación**

Última fecha de actualización	Febrero de 2020	Diciembre de 2020
-------------------------------	-----------------	-------------------

**Entidad o dependencia responsable del indicador**

Unidad administrativa responsable de su seguimiento	Dirección de Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.
---	--	---

**Valores de referencia**

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

**Glosario**

N.D. No disponible

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Perla Lilia Juárez Moreno Directora de Recursos Naturales y Ecología	Lic. Wilfredo Valente Basila Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Biza Martínez Controlador Interno Municipal.
Autorizó			
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castro Hernández Primera Sindaca Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Temas	
DRNE/002/2020	Porcentaje de participación del comercio establecido que contaminan en la zona centro de la ciudad	2. Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el Porcentaje de participación del comercio establecido que contaminan en la zona centro	Ascendente		
Definición del indicador			
Conocer el avance en la participación del comercio establecido para evitar la contaminación en la zona centro			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPCEZC	Porcentaje de Participación del Comercio Establecido en la Zona Centro.	%	Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología
CNZC	Comercios Notificados Zon Centro	Comercios	
TCE	Total de Comercio Establecidos	Comercios	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPCEZC=(CNZC/TCE)*100		%	Notificar al 30% del comercio establecido de la zona
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	30%	29 al 15 %	14 al 5 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Piedad Villalobos Moreno Dirección de Recursos Naturales y Ecología Vo.Bo.	Lic. Williberto Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	N. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de 2020-2021 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Municipal.
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efraim Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Benítez Presidente Municipal.

UNLED.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRNE/003/2020	Porcentaje de cumplimiento de la campaña de normatividad promovida		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el cumplimiento de la campaña de normatividad promovida		Regular	
Definición del indicador			
Porcentaje de cumplimiento de la campaña de normatividad promovida en el primer cuadro de la ciudad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCCNP	Porcentaje de Cumplimiento de la Campaña de Normatividad Promovida.	%	Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología y la Secretaría de Servicios Públicos
PAPC	Población Atendida en el Primer Cuadro de la Ciudad	Población	
PT	Población Total	Población	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCCNP=(PAPC/PT)*100		%	Atender un 5% de la población de la ciudad considerando el primer cuadro.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	5%	3%	1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Piero Llanos Juárez Moreno Dirección de Recursos Naturales y Ecología	Lic. Wilfredo Martínez Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Ente de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ribas Martínez Controlador Interno Municipal
Lic. Eren Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castellanos Perdomo Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Barrera Presidente Municipal

C.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
DRNE/004/2020	Porcentaje de cumplimiento de la campaña de fomento de participación de la población	2. Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el cumplimiento de la campaña de fomento de participación de la población		Regular	
Definición del indicador			
Determinar el Porcentaje de cumplimiento de la campaña de fomento de participación de la población en el primer cuadro de la ciudad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCCFPP	Porcentaje de Cumplimiento de la Campaña de Fomento de Participación de la Población.	%	Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología y la Secretaría de Servicios Públicos
PAFPC	Población Atendida con Fomento en el Primer Cuadro de la Ciudad	Población	
PT	Población Total	Población	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCCFPP=(PAFPC/PT)*100		%	Atender un 5% de la población de la ciudad considerando el primer cuadro
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	5%	3%	1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Semestral		15 de enero de 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Diciembre de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Recursos Naturales y Ecología		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible			
Elaboró	2016 Valido 2021	Revisó	Aprobó
Lic. Perla Lilia Juárez Moreno Directora de Recursos Naturales y Ecología	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Rúben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	St. A.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal.
Autorizó		Autorizó	
Lic. Efraín Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Guzmán Tenorio Primera Subdirectora Ejecutiva	Lic. Antonio Gómez Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRNE/004/2020	Porcentaje de cumplimiento de la campaña de fomento de participación de la población		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el cumplimiento de la campaña de fomento de participación de la población		Regular	
Definición del indicador			
Determinar el Porcentaje de cumplimiento de la campaña de fomento de participación de la población en el primer cuadro de la ciudad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCCFPP	Porcentaje de Cumplimiento de la Campaña de Fomento de Participación de la Población.	%	Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología y la Secretaría de Servicios Públicos
PAFPC	Población Atendida con Fomento en el Primer Cuadro de la Ciudad	Población	
PT	Población Total	Población	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCCFPP=(PAFPC/PT)*100		%	Atender un 5% de la población de la ciudad considerando el primer cuadro
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	7%	3%	1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Semestral		15 de enero de 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Diciembre de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Recursos Naturales y Ecología		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Bertha María Juárez Méndez Directora de Recursos Naturales y Ecología	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rúbén Fuentes Acosta Ejecutivo de la Secretaría de Planeación y Presupuestos	Lic. Francisco Javier Rico Martínez Contralor Interno Municipal
Autorizó			
Lic. Eileen Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castro Tenorio Primera Subdirectora	Lic. Antonio Osorio Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRNE/005/2020	Porcentaje de cumplimiento de la campaña promovida para no disponer la basura en la vía pública		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el cumplimiento de la campaña promovida para no disponer la basura en la vía pública.		Regular	
Definición del indicador			
Evaluar el porcentaje de cumplimiento de la campaña promovida para no disponer la basura en la vía pública en el primer cuadro de la ciudad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCCPDBVP	Porcentaje de Cumplimiento de la Campaña Promovida para no Disponer la Basura en la Vía Pública	%	Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología y la Secretaría de Servicios Públicos
TPACPC	Total de Población Atendida con Campaña en el Primer Cuadro	Población	
PT	Población Total	Población	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCCPDBVP=(TPACPC/PT)*100		%	Atender un 5% de la población de la ciudad considerando el primer cuadro de la ciudad
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	5%	3%	1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Perla Lilia Juárez Moreno Directora de Recursos Naturales y Ecología	Lic. Wilfredo Valente Piñón Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rúbén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ros Martínez Contralor interno Municipal.
Autorizó			
Lic. Efraim Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castellanos Tenorio. Primera Síndica Procuradora.	Lic. Antonio Carlos Beltrán. Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRNE/006/2020	Tasa de variación de áreas verdes atendidas.		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la tasa de variación de las áreas verdes atendidas.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el grado de atención de las áreas verdes que están descuidadas.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVAVA	Tasa de Variación de Áreas Verdes Atendidas.	%	Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología y en la página electrónica de la Dirección
TAVA2020	Total de Áreas Verdes Atendidas en 2020	Áreas Verdes	
TAVA2019	Total de Áreas Verdes atendidas en 2019	Áreas Verdes	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
TVAVA=((AVA2020/AVA2019) -1)*100		%	Atender el 80% de las áreas verdes de la ciudad
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80 a 60%	60 a 50%	50%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Perla Lilián Juárez Méndez Directora de Recursos Naturales y Ecología	Lic. Wilfredo Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Municipal.
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Síndica Prohibidora.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.	

C.M.E.D.

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRNE/007/2020	Porcentaje de infracciones por faltas al reglamento		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la aplicación de infracciones por faltas al reglamento en materia ambiental.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el grado de aplicación del reglamento para minimizar las infracciones en materia ambiental.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIFR	Porcentaje de Infracciones por Faltas al Reglamento.	%	Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología
NIL	Numero de Infracciones Levantadas	Infracciones	
NIP	Numero de Infracciones Estimadas	Infracciones	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PIFR=(NIL/NIE)*100		%	Reducir el 10% de infracciones
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	10%	5%	4%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rango de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Perla Lilian Juárez Moreno Directora de Recursos Naturales y Ecología	Lic. Wilfredo Valente Barrios Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Pinos Martínez Control Interno Municipal.
Autorizó			
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Tienorio Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

C.M.E.D.

PRESENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
DRNE/008/2020	Porcentaje de verificación de participación de la gente		2. Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Gestión	Eficacia	Resultado	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el grado de participación de la gente en el cuidado del medio ambiente.		Regular		
Definición del indicador				
Conocer el grado de participación de la gente en el cuidado del medio ambiente				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PVPG	Porcentaje de Verificación de Participación de la Gente	%	Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología y la Secretaría de Servicios Públicos	
PPPC	Población Participante en el Primer Cuadro de la Ciudad	Población		
PT	Población Total	Población		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PVPG=(PPPC/PT)*100		%	Atender un 5% de la población de la ciudad considerando el primer cuadro	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	5%	3%	2%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
Semestral		15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Febrero de 2020		Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Recursos Naturales y Ecología		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible				
Elaboró	Válido	Revisó	Aprobó	
Lic. Beria Lillian Cuevas Moreno Directora de Recursos Naturales y Ecología Voc. Bo. COLOMBIA	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Rúben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal	
Autorizó				
Lic. Eiren Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal		

U.M.E.D.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

CIEMPANCINGO  
MAYORADO DE LOS RÍOS  
PRESIDENTE MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRNE/009/2020	Porcentaje de verificación en la reducción de los focos de infección del primer cuadro		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Gestión	Eficacia	Resultado
Cujetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el grado de cumplimiento en la reducción de focos de infección en el primer cuadro de la ciudad		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el avance en el cumplimiento de en la reducción de los focos de infección en el primer cuadro de la ciudad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PVRFIPC	Porcentaje de Verificación en la Reducción de los Focos de Infección del Primer Cuadro	%	Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología y la Secretaría de Servicios Públicos
NFIE	Numero de Focos de Infección Eliminados	Focos de infección	
NFID	Numero de Focos de Infección Detectados	Focos de infección	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PVRFIPC=(NFIE/NFID)*100		%	Reducir el 50% de focos de infección
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50%	20%	10%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Recursos Naturales y Ecología y la Secretaría de Servicios Públicos		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible	Valido	Revisó	Aprobó
Lic. Beria Llanos Querejón Directora de Recursos Naturales y Ecología	Lic. Wilberto Vargas Páez Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Rúben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal.
Lic. Eirén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Caslerma Tenorio Primera Solicitud Procuradora	Lic. Antonio López Beltrán Presupuesto Municipal	

C.M.E.D.

M.E.R. SINDICATURA

CALENCHINGO



**Ficha técnica del indicador**

**Datos de identificación del indicador**

Clave	Nombre del indicador	Tema	
DRNE/0010/2020	Tasa de variación de las áreas verdes atendidas	2. Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el grado de cumplimiento en la atención de las áreas verdes	Regular

**Definición del indicador**  
 Conocer el avance de cumplimiento en la atención de las áreas verdes.

**Método de cálculo**

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVAVA	Tasa de Variación de las Áreas Verdes Atendidas	%	Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología y en la página electrónica de la Dirección
NAVA2020	Numero de Áreas Verdes Atendidas 2020	Áreas Verdes	
NAVA2019	Numero de Áreas Verdes Atendidas en 2019	Áreas Verdes	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
TVAVA=((AVA2020/AVA2019) -1)*100		%	Atender el 80% de las áreas verdes de la ciudad

**Parámetros de semaforización**

Tipo de valor	90%	50%	10%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

**Valores de referencia**

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

**Glosario**

N.D. No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Perla Lilián Juárez Moreno Directora de Recursos Naturales y Ecología	Lic. Willibaldo Velasco Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Cargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	L.C. Francisco Martín Riba Martínez Controlador Interno Municipal
Verbo	Autorizó		
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Antonio Salas Saldaña Presidente Municipal		

PRIMERA FIDUCIARIA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SO/002/2020	Erradicar el mayor número de basureros clandestinos en el primer cuadro de la ciudad		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
disminuir los tiraderos clandestinos en la ciudad y evitar focos de infección		decendente	
Definición del indicador			
crear conciencia en la ciudadanía y evitar la contaminación en la ciudad			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
EMNBCPCC	Erradicar el mayor número de basureros clandestinos en el primer cuadro de la ciudad	%	Control de registros en la subsecretaría operativa
NBCE	Número de basureros clandestinos erradicados	basureros	
TBC	Total de basureros clandestinos	basureros	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
EMNBCPCC = (NBCE / TBC) * 100		%	erradicar mas del 50% de los basureros clandestinos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-51%	49-30 %	29 al 0 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Diciembre de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
subsecretaría operativa		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Lic. Efrén Encarnación Araya. Encargado de la Subsecretaría de Servicios Públicos. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vaney Gutiérrez Zamora. Secretaría de Finanzas y Administración. Primera Sindicatura.	 Lic. José Rubén Fuentes Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. Francisco Javier Arias Martínez. Comisionado de la Contraloría Interna Municipal.
Lic. Efrén Encarnación Araya. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vaney Gutiérrez Zamora. Primera Sindicatura.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño  
 Chilpancingo de los Barríos, Gro. 2018 - 2021  
 Organismo del Poder Judicial Municipal  
**CAJED.**

**CHILPANCINGO**  
 PRIMERA SINDICATURA

**CHILPANCINGO**  
 Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DL/003/2020	Recolectar el mayor porcentaje de residuos sólidos en el municipio		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones.		Gestión	Eficacia
Programa 22.			Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Evitar contingencias que afecten el medio ambiente		asendente	
Definición del indicador			
Tener una mayor cobertura de recolección de residuos sólidos en el municipio			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
RMPRSM	Recolectar el mayor porcentaje de residuos sólidos en el municipio	toneladas	Control de registros de la Dirección de Recursos Naturales y Ecología y la Secretaría de Servicios Públicos
PRSR	porcentaje de residuos sólidos recolectados	Población	
TRSGM	Total de residuos sólidos generados en el municipio	Población	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
RMPRSM=(PRSR/TRSGM)*100		%	recolectar el 80 de los residuos en el municipio
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-80%	19-10%	0-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
anual		15 de enero de 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Diciembre de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Limpia		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	2019	2021	N.D.
			Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
C. Efraim Dumas Ortiz Encargado de la Unidad Municipal de Servicios Públicos	Lic. Wilibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Rúben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ortiz Martínez. Contralor Interno Municipal
			Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Neva. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castellanos Janorio. Primera Sindicada Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Bekrán. Presidente Municipal

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravos, Gro. 2016 - 2021  
 Oficina de Contratación Municipal  
 U.A.E.D.

H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS  
 2019 2021  
 CHILPANCIINGO  
 H. AYUNTAMIENTO DE LOS BRAVOS, GRO. 2016-2021  
 PRIMERA SINDICADA

CHILPANCIINGO DE LOS BRAVOS, GRO. 2016-2021  
 PRESIDENCIAL

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DAP/004/2020	realizar el mantenimiento en las luminarias del municipio	2. Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 23.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
mantener las calles iluminadas del municipio	ascendente

Definición del indicador

reparar la mayor cantidad de luminarias de la ciudad para ofrecer seguridad mediante ello

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
RMLM	realizar el mantenimiento en las luminarias del municipio	%	Control de registros de la Dirección de alumbrado público de la secretaria de servicios públicos
LR	luminarias reparadas	luminarias	
TL	total de luminarias	luminarias	
Formula		Unidad de medida del resultado	Metas
RMLM=(LR/TL)*100		%	Atender el 70 % de luminarias dañadas

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100-70%	25-15%	14-0%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		

Anual	15 de enero de 2021.
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero de 2020	Diciembre de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Dirección de alumbrado público	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Encargado de despacho de la Secretaría de Servicios Públicos	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Rúben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Autorizó			
Lic. Efrén Encarnación Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Alcaldesa Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravos, Gro. 2018-2021  
Órgano del Control Interno Municipal  
U.M.I.E.D.

CHILPANCINGO  
PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE LOS BRAVOS, GRO. 2018-2021  
El gobierno de la gente

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRS/005/2020	realizar el tratamiento a las 164244 toneladas de residuos solidos que ingresan diario al relleno sanitario		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 22.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
evitar daños ambientales		Regular	
Definición del indicador			
captar todos los residuos solidos que se generan diariamente en el municipio de chilpancingo y tratarlos de la manera adecuada y evitar contaminación			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
RTRSIDRS	realizar el tratamiento a las 164244 toneladas de residuos solidos que ingresan diario al relleno sanitario	%	Control de registros de la Dirección de Residuos Solidos de la Secretaría de Servicios Públicos
TTT	Total de toneladas tratadas	Población	
TTI	Total de toneladas ingresadas	Población	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
RTRSIDRS=(TTT/TTI)*100		%	dar l tratamiento del 90 % a las toneladas que ingresan al día
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-90%	9-5%	4-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
anual		15 de enero de 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Diciembre de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Residuos solidos		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D. 2018	2021	Mínimo N.D. Máximo N.D.
Glosario			
N.D. No disponible	Revisó		Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Olvera Encargado del Departamento de Secretaría de Servicios Públicos	Lic. Guillermo Valencia Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Jose Rúben Fuentes Aposta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuestos	Lic. Francisco Javier Rios Martínez Contralor Interno Municipal
Lic. Efrén Encarnación Olvera Unidad Municipal de evaluación del Desempeño	Dra. Virrey Castoreña Teñorio. Primera Sindaca Progresadora.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal	

Organismo de Planeación Municipal  
C.A.L.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
El Ayuntamiento 2018-2021  
El gobierno de la gente

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
DRM/006/2020	calidad del proceso del sacrificio DE 3350 animales al mes		2. Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones. Programa 23	Gestión	Eficacia	Resultado	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir la tasa de variación de las áreas verdes atendidas.		Regular		
Definición del indicador				
APLICAR ESTRICTAMENTE LOS CONTROLES SANITARIOS PARA LA OBTENCIÓN DEL PRODUCTO CARNICO				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
CPSAM	calidad del proceso del sacrificio de 3350 animales al mes	%	Control de registros de la Dirección del rastro municipal	
TAS	Total de animales sacrificados	cabezas		
TAR	Total de animales recibidos	cabezas		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
CPSAM=((TAS/TAR)-1)*100		%	realizar 80 de la matanza de los animales que ingresan al rastro	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	100-80%	29-10%	9-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
anual		15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Febrero de 2020		Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Rastro Municipal		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible	Valido	Beviso	Aprobó	
Encargado de la Inspección de la Secretaría de Servicios Públicos	Lic. Wilfredo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Controlador Interno Municipal.	
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castoreña Tzucorio. Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.		

Órgano de Ejecución Municipal

OMED.

PRIMERA SINDICATU

CHILPANCIÑO  
GOBIERNO MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIU/007/2020	embellecer los parque y jardines de la ciudad		2. Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones. Programa 22.		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
mantener una bella imagen de la capital de l estado		ascendente	
Definición del indicador			
recuperar los espacios publicos para que la ciudadanía tenga lugares de recreacion familiar			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
EPJC	embellecer los parque y jardines de la ciudad	%	Control de registros de la Dirección de Imagen Urbana
NPR	Numero de parques recuperados	Infracciones	
NPC	Numero de parques de la ciudad	Infracciones	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
EPJC=(NPR/NPC)*100		%	recuperar el 60 % de parque y Jardines que tiene el municipio de chilpancingo de los bravo.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-60%	39-20%	19-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
anual		15 de enero de 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Diciembre de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Imagen Urbana		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.	2015 2021	Mínimo N.D.
			Máximo N.D.
Glosario			
N.D. No Disponible			
Elaboró	Válido	Revisó	Aprobó
Encargado de la Secretaría de Servicios Públicos	Secretaría de Finanzas y Administración. Lic. Wilibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.	Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto. Lic. Jose Ruben Puente Acosta	Contralor Interno Municipal. Lic. Francisco Javier Rios Martinez.
SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS			Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Benorio. Primera Sindica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
IUI/2020/001	Porcentaje de nueva infraestructura urbano y equipamiento para la prestación de servicios sociales.		<b>INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO URBANO</b>
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
PROGRAMA 23	GESTIÓN	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO		Regular	
Definición del indicador			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CO	Cumplimiento de obras	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA
O.E.	Obras Ejecutadas	OBRA	
O.P.	Obras Programadas	OBRA	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
CO= (O.E./O.P.)*100		Porcentaje (%)	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80	
		Aceptable	Con riesgo      Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		15 de enero 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero 2020		Diciembre 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Obras Públicas		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/A	N.D.		Mínimo      Máximo
			N.D.      N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
ING. ANA DELICIA TORRES ROMERO SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS	LIC. WILIBALDO VALENTE SECRETARÍA DE FINANZAS	LIC. JOSÉ RUBÉN FUENTES AGOSTA ENCARGADO DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	Mtro. FRANCISCO JAVIER RÍOS MARTÍNEZ TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO Municipal
Vc Bo.	Vc Bo.	Vc Bo.	Autorizó
LIC. EFRÉN ENCAFNACIÓN NAVA UNED	LIC. VIANEY CASTOÑENA TENORIO PRIMERA SINDICA		M. ANTONIO GASPÁR BELTRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL



Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
IU/2020/002	Porcentaje aplicado de nueva infraestructura y equipamiento.	INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO URBANO	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
PROGRAMA 23	GESTIÓN	EFICIENCIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL IMPACTO DEL PROGRAMA DENTRO DEL FAISM 2020		Regular	
Definición del indicador			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PO	Porcentaje de obras	%	AVANCE FÍSICO - FINANCIERO DEL PROGRAMA
OPA	Obras programadas	OBRA	
TOF	Total de obras del Fondo	OBRA	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PO= (OP/TOF)*100		Porcentaje (%)	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80		
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	15 de enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Obras Públicas	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/A	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
ING. ANA DILCIA TORRES ROMERO SECRETARIA DE OBRAS PÚBLICAS	LIC. WILIBALDO VALENTE PASTOR SECRETARIO DE FINANZAS	LIC. JOSE RUBÉN FUENTES ACOSTA ENCARGADO DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	MTRO. JERARQUÍA HANIER RÍOS TITULAR DEL CRÉDITO DE CONTROL
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó
LIC. EFRÉN ENCARNACIÓN NAVA	LIC. VIANEY CASTORINA TENORIO PRIMERA SINDICA		LIC. ANTONIO GASPAR BELTRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
IU/2020/003	Porcentaje de nueva infraestructura urbano y equipamiento para la prestación de servicios sociales.		INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO URBANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
PROGRAMA 23	GESTIÓN	EFICIENCIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL IMPACTO ECONOMICO DEL PROGRAMA DENTRO DEL PROGRAMA DENTRO DEL FAISM 2020			
Definición del indicador			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIO	Porcentaje de inversión de obras	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA
IP	Inversión programada	\$	
TIF	Total de inversión programada	\$	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PIO= (IP/TIF)*100		Porcentaje (%)	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80	
		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		15 de enero 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero 2020		Diciembre 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Obras Públicas		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/A	N.D.		Mínimo N.D. Máximo N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
ING. ANA DILCIA TORRES ROMERO SECRETARIA DE OBRAS PUBLICAS	LIC. WILLY DOVAL ENRIQUE SECRETARIO DE FINANZAS	LIC. JOSE RUBEN ESPINOSA COSTA ENCARGADO DE LA SECRETARIA DE PLANEACION Y PRESUPUESTO	MTR. FRANCISCO JAVIER RIOS MARTINEZ TITULAR DEL ORGANISMO DE CONTROL INTERNO 2021
Vo.Bo	Vo.Bo	Vo.Bo	Auto.
LIC. EFRÉN ENCARNACIÓN NAVA D.M.E.D.	LIC. VIANEY CASTORENA TENORIO PRIMERA ABOGADA	LIC. ANTONIO RIVERA PRESIDENTE MUNICIPAL	

C.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

POPLU

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
IU/2020/003/01	Construir y exigir a los desarrolladores la construcción de las nuevas vialidades exclusivamente en concreto hidráulico y de manera integral (con el total de las obras inducidas renovadas)	INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO URBANO	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
PROGRAMA 23	GESTIÓN	EFICIENCIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO			
Definición del indicador			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CO	Cumplimiento de obras	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA
O.E.	Obras Ejecutadas	OBRA	
O.P.	Obras Programadas	OBRA	
Fórmula		Metas	
CO= (O.E./O.P.)*100			
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80		
	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	15 de enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Obras Públicas	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/A	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
ING. ANA DILCIA TORRES ROMERO SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS	LIC. WILBER DOVALENTE SECRETARÍA DE FINANZAS	LIC. JOSÉ RUBÉN FERRER ACOSTA ENCARGADO DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	LIC. JAVIER RÍOS TITULAR DEL SERVICIO DE CONTROL INTERNO
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
LIC. EFERÉN ENCARNACIÓN NAVA SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS	LIC. VIANEY CASTORNA ALFONSO PRIMERA SINDICATA	LIC. ANTONIO GARCÍA BELTRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL	

CALED.

PRIMERA SINDICATURA

FOTO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
IU/2020/003/02	Construir y exigir a los desarrolladores la construcción de las nuevas vialidades exclusivamente en concreto hidráulico y de manera integral (con el total de las obras inducidas renovadas)		INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO URBANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
PROGRAMA 23	GESTIÓN	EFICIENCIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO			
Definición del indicador			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CO	Cumplimiento de obras	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA
O.E.	Obras Ejecutadas	OBRA	
O.P.	Obras Programadas	OBRA	
Fórmula			Metas
CO= (O.E./O.P.)*100			
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80	
		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		15 de enero 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero 2020		Diciembre 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Obras Públicas		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/A	N.D.		Mínimo N.D. Máximo N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
ING. ANA DILCIA TORRES ROMERO SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS	LIC. WILIBALDO VALENTE CASTOR SECRETARÍA DE FINANZAS	LIC. JOSE RUBÉN FUENTES ACGSTA ENCARGADO DE LA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTA	MTRO. FRANCISCO JAVIER RÍOS TITULAR DEL ORGANISMO DE CONTROL INTERNO
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
LIC. EFRÉN ENCARNACIÓN NAVA UMED	LIC. VIANEY CASTORENA TENORIO PRIMERA SINDICA	LIC. ANTONIO GASPAREL TRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SPyP/20/FIN	<b>PORCENTAJE DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE PROPUESTAS DE INVERSIÓN DE LOS DIFERENTES FONDOS.</b>	<b>GOBIERNO</b>	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ambito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES).	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CUMPLIR CON EL TOTAL DE PROPUESTAS DE INVERSIÓN DE LOS DIFERENTES PROGRAMAS DE INVERSIÓN		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE PROPUESTAS DE INVERSIÓN PROGRAMADAS.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPI	PORCENTAJE DE PROPUESTA DE INVERSIÓN.	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PIR	PORCENTAJE DE INVERSIÓN REALIZADA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PIP	PORCENTAJE DE INVERSIÓN PROPUESTA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PPI = \frac{PIR}{PIP} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80+%	-79%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 2019		JUNIO DEL 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED).	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
	N.D.		Mínimo Máximo
			-
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. José Rubén Buites Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
V. B. B.		Autorizó	
Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán.	

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP20/PRO	PORCENTAJE DE CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS.		GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES.	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
DEFINIR EL AVANCE EN LA CREACIÓN DE PROGRAMAS PARA EL DESARROLLO SOCIAL.		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE AVANCE EN LAS ACTIVIDADES PARA EL EFICIZENTE DESARROLLO TERRITORIAL CON EQUILIBRIO.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PDESAINT	PROGRAMAS DE DESARROLLO INTEGRAL	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PROG	PROGRAMAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PROGEJEC	PROGRAMAS EJECUTADOS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PDESAINT = \frac{PROG}{PROGEJEC} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80+%	-79%
RELATIVO	Acceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DIAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 2019		JUNIO DEL 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED).	
Valores de referenciá			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
		N.D.	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		-	-
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. José Rubén Puentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/IMPLAM	PORCENTAJE DE AVANCE EN LAS ACTIVIDADES PARA LA CREACIÓN DEL INPLAM		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
PORCENTAJE DE AVANCE EN LA INTEGRACIÓN DE		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
MEDIR EL PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CREACIÓN DE PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAI.IMPLAN	PORCENTAJE DE	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AR	ACTIVIDADES REALIZADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AP	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAI.IMPLAN = $\frac{AR}{AP} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		+80%	79%-5%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 19		JUNIO 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	Rangos de valor
2019		N.D	Mínimo Máximo
			- -
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Nava Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Vo.Bo		Autorizó	
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/COMPB	PORCENTAJE DE ACCIONES PROGRAMADAS		GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES.	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
DEFINIR EL AVANCE EN LA CREACIÓN DE PROGRAMAS PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL.		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE AVANCE EN LAS ACTIVIDADES PARA LA CREACIÓN DEL IMPLAN.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PA	PROCENTAJE DE ACCIONES	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
ACTREALI	ACTIVIDADES REALIZADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
ACTPROG	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PA = \frac{ACTREALI}{IPACTPROG} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80+%	-79%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DIAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 19		JUNIO DEL 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED).	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	Rangos de valor
		N.D.	Mínimo Máximo
			- -
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño. M.E.D.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	C. Francisco Javier Ríos Contralor Interno Municipal.
Ve. Bo.		Autorizó	
Dra. Vianey Castoreña Tenorio. Primera Sindica Procuradora		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán.	



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/IMPLAM	PORCENTAJE DE AVANCE PARA LA CREACIÓN DEL INPLAM		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
PORCENTAJE DE AVANCE EN LA INTEGRACIÓN DE		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
MEDIR EL PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CREACIÓN DE PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAI.IMPLAN	PORCENTAJE DE	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AR	ACTIVIDADES REALIZADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AP	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAI.IMPLAN = $\frac{AR}{AP} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		+80%	79%-5%
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL	DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 19	JUNIO 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	Rangos de valor
2019	N.D		Mínimo Máximo
			- -
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Vo Bo		Autor	
Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán.	

Ficha técnica del indicador					
Datos de identificación del indicador					
Clave	Nombre del indicador		Tema		
SPyP/20/FORO	PORCENTAJE DE FOROS		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO		
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control		
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO		
Objetivo del indicador		Sentido del indicador			
PORCENTAJE DE AVANCE EN LA REALIZACION DE LOS FOROS DE CONSULTA CIUDADANA		ASCENDENTE			
Definición del indicador					
MEDIR EL PORCENTAJE DE AVANCE EN LA REALIZACION DE FOROS DE CONSULTA CIUDADANA					
Método de cálculo					
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente		
PF	PORCENTAJE DE	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		
FR	FOROS REALIZADOS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		
FP	FOROS PROGRAMADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas		
$PF = \frac{FR}{FP} (100)$		PORCENTAJE	80%		
Parámetros de semaforización					
Tipo de valor		+80%	79%-5%		
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo Crítico		
Frecuencia de medición		Disponibilidad			
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN			
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización			
FEBRERO 19		JUNIO 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)			
Valores de referencia					
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia		Rangos de valor	
2019		N.D		Mínimo	Máximo
				-	-
Glosario					
N.D. NO DISPONIBLE					
Elaboró		Elaboró		Aprobó	
 Lic. Efrén Encarnación Nava Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		 Lic. José Rubén Fuentes Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto		 Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	
 Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora		 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal		 Lic. Antonio Escobar Baltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSP/19/DEMOBRA	PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS DE OBRA PÚBLICA		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICIENCIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE OBRAS ATENDIDAS		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
ESTE INDICADOR VA A CALCULAR LA DEMANDA CIUDADANA DE LAS OBRAS ATENDIDAS CON RESPECTO A LAS OBRAS SOLICITADAS.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POBRA	PROCENTAJE DE OBRA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
SOAP	SOLICITUDES ATENDIDAS DE OBRA PÚBLICA	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
SPOP	SOLICITUDES ADENTIDAS DE OBRA PÚBLICA	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
POBRA =(SAOP/SPOP)*100		PORCENTAJE	60%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		+60%	-69%-5%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		NO	
		Mínimo	Máximo
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
elaboró	validó	revisó	aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava, Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta, Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Willibaldo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez, Contralor Interno Municipal
Vo.Bo.		Autorizó	
Primera Sindica Procuradora Dra. Vianey Castorena Tenorio		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán	

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP/19/DEMATEN	PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS	DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICIENCIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
CONOCER EL PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS	ASCENDENTE		
Definición del indicador			
ESTE INDICADOR VA A CALCULAR LA DEMANDA CIUDADANA DE LAS OBRAS ATENDIDAS CON RESPECTO A LAS OBRAS SOLICITADAS.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSA	PROCENTAJE DE OBRA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
SA	SOLICITUDES ATENDIDAS	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
TSR	TOTAL SOLICITUDES REALIZADAS	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PSA = (SA/TSR) * 100$	PORCENTAJE	60%	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	+60%	-69%-5%	
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	NO		Mínimo Máximo
			- -
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Nava Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Vo.Bo.			Autofizó
Primera Sindica Procuradora Dra. Vianey Castoreña Tenorio		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Balbuena	

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SFA-001-2020	Tasa de variación del monto de contribuciones.		1. Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Estratégico.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir la tasa de variación del monto de contribuciones.	Regular.		
Definición del indicador			
Conocer la tasa de variación del monto de contribuciones.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVMC	Tasa de variación del monto de contribuciones.	Porcentaje.	Informes trimestrales de la Dirección de Ingresos de la Secretaría de Finanzas y Administración.
TRR2020	Total de recursos recabados 2020.	Recursos.	
TRR2019	Total de recursos recabados 2019.	Recursos.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$TVMC = [(TRR2020/TRR2019) - 1] * 100$	Porcentaje.		Aumentar en un 10% el monto de las contribuciones del año anterior.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	10-8%	5-3%	2-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual.	15 de enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D. No disponible.	N.D. No disponible.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Wilfrido Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Wilfrido Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Consejero Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio Secretaría de Finanzas y Administración		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

U.M.E.D.

ERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
SFA-002-2020	Porcentaje de acciones implementadas para el control de los recursos financieros, materiales y humanos.		1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.		Estratégico.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de acciones implementadas para el control de los recursos		Regular.		
Definición del indicador				
Conocer el porcentaje de acciones implementadas para el control de los recursos financieros, materiales y humanos.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PAICRFMH	Porcentaje de acciones implementadas para el control de los recursos financieros, materiales y humanos.	Porcentaje.	Informes de avances físicos-financieros de los Programas Operativos Anuales de las áreas de la Secretaría de Finanzas y Administración.	
TAI	Total de acciones implementadas.	Acciones.		
TAP	Total de acciones proyectadas.	Acciones.		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PAICRFMH=(TAI/TAP)*100		Porcentaje.	Realizar en un 80% las acciones implementadas para el control de los recursos financieros, materiales y humanos.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	80-55%	54-35%	24-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Anual.	15 de enero del 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
N.D.	N.D.		N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.				
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
Lic. Wilibaldo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Wilibaldo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta, Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ros Martínez, Control Interno Municipal.	
Autorizó				
Lic. Efraín Encarnación Nava, Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Lic. Antonio Gaspar Salazar, Presidente Municipal.		

UNLE.D.

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SFA-003-2020	Porcentaje de elaboración de normatividad de control interno.		1. Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de elaboración de normatividad de control interno.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de elaboración de normatividad de control interno.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PENCI	Porcentaje de elaboración de normatividad de control interno.	Porcentaje.	Informes de la Subsecretaría de Administración.
TACCI	Total de áreas con control interno.	Áreas.	
TA	Total de áreas.	Áreas.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PENCI=(TACCI/TA)*100		Porcentaje.	Actualización en un 80% del Marco Normativo de Control Interno de la Secretaría de Finanzas y Administración.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80-55%	54-35%	34-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D. 2018, 2021	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Willibaldo Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. Willibaldo Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Ruben Fuentes Aposta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Francisco Javier Ros Martínez Contralor Interno Municipal.
Vo. Bo.			
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castañeda Sindicato de Funcionarios.		Lic. Cesar Beltrán Presidencia Municipal.

C.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SFA-004-2020	Porcentaje de cumplimiento en la integración oportuna de información financiera.	1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de cumplimiento en la integración oportuna de información financiera.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de cumplimiento en la integración oportuna de información financiera.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCIOIF	Porcentaje de cumplimiento en la integración oportuna de información financiera.	Porcentaje.	1.- Plataforma Nacional de Transparencia. 2.- Programa de Transparencia y Acceso a la información Pública. 3.- Plataforma SEVAC.
TDFIO	Total de documentos financieros integrados oportunamente.	Documentos.	
TDFN	Total de documentos financieros necesarios.	Documentos.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCIOIF=(TDFIO/TDFN)*100		Porcentaje.	Cumplir al 100% con la integración oportuna de la información Financiera.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Series estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
2018 N.D. 2021	N.D.		Mínimo N.D.
			Máximo N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Willibardo Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración. Vo. Bó.	Lic. Willibardo Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración. Vo. Bó.	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto. Vo. Bó.	Lic. Antonio Gaspar Estrella Presidente Municipal. Vo. Bó.
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castoreña Torres. Síndica Procuradora. Primera Síndica Procuradora. Vo. Bó.		

C.A.E.D.

PRIMERA SINDICATURA



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SFA-005-2020	Porcentaje de efectividad de los Gastos de Operación.		1. Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de efectividad de los Gastos de Operación.	Regular.		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de efectividad de los Gastos de Operación.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEGO	Porcentaje de efectividad de los Gastos de Operación.	Porcentaje.	1. Nómina de la Administración Pública Municipal. 2. Plantilla de personal de la administración pública municipal. 3. Cuenta pública anual auditada
TGO	Total de gastos de operación.	Gastos.	
TFP	Total de fondos de participaciones.	Fondos.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PEGO = (TGO/TFP) * 100$	Porcentaje.	Reducir los gastos de operación en un 20% en relación al monto de las Participaciones recibidas.	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20-16%	15-10%	9-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
H. Ayuntamiento de Chilpancingo, Gro. Jalisco 2018 N.S.R. 2021	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
	N.D. No disponible.		
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	H. Ayuntamiento de Chilpancingo, Gro. Jalisco Lic. Antonio Gaspar Barrera Presidente Municipal.
Y autorizó	Validó	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Tejedo. Síndica Procuradora.	Lic. Antonio Gaspar Barrera. Presidente Municipal.	

U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SFA-006-2020	Porcentaje de recaudación de impuestos Fiscales Anuales.		1. Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de recaudación de impuestos Fiscales Anuales.	Regular.		
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de recaudación de impuestos Fiscales Anuales.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PRIFA	Porcentaje de recaudación de impuestos Fiscales Anuales.	Porcentaje.	Informes de la Secretaría de Finanzas y Administración.
TRR	Total de recursos recaudados.	Recursos.	
TRP	Total de recursos proyectados.	Recursos.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PRIFA = (TRR/TRP) * 100$	Porcentaje.		Recabar un 90% de los impuestos fiscales proyectados en la Ley de Ingresos.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	90-70%	69-30%	29-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Se le estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Guillermo Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. Guillermo Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Consejero Interno Municipal.
Yo Bo	Vé Bo	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Maney Castorina Tapero. Primera Sindica Ejecutiva.	Lic. Antonio César Beltrán. Presidente Municipal.	

C.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENTE

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SFA-007-2020	Porcentaje de recaudación del impuesto al patrimonio (impuesto predial).	1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de recaudación del impuesto al patrimonio (impuesto predial).		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de recaudación del impuesto al patrimonio (impuesto predial).			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PRIP	Porcentaje de recaudación del impuesto al patrimonio.	Porcentaje.	Informes de la Secretaría de Finanzas y Administración.
TRR	Total de recursos recaudados.	Recursos.	
TRP	Total de recursos proyectados.	Recursos.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PRIP=(TRR/TRP)*100		Porcentaje.	Recabar un 90% del impuesto al patrimonio proyectado en la Ley de Ingresos.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	90-70%	69-30%	29-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Señal estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
N.D.	N.D.		Máximo
N.D.	N.D.		N.D.
Glosario			
N.D. No disponible			
Elaboró	Revisó	Aprobó	
Lic. Willibaldo Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Comité de Seguimiento Municipal.	
Vo. Bo.	Vo. Bo.	Autorizó	
Lic. Etrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Vianey Contreras Tenorio Primera Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio González Salazar Presidente Municipal.	

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

C.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

RESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SFA-008-2020	Porcentaje de cumplimiento en la entrega de la información financiera en la integración de Cuenta Pública.	1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de cumplimiento en la entrega de la información financiera en la integración de Cuenta Pública.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de cumplimiento en la entrega de la información financiera en la integración de Cuenta Pública.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCEIFICP	Porcentaje de cumplimiento en la entrega de la información financiera en la integración de Cuenta Pública.	Porcentaje.	Informes de Resultados de La Cuenta Pública Anual, emitido por la Auditoría Superior del Estado.
TIFI	Total de información financiera integrada.	Información.	
TIFS	Total de información financiera solicitada.	Información.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PCEIFICP = (TIFI/TIFS) * 100$	Porcentaje.	Cumplir al 100% con la información Financiera y rendición de cuentas	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-75%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.: No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Wilfredo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. José Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Rios, Martinez Contralor Interno Municipal.
Autorizó		Autorizó	
Lic. Efran Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Lic. Angelito Carrón Beltrán Presidente Municipal.	

U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

SECRETARÍA DE FINANZAS

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Temas	
OCI-OCI/001/2020	Tasa de variación de servidores públicos sancionados.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la variación de servidores públicos sancionados en relación al año anterior		Descendente	
Definición del indicador			
Conocer si disminuyó el número de servidores públicos sancionados			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVSPS	Tasa de variación de servidores públicos sancionados	Personas	Expedientes en Poder del Órgano de Control Interno.
TSPS2020	Total de servidores públicos sancionados 2020	Personas	
TSPS2019	Total de servidores públicos sancionados 2019	Personas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$TVSPS = [(TSPS2020/TSPS2019) - 1] * 100$		Personas	Reducir en un 50% el número de servidores públicos sancionados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50 - 30 %	40 - 20	≥ M.O. 2018
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Órgano de Control Interno	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D. No disponible	No disponible.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
Glosario			

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Dr. Hector Santiago Almirano Unidad de Evaluación	 M.A. Wilber Valencia Secretario de Finanzas y Planeación	 Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretaria de Planeación y Presupuesto	 Lic. Antonio Beltrán Beltrán Presidente Municipal
 Lic. Estén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	 Dra. Vivian Castorena 1ª Sra. Procuradora		

C.M.L.D.

CHILPANCINGO  
PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
OCI-OCI/002/2020	Porcentaje de observaciones en la presentación e integración de la Cuenta Pública.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas		Estratégico	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir las observaciones en la presentación e integración de la Cuenta Pública.		Descendente	
Definición del indicador			
Conocer la eficacia en la presentación e integración de la Cuenta Pública.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POICP	Porcentaje de las observaciones en la integración de la cuenta pública	%	Pliego de observaciones de la Cuenta Pública emitido por la Auditoría Superior del Estado.
TOICP	Total de observaciones en la integración de la cuenta pública	Documentos	
TDPKP	Total de documentos a presentar en cuenta pública	Documentos	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
POICP=(TOICP/TDPKP)*100		%	Reducir en un 80% el número de observaciones
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80 - 69 %	59 - 40 %	≤ 39%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Órgano de Control Interno	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.

**2020**  
**Dr. Héctor Salgado Altamirano**  
 Unidad de Planeación  
 Vo.Bo.  
 Lio. Efraín Encarnación Nava  
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

**2020**  
**M.A. Wiliberto Valente Pastor**  
 Secretario de Finanzas y Administración  
 Dra. Vianey Castorena  
 1ª Síndica Ejecutiva

**Revisó**  
**Lic. José Rubén Fuentes Acosta**  
 Secretaria de Planeación y Presupuesto  
 Lic. Antonio Gaspar Betrán  
 Presidente Municipal Constitucional

**Aprobó**  
**Mtro. Ricardo Acosta Ríos**  
 Jefe del Órgano de Control Interno Municipal  
**CHILPANGUO**  
**PRISIDENCIA**

**CHILPANGUO**  
**COMITÉ MUNICIPAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
**U.M.E.D.**  
**SINDICATURA**

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
OCI-OCI/003/2020	Porcentaje de actualización del marco normativo	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la actualización del marco normativo		Regular	

Definición del indicador

Conocer la eficacia en la actualización de del marco normativo

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAMN	Porcentaje de actualización del marco normativo	%	Actas de Cabildo de aprobación del marco normativo
NDA	Número de documentos actualizados	Documentos	
NDPA	Numero de documentos por actualizar	Documentos	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAMN=(NDA/NDPA)*100		Documentos	Tener vigentes el 100% de los documentos del marco normativo municipal.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100 - 80 %	79 - 60 %	59 - 10 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Órgano de Control Interno	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
	N.D.	Minimo	Maximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

<b>Elaboró</b> Dr. Héctor Saucedo Alvarado Unidad de Planeación y Evaluación	<b>Validó</b> M.A. Wilfrido Jiménez Secretaría de Planeación y Presupuesto	<b>Revisó</b> Lic. José Rubén Fuentes Secretaría de Planeación y Presupuesto	<b>Aprobó</b> Lic. Antonio B... Presidente Municipal
<b>Vol. Bo.</b>	<b>Asesoró</b> Dra. Maribel Castorena Síndica Juradora	<b>Autorizó</b>	

A.E.D.

LIBRE SIN FIRMA

PRESIDENCIA

**Ficha técnica del indicador**

**Datos de identificación del indicador**

Clave	Nombre del indicador	Tema
-------	----------------------	------

OCI-OCI/004/2020	Tasa de variación de auditorías internas realizadas.	1. Gobierno
------------------	--	-------------

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
---	------	-----------	-------------------

Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas	Gestión	Eficacia	Resultado
---	---------	----------	-----------

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
------------------------	-----------------------

Medir la variación de auditorías internas realizadas con respecto a las realizadas el año anterior	Ascendente
--	------------

**Definición del indicador**

Conocer si aumentaron las auditorías internas realizadas con respecto a las realizadas el año anterior.

**Método de cálculo**

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVAIR	Tasa de variación de auditorías internas realizadas	Auditoría	Expedientes en Poder del Órgano de Control Interno.
TAI2020	Total de auditorías internas 2020	Auditoría	
TAI2019	Total de auditorías internas 2019	Auditoría	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$TVAIR = [(TAI2020/TAI2019) - 1] * 100$	Auditoría	Incrementar en un 10% el número de auditorías internas.

**Parámetros de semaforización**

Tipo de valor	10 - 8 %	7 - 5 %	≤ 4 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
------------------------	----------------

Semestral	15 de enero de 2021.
-----------	----------------------

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
---------------------	-------------------------------

Febrero de 2020	Diciembre de 2020
-----------------	-------------------

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
---	---

Órgano de Control Interno	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.
---------------------------	---

**Valores de referencia**

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
N.D.	N.D.	N.D.	N.D.

**Glosario**  
N.D. No disponible

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Dr. Héctor Alvarado Alvarado Unidad de Transparencia	M.D. Wilber Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Víctor Manuel Ríos Titular del Órgano de Control Interno Municipal
Lic. Estel Enríquez Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castro Tena Sindicata de la Función Pública	Lic. Antonio Estrella Beltrán Presidente Municipal Constitucional	



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
OCI-OCI/008/2020	Porcentaje de actualización de los manuales de Organización, de Procedimientos y Reglamentos Internos	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la actualización de los manuales de Organización, de Procedimientos y Reglamentos Internos		Regular	
Definición del indicador			
Conocer la eficacia en la actualización de los manuales de Organización, de Procedimientos y Reglamentos Internos			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PMOPRIA	Porcentaje de Manuales de Organización, Procedimientos Reglamentos Internos Actualizado	%	Informe anual de la Secretaria General del H. Ayuntamiento.
DA	Documentos actualizados	Documentos	
DD	Documentos desactualizados	Documentos	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PMOPRIA=(DA/DD)*100$	%	Actualizar el 100% los manuales de Organización de Procedimientos y Reglamentos internos	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 - 80 %	70 - 50 %	≤ 40 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Órgano de Control Interno	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
	Glosario		Máximo
	N.D. No disponible		N.D.

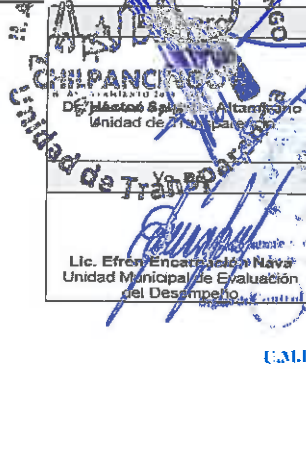
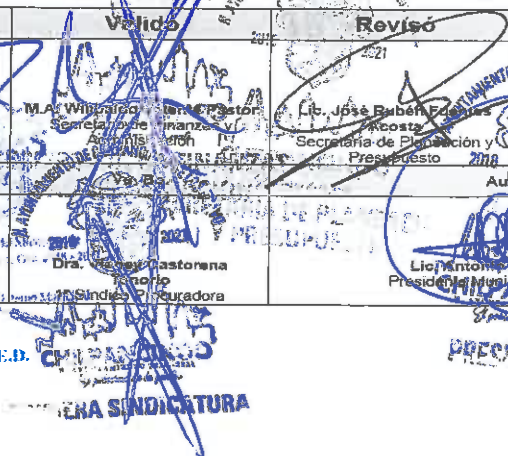


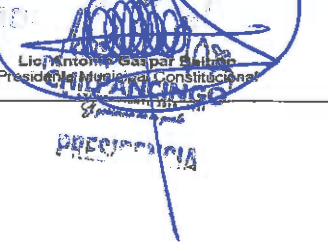
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Dr. Héctor Salgado Altamirano Unidad de Transparencia	M.A. Wilfredo Valenzuela Castro Coordinador de Planeación	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretaría de Planeación y Presupuestos	Francisco Carlos Ríos Máximo
Vo. Sc.	Vo. Sc.	Vo. Sc.	Vo. Sc.
Lic. Etan Encarnación Novales Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dr. Wilfredo Castorena 1º Síndico Municipal	Lic. Antonio Sosa Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

U.M.E.D.  
 CHILPANCINGO  
 AYUNTAMIENTO 2016 - 2021  
 SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTOS

Ficha técnica del Indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
OCI-OCI/009/2020	Porcentaje de Aplicación de Auditorías Financieras y Administrativas Internas .	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la Aplicación de Auditorías Financieras y Administrativas Internas .		Regular	
Definición del indicador			
Conocer la eficacia en la aplicación de Auditorías Financieras y Administrativas Internas .			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAFAA	Porcentaje de Auditorías Financieras y Administrativas aplicadas	%	Expedientes en Poder del Órgano de Control Interno.
TAFAR	Total de Auditorías Financieras Administrativas Realizadas	Actas	
TAFAP	Total de Auditorías Financieras Administrativas Programadas	Actas	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
PAFAA=(TAFAR/TAFAP)*100	%	Aplicar 14 auditorías financieras y administrativas	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	14 - 9 %	8 - 5 %	≤ 4 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Órgano de Control Interno	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.

Glosario


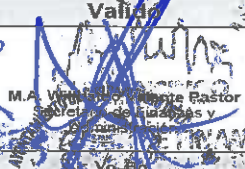
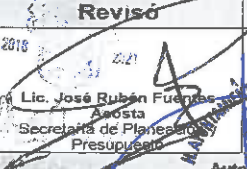





N/D, No disponible.

Valido	Revisó	Aprobó
		
		

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
OCI-OCI/010/2020	Porcentajes de Procedimientos Administrativos aplicados.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir los procedimientos administrativos aplicados.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer la eficacia en la aplicación de los procedimientos administrativos.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPAA	Porcentaje de Procedimientos Administrativos aplicados	%	Expedientes en Poder del Órgano de Control Interno.
TPAR	Total de Procedimientos Administrativos Realizados	Procedimientos	
TPAP	Total de Procedimientos Administrativos Programados	Procedimientos	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPAA=(TPAR/TPAP)*100		%	Aplicar 20 procedimientos administrativos.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20 - 15 %	14 - 10 %	≤ 9 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Órgano de Control Interno	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.

**Glosario**

2018 N.D. NO disponible.

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Dr. Héctor Sagado Altamirano Unidad de Transparencia	 M.A. Virginia Monte Pastor Secretaría de Finanzas y Planeación	 Lic. José Rubén Fuentes Asista Secretaría de Planeación Presupuestal	 Mtro. Francisco Martínez Presidente del Órgano de Control Interno Municipal
 Lic. Efraín Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	 Dra. Virginia Castorena Jefe de Unidad Síndica Procuradora	 Lic. Antonio Guzmán Beltrán Presidente del Comité de Vigilancia	 Lic. Antonio Guzmán Beltrán Presidente del Comité de Vigilancia

GALE.D. JIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
OCI-OCI/011/2020	Porcentaje de Declaraciones de Situación Patrimonial.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir las declaraciones de situación patrimonial.		Ascendente	

Definición del indicador

Conocer si presentaron de manera eficaz las declaraciones de situación patrimonial.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PRDSP	Porcentaje de Recepción de Declaraciones de Situación Patrimonial	%	Expedientes en Poder del Órgano de Control Interno.
TDR	Total de Declaraciones Recibidas	Documentos	
TDP	Total de Declaraciones Proyectadas	Documentos	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PRDSP=(TDR/TDP)*100$	%	Incrementar en un 50% la presentación de declaraciones patrimoniales.

Parametros de semaforización

Tipo de valor	50 - 30 %	29 - 10 %	≤ 9 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Órgano de Control Interno	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

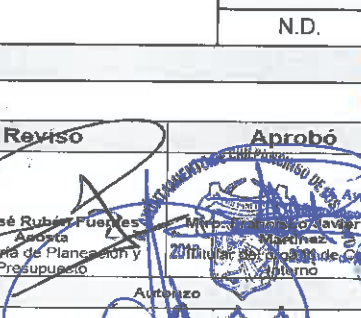
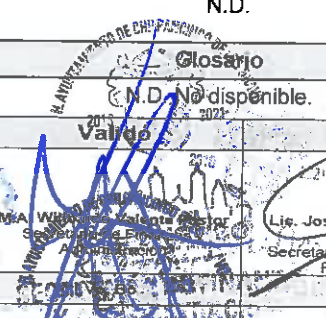
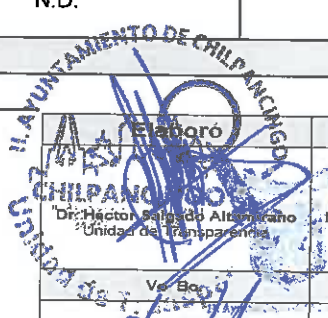
Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.


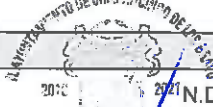

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Dr. Hector Salgado Altamirano Unidad de Transparencia	M.A. Wilfredo Valente Galarza Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. José Rubén Fuentes Ayosta Secretaría de Planeación y Presupuesto	M.R. Maximiliano Javier Ríos Madrera Titular del Órgano de Control Interno
Vs. Bco			
Lic. Efraim Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. María del Carmen Castro Teniente 1ª Oficial de Planeación y Presupuesto		Lic. Antonio Presidente Municipal


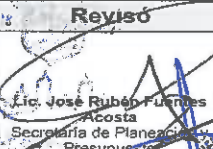
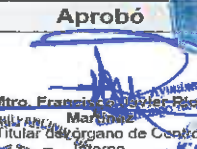





COPIA ORIGINAL DE LA FICHA TECNICA

PRESIDENCIA


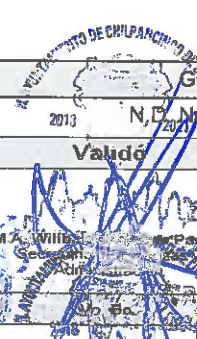

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
OCI-OCI/012/2020	Porcentaje de actas en el Proceso de Entrega-Recepción.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir las actas en el Proceso de Entrega-Recepción.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer si se realizaron las actas en el Proceso de Entrega-Recepción.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAPER	Porcentaje Actas de los Procesos de Entrega-Recepción	%	Expedientes en Poder del Órgano de Control Interno.
TAERR	Total actas Entrega Recepción Realizadas	Actas	
TER	Total de Entregas Recepción	Actas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAPER=(TAERR/TER)*100		%	Asistir como Interventor en 30 procesos de Entrega-Recepción
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	30 - 20%	19 - 10 %	≤ 9 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Órgano de Control Interno	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			

Validó	Revisó	Aprobó
 M. A. de la Cruz Unidad de Transparencia	 Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretaría de Planeación y Presupuesto	 Miro Francisco Titular del Órgano de Control Interno
 Lic. Elen Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	 Lic. Wilson Casbren Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	 Lic. Antonio García Estrada Presidente Municipal Constitucional

U.A.E.D. PRIMERA SINCATURAS  
 CHILPANCINGO  
 PRESIDENCIAL

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
OCI-OCI/013/2020	Porcentaje de solventación a las observaciones de auditorías Externas		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la solventación a las observaciones de auditorías Externas		Regular	
Definición del indicador			
Conocer la eficacia en la solventación de observaciones de auditorías Externas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSOAE	Porcentaje de Solventación de Observaciones Auditoría Externas	%	Expedientes en Poder del Órgano de Control Interno.
TOAS	Total de Observaciones Auditorías solventada	Actas	
TOAD	Total de Observaciones Auditoría Determinadas	Actas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PSOAE=(TOAS/TOAD)*100		%	Solventar en un 100% las observaciones de las auditorías externas.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 - 80 %	70 - 50 %	≤ 40 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Órgano de Control Interno	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Maximo
			N.D.
			N.D.

**Validó** M.A. Wilfredo Pastor, Secretario de Planeación y Presupuesto  
**Revisó** Lic. José Rubén Fuentes, Secretario de Planeación y Presupuesto  
**Aprobó** Lic. José Rubén Fuentes, Secretario de Planeación y Presupuesto

L. Efran Encarnación Nava, Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño  
 Dra. Yvonne Castorena, 1ª Sindical Procuradora  
 Lic. José Rubén Fuentes, Presidente Municipal

CHILPANCINGO  
 AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE CHILPANCINGO  
 C.A.L.E.D.  
 PRIMERA SINDICATURA  
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
OCI-UT/018/2020	Porcentaje de actualización de la PNT		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la actualización de la PNT		Regular	
Definición del indicador			
Conocer la eficacia en la actualización de la PNT			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAPNT	El porcentaje de actualización de la PNT	%	Reportes de avance físico a través de los comprobantes que emite la PNT
TIR	Total de información registrada	Documentos	
TIR	Total de información requerida	Documentos	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAPNT=(TIR/TIR)*100			Actualización al 100% de la información en la PNT.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 - 80 %	79 - 60 %	59 - 10 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad de Transparencia	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
	N.D.		Mínimo
	N.D. No disponible		Maximo
	N.D.		N.D.



Lic. Efran Encarnación Nava  
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

M.A. Wilfrido Acosta Pastor  
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Lic. Antonio Casar Salgado  
 Presidente Municipal Constitucional

Lic. Antonio Casar Salgado  
 Presidente Municipal Constitucional

U.M.E.D.  
 UNIÓN MUNDICIPAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
OCI-UT/019/2020	Porcentaje de atención de solicitudes de información pública.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir las solicitudes de información pública.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer si se atendió eficazmente las solicitudes de información pública.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PASIP	Porcentaje de atención de solicitudes de información pública	%	Reportes de avance físico a través de los comprobantes que emite INFOMEX
SA	Solicitudes atendidas	Solicitudes	
SR	Solicitudes recibidas	Solicitudes	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PASIP=(SA/SR)*100		%	Atender en un 100% las solicitudes recibidas.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 - 80 %	79 - 60 %	59 - 10 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad de Transparencia	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Minimo
			Maximo
			N.D.
			N.D.

**Glosario**

N.D. No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Dr. Héctor Salgado Altamirano Unidad de Transparencia	M.A. Wilfredo Valdez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. José Rubén Fuentes Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Unidad de Planeación y Control Interno
Lic. Eder Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Calorena Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Antonio S. García Benítez Presidente Municipal	

U.M.E.D. SECRETARÍA SINDICATURA



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
OCI-UT/020/2020	Porcentaje de capacitación y formación de personal en materia de transparencia.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 26: Gobierno Abierto y Transparente en Rendición de Cuentas		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir las capacitaciones y formación de personal en materia de transparencia.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer si se capacito eficazmente al personal en materia de transparencia.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCFPMT	Porcentaje de capacitación y formación de personal en materia de transparencia	%	Informe de la Unidad de Transparencia
TPC	Total de personal capacitado	Personas	
TPIT	Total de personal involucrado en la transparencia	Personas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCFPMT=(TPC/TPIT)*100		%	Cumplir la capacitación al 100% del personal involucrado en materia de transparencia.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 - 80 %	79 - 60 %	59 - 10 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad de Transparencia	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.

**Glosario**

N.D. No disponible.

UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

<b>Elaboró</b> Dr. Héctor Salgado Altamirano Unidad de Transparencia	<b>Validó</b> M.A. Wilfredo Valente Pástor Secretaría de Finanzas y Planeación	<b>Revisó</b> Lic. José Esteban Fuentes Acosta Secretaría de Planeación y Prestatarios	<b>Aprobó</b> Mtro. Francisco José Martínez Titular del Arsenal de Control Interno Municipal
<b>V. Bo.</b> Lic. Efraín Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	<b>Dir. V.</b> Dra. Vianey Castorena Zamorano Secretaría Productora	<b>Autorizó</b> Lic. Antonio Carlos Solorzano Presidente Municipal Constitucional	

U.M.E.D. SECRETARÍA SINDICATURA

CHILPANCINGO

SECRETARÍA SINDICATURA



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SFA-DCG/001	Índice de solventaciones derivadas de la revisión y fiscalización del Aspecto Financieros por órganos fiscalizadores.	1 Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Modernización de la Administración Municipal	Estratégico	Eficacia	Resultado o Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Conocer el grado de cumplimiento de la generación de Información Financiera conforme a la LGCG.		Ascendente	
Definición del indicador			
Identificar el índice de observaciones que fueron solventadas respecto de las realizadas por la entidad fiscalizadora por el incumplimiento de acuerdo a la normativa legal.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
ISAF	Índice de solventaciones derivadas de la revisión y fiscalización del Aspecto Financieros por órganos fiscalizadores.	Índice	Dirección de Cuenta Pública Glosa
NOSEM	Numero de observaciones solventadas por el ente municipal	Observaciones solventadas	Dirección de Cuenta Pública Glosa
TOGOF	Total de observaciones generadas por el Órgano Fiscalizador	Observaciones generadas	Dirección de Cuenta Pública Glosa
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$(\text{Número de observaciones solventadas por el ente municipal} / \text{Total de observaciones generadas por el Órgano Fiscalizador}) * 100$		Índice	89 Solventaciones
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	13 de Enero del 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
20 de Febrero del 2020	31 de Diciembre del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cuenta Pública Glosa	Dirección de Cuenta Pública Glosa		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
No Disponible	No Disponible	Mínimo	Máximo
		ND	ND
Glosario			
ND: No Disponible			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
L.C. Netzahualcóyotl López Martínez Director de Cuenta Pública Glosa	Lic. Wilberto Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	L.C. Francisco Javier Ríos Centralizador Interno
Vr.Bo.	Vr.Bo.	Vr.Bo.	Autorizo
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño U.M.E.D.	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Señora Procuradora PRIMERA SINDICATURA	Lic. Antonio Gaspar Baltrán Presidente Municipal	



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SFA-DCG/002	Índice de cumplimiento ante el órgano fiscalizador con la entrega del informe y cuenta pública.	1 Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Modernización de la Administración Municipal	Estratégico	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Conocer el grado de cumplimiento sobre la entrega de informes y cuenta pública ante el órgano fiscalizador, por parte del Municipio.	Ascendente		

Definición del indicador

Identificar el índice de cumplimiento en la entrega del informe financiero y cuenta pública 2019 ante la Auditoría Superior del Estado.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
ICEICP	Índice de cumplimiento ante el órgano fiscalizador con la entrega del informe y cuenta pública.	Índice	Dirección de Contabilidad General
NIASE	Numero de informes entregados ante Auditoría Superior del Estado	Informes	Dirección de Contabilidad General
TIOOF	Total de informes obligados a rendir ante el órgano fiscalizador	Informes	Dirección de Contabilidad General

Fórmula

Unidad de medida del resultado

Metas

$(\text{Número de informes entregados ante Auditoría Superior del Estado} / \text{Total de informes obligados a rendir ante el órgano fiscalizador}) * 100$

Índice

2 Informes

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	13 de Enero del 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
20 de Febrero del 2020	31 de Diciembre del 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador: Dirección de Cuenta Publica Glosa

Unidad administrativa responsable de su seguimiento: Dirección de Cuenta Publica Glosa

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
No Disponible	No Disponible	ND	ND

Glosario

ND: No Disponible

Elaboró: Lic. Netzahualcóyotl López, Director de Cuenta Publica Glosa

Validó: Lic. Wilibaldo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración

Revisó: Lic. José Rubén Fuentes Acosta, Secretario de Planeación y Presupuesto

Aprobó: Lic. Francisco Javier Ríos, Contralor Interno

Lic. Efrén Encarnación Nava, Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño (U.M.E.D.)

Dra. Vianey Castorena Tenorio, Primera Sindica Procuradora (PRIMERA SINDICATURA)

Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal (PRESIDENTE MUNICIPAL)



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SFA-DCG/003	Índice de estados financieros generados que cumplen con los criterios legales.	1 Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Modernización de la Administración Municipal	Estratégico	Calidad	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el índice de los estados financieros que se emitieron de acuerdo a las disposiciones de ley.		Ascendente	

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de estados financieros; contables, presupuestales y programáticos del ente municipal, que cumplieron con lo establecido en la ley.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IEFCL	Índice de estados financieros generados que cumplen con los criterios legales.	Índice	Dirección de Cuenta Publica Glosa
NEFE	Numero de estados financieros emitidos	Estados financieros	Dirección de Cuenta Publica Glosa
NELGCG	Numero de estados financieros que cumplen con lo establecido en la LGCG	Estados financieros	Dirección de Cuenta Publica Glosa

Fórmula

Unidad de medida del resultado

Metas

$( \text{Numero de estados financieros emitidos} / \text{Numero de estados financieros que cumplen con lo establecido en la LGCG} ) * 100$

Índice

48 Estados Financieros

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	11 de Julio del 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
20 de Febrero del 2020	31 de Diciembre del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cuenta Publica Glosa	Dirección de Cuenta Publica Glosa		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
No Disponible	No Disponible	Mínimo	Máximo
		ND	ND

Glosario

ND: No Disponible			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
L.C. Neizahualcoyotl López Martínez Director de Cuenta Publica Glosa	Lic. Wilbaldo Valente-Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	L.C. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindaca Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SFA-DCG/004	Índice de cumplimiento de evaluaciones ante el SEVAC.		1 Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Modernización de la Administración Municipal		Estratégico	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir las evaluaciones de armonización contable que se hicieron mediante el portal del SEVAC.		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de evaluaciones de armonización contable con las que se cumplió de acuerdo a la calendarización del SEVAC.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IESEVAC	Índice de cumplimiento de evaluaciones ante el SEVAC.	Índice	Dirección de Cuenta Publica Glosa
NEP	Numero de evaluaciones presentadas	Evaluaciones	Dirección de Cuenta Publica Glosa
TEOP	Total de evaluaciones obligadas a presentar como ente municipal	Evaluaciones	Dirección de Cuenta Publica Glosa
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$(\text{Numero de evaluaciones presentadas} / \text{Total de evaluaciones obligadas a presentar como ente municipal}) * 100$		Índice	0 Evaluaciones
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	11 de Julio del 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
20 de Febrero del 2020	31 de Diciembre del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cuenta Publica Glosa	Dirección de Cuenta Publica Glosa		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No Disponible	No Disponible		Mínimo
			Máximo
			ND
			ND
Glosario			
ND: No Disponible	Elaboró	Revisó	Aprobó
2018	2021	2021	2021
L.C. Netzahualcoyotl López Martínez Director de Cuenta Publica Glosa	Lic. Wilibardo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizo
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Pastorena Tenorio. Primera Sindaca Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SFA-DCG/005	Índice de pólizas contabilizadas que cuentan con documentación comprobatoria.		1 Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Modernización de la Administración Municipal		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Conocer el número de pólizas que cuenta con la documentación comprobatoria de acuerdo a las disposiciones de Ley.		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer la tasa de pólizas con documentación comprobatoria del total de registros realizados en el sistema contable.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IPDC	Índice de pólizas contabilizadas que cuentan con documentación comprobatoria.	Índice	Dirección de Cuenta Publica Glosa
NPDC	Número de pólizas con documentación comprobatoria	Pólizas	Dirección de Cuenta Publica Glosa
TPRSC	Total de pólizas registradas en el sistema contable	Pólizas	Dirección de Cuenta Publica Glosa
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
( Número de pólizas con documentación comprobatoria / Total de pólizas registradas en el sistema contable ) *100		Índice	15,592 Pólizas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	11 de Julio del 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
20 de Febrero del 2020	31 de Diciembre del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cuenta Publica Glosa	Dirección de Cuenta Publica Glosa		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No Disponible	No Disponible		Mínimo
			Máximo
			ND
			ND
Glosario			
ND: No Disponible	Valido		Aprobó
Elaboró	Revisó	Aprobó	
L.C. Netzen Ualcayotti López Martínez Director de Cuenta Publica Glosa	Lic. Wilbardo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
 GOBIERNO MUNICIPAL  
 El gobierno de la parte



Fecha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SFA-DCG/006	Índice de eficiencia presupuestal por Objeto del Gasto.		1 Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Modernización de la Administración Municipal		Gestión	Economía
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Reflejar la capacidad de recursos financieros de que disponen las partidas para ser afectadas contablemente.		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer la capacidad de financiamiento que se tiene para la afectación de cada una de las partidas contables.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IEPOG	Índice de eficiencia presupuestal por Objeto del Gasto.	Índice	Dirección de Cuenta Publica Glosa
MEPC	Monto ejercido por partida contable	Monto ejercido	Dirección de Cuenta Publica Glosa
TPAPC	Total del presupuesto asignado por partida contable	Presupuesto asignado	Dirección de Cuenta Publica Glosa
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$(\text{Monto ejercido por partida contable} / \text{Total del presupuesto asignado por partida contable}) * 100$		Índice	\$ 843,612,887
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	11 de Julio del 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
20 de Febrero del 2020	31 de Diciembre del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cuenta Publica Glosa	Dirección de Cuenta Publica Glosa		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No Disponible	No Disponible		Mínimo
			Máximo
			ND
			ND
Glosario			
ND/ No Disponible	Elaboró	Validó	Revisó
Lic. Netahualcóyotl López Martínez Director de Cuenta Publica Glosa	Lic. Winbaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	L.C. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Naya Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal	



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SFA-DCG/007	Tasa de suficiencia presupuestal para las obligaciones Municipales.	1 Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Modernización de la Administración Municipal		Gestión	Economía
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Reflejar la capacidad financiera con la que cuenta el Municipio.		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer la tasa de disposición económica del H. Ayuntamiento Municipal para hacer frente a los compromisos adquiridos en el ejercicio.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TSPOC	Tasa de suficiencia presupuestal para las obligaciones Municipales.	Tasa	Dirección de Cuenta Publica Glosa
MEOC	Monto ejercido en las obligaciones contraídas	Monto ejercido	Dirección de Cuenta Publica Glosa
TPACM	Total del presupuesto autorizado	Presupuesto aprobado	Dirección de Cuenta Publica Glosa
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$(\text{Monto ejercido en las obligaciones contraídas} / \text{Total del presupuesto autorizado}) * 100$		Tasa	\$ 843,612,887
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	11 de Julio del 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
20 de Febrero del 2020	31 de Diciembre del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cuenta Publica Glosa	Dirección de Cuenta Publica Glosa		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No Disponible	No Disponible		Mínimo
			Máximo
			ND
			ND
Glosario			
ND: No Disponible	Elaboró	Revisó	Aprobó
L.C. Netzahualcóyotl López Martínez Director de Cuenta Publica Glosa	Lic. Wilfredo Valente Rastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.		Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

PRIMERA SINDICA PROCURADORA





Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SFA-DCG/008	Porcentaje de disponibilidad de las participaciones federales.	1 Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Modernización de la Administración Municipal		Gestión	Economía
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Conocer el porcentaje del ingreso neto que percibe el Municipio después de los descuentos correspondientes.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir la capacidad de ingresos neto con el que se dispone después de los descuentos aplicados.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PDPF	Porcentaje de disponibilidad de las participaciones federales.	Porcentaje	Dirección de Cuenta Publica Glosa
MDA	Monto total de descuentos aplicados	Descuentos	Dirección de Cuenta Publica Glosa
TIBR	Total del ingreso bruto recibido	Ingreso bruto	Dirección de Cuenta Publica Glosa
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$( \text{Monto total de descuentos aplicados} / \text{Total del ingreso bruto recibido} ) * 100$		Porcentaje	\$ 766,271,678.01
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	11 de Julio del 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
20 de Febrero del 2020	31 de Diciembre del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cuenta Publica Glosa	Dirección de Cuenta Publica Glosa		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No Disponible	No Disponible		Mínimo
			Máximo
			ND
			ND
Glosario			
NO: No Disponible	Elaboró	Validó	Revisó
	Lic. Nézar Huacoyoti López Martínez Director de Cuenta Publica Glosa	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto
	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó
	Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Baltrán. Presidente Municipal

GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS RÍOS  
2020

GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS RÍOS  
2020

GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS RÍOS  
2020

Organismo de Control Interno Municipal  
U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO DE LOS RÍOS  
PRESIDENCIA



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SFA-DCG/009	Índice de reactivos atendidos con evidencia documental adjunta.		1 Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Modernización de la Administración Municipal		Gestión	Economía
Objetivo del indicador			Sentido del indicador
Conocer el número de reactivos con los que cumplió el ente municipal ante el SEVAC.			Ascendente
Definición del indicador			
Medir el índice de reactivos a los que se dio contestación, adjuntándole evidencia documental correspondiente.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IRAEDA	Índice de reactivos atendidos con evidencia documental adjunta.	Índice	Dirección de Cuenta Publica Glosa
NRCE	Numero de reactivos contestados con evidencia documental	Reactivos	Dirección de Cuenta Publica Glosa
TRC	Total de reactivos contestados	Reactivos	Dirección de Cuenta Publica Glosa
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$(\text{Numero de reactivos contestados con evidencia documental} / \text{Total de reactivos contestados}) * 100$		Índice	0 Reactivos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	11 de Julio del 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
20 de Febrero del 2020	31 de Diciembre del 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cuenta Publica Glosa	Dirección de Cuenta Publica Glosa		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No Disponible	No Disponible		Mínimo
			Máximo
			ND
			ND
Glosario			
ND: No Disponible			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
L.C. Netzahualcoyotl López Martínez Director de Cuenta Publica Glosa	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contador Interno
Vo.Bo.	Vo.Bo.		Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

U.M.E.D.  
 C.A.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
 GOBIERNO MUNICIPAL  
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador			Tema
SFA-002-2020	Porcentaje de acciones implementadas para el control de los recursos financieros, materiales y humanos.			1. Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.		Estratégico.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de acciones implementadas para el control de los recursos		Regular.		
Definición del indicador				
Conocer el porcentaje de acciones implementadas para el control de los recursos financieros, materiales y humanos.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PAICRFMH	Porcentaje de acciones implementadas para el control de los recursos financieros, materiales y humanos.	Porcentaje.	Informes de avances físicos-financieros de los Programas Operativos Anuales de las áreas de la Secretaría de Finanzas y Administración.	
TAI	Total de acciones implementadas.	Acciones.		
TAP	Total de acciones proyectadas.	Acciones.		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PAICRFMH=(TAI/TAP)*100		Porcentaje.	Realizar en un 80% las acciones implementadas para el control de los recursos financieros, materiales y humanos.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	80-55%	54-35%	24-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Anual.	15 de enero del 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
N.D.	N.D.		N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.				
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
Lic. Vilberto Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración. Vo.Bo.	Lic. Vilberto Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración. Vo.Bo.	Lic. José Rubén Fuentes Rostro. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto. Vo.Bo.	Lic. Francisco Javier Bós Martínez. Controlador Interno Municipal. Vo.Bo.	
Lic. Efrén Encarnación Nave Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Viviana Castorena Topacio Primera SINDICATURA	Lic. Antonio Gilman Beltrán Presidente Municipal	Lic. Antonio Gilman Beltrán Presidente Municipal	

C.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
SFA-003-2020	Porcentaje de elaboración de normatividad de control interno.		1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de elaboración de normatividad de control interno.		Regular.		
Definición del indicador				
Conocer el porcentaje de elaboración de normatividad de control interno.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PENCI	Porcentaje de elaboración de normatividad de control interno.	Porcentaje.	Informes de la Subsecretaría de Administración.	
TACCI	Total de áreas con control interno.	Áreas.		
TA	Total de áreas.	Áreas.		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PENCI=(TACCI/TA)*100		Porcentaje.	Actualización en un 80% del Marco Normativo de Control Interno de la Secretaría de Finanzas y Administración.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	80-55%	54-35%	34-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Semestral.	15 de enero de 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
N.D.	N.D.		N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.				
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
Lic. Willibaldo Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. Willibaldo Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. José Rubén Puentes Arcega. Encargado de la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.	
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó		
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tepeda. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidencia Municipal.		

C.A.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

CHICANCIÑO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SFA-004-2020	Porcentaje de cumplimiento en la integración oportuna de información financiera.	1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de cumplimiento en la integración oportuna de información financiera.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de cumplimiento en la integración oportuna de información financiera.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCIOIF	Porcentaje de cumplimiento en la integración oportuna de información financiera.	Porcentaje.	1.- Plataforma Nacional de Transparencia. 2.- Programa de Transparencia y Acceso a la información Pública. 3.- Plataforma SEVAC.
TDFIO	Total de documentos financieros integrados oportunamente.	Documentos.	
TDFN	Total de documentos financieros necesarios.	Documentos.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PCIOIF = (TDFIO / TDFN) * 100$	Porcentaje.	Cumplir al 100% con la integración oportuna de la información Financiera.	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Willibaldo Villalón Pastor, Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Willibaldo Villalón Pastor, Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta, Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco del Bos Martínez, Contralor Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autofirmó	
Lic. Efrén Encarnación Nava, Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Casanova, Secretaria Sindical Procuradora.	Lic. Antonio Gaspar Espinosa, Presidente Municipal.	

U.M.E.D.

LA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
SFA-005-2020	Porcentaje de efectividad de los Gastos de Operación.		1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.	
Objetivo del Indicador	Sentido del indicador			
Medir el porcentaje de efectividad de los Gastos de Operación.	Regular.			
Definición del Indicador				
Conocer el porcentaje de efectividad de los Gastos de Operación.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PEGO	Porcentaje de efectividad de los Gastos de Operación.	Porcentaje.	1. Nómina de la Administración Pública Municipal. 2. Plantilla de personal de la administración pública municipal. 3. Cuenta pública anual auditada	
TGO	Total de gastos de operación.	Gastos.		
TFP	Total de fondos de participaciones.	Fondos.		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PEGO=(TGO/TFP)*100		Porcentaje.	Reducir los gastos de operación en un 20% en relación al monto de las Participaciones recibidas.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	20-16%	15-10%	9-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Semestral.	15 de enero de 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
	Glosario		N.D.	N.D.
	N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
Lic. Wilberto Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. Wilberto Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Rubert Fuentes. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal.	
Lic. Efraín Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vivian Castellanos Tenorio. Primera Abogada Procuradora.	Lic. Armando Susana Espinoza. Presidente Municipal.		

U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
SFA-006-2020	Porcentaje de recaudación de impuestos Fiscales Anuales.		1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.	
Objetivo del indicador	Sentido del indicador			
Medir el porcentaje de recaudación de impuestos Fiscales Anuales.	Regular.			
Definición del indicador				
Conocer el porcentaje de recaudación de impuestos Fiscales Anuales.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PRIFA	Porcentaje de recaudación de impuestos Fiscales Anuales.	Porcentaje.	Informes de la Secretaría de Finanzas y Administración.	
TRR	Total de recursos recaudados.	Recursos.		
TRP	Total de recursos proyectados.	Recursos.		
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas		
$PRIFA = (TRR/TRP) * 100$	Porcentaje.	Recabar un 90% de los impuestos fiscales proyectados en la Ley de Ingresos.		
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	90-70%	69-30%	29-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Semestral.	15 de enero 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.				
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
Lic. Willibaldo Valera Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. Willibaldo Valera Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	L.C. Francisco José Martínez Comptroller Interno Municipal.	
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó		
Lic. Efraín Encarnación Navas Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Viceministra Progresista.	Lto. Antonio César Benítez Presidente Municipal.		

U.M.E.D.

LA SILENCIOSA

CHI PANCIRO  
Municipio de Chiapancingo  
Gobierno Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SFA-007-2020	Porcentaje de recaudación del impuesto al patrimonio (impuesto predial).	1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de recaudación del impuesto al patrimonio (impuesto predial).		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de recaudación del impuesto al patrimonio (impuesto predial).			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PRIP	Porcentaje de recaudación del impuesto al patrimonio.	Porcentaje.	Informes de la Secretaría de Finanzas y Administración.
TRR	Total de recursos recaudados.	Recursos.	
TRP	Total de recursos proyectados.	Recursos.	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PRIP = (TRR/TRP) * 100$	Porcentaje.	Recabar un 90% del impuesto al patrimonio proyectado en la Ley de Ingresos.	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	90-70%	69-30%	29-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Willibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Willibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Ruben Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Rios Martínez. Contralor Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Calhazares Tancón. Primera Síndica Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Saltrán. Presidente Municipal.

U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

CHIAPANCIÑO  
RECORDERIA



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SFA-008-2020	Porcentaje de cumplimiento en la entrega de la información financiera en la integración de Cuenta Pública.		1. Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Gestión.	Eficacia.	Resultado.
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de cumplimiento en la entrega de la información financiera en la integración de Cuenta Pública.		Regular.	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de cumplimiento en la entrega de la información financiera en la integración de Cuenta Pública.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCEIFICP	Porcentaje de cumplimiento en la entrega de la información financiera en la integración de Cuenta Pública.	Porcentaje.	Informes de Resultados de La Cuenta Pública Anual, emitido por la Auditoría Superior del Estado.
TIFI	Total de información financiera integrada.	Información.	
TIFS	Total de información financiera solicitada.	Información.	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCEIFICP=(TIFI/TIFS)*100		Porcentaje.	Cumplir al 100% con la información Financiera y rendición de cuentas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100-70%	69-40%	39-1%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Jose Ruben Fuentes Acha Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Rios Martínez Organismo Contralor Interno Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efraín Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Tenorio Sindica Procuradora.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

U.M.E.D.

PRIMERA FIRMATURA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
DRC01	TASA DE CRECIMIENTO DE LOS ACTOS REGISTRALES		REGISTRO CIVIL	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Programa 25	Gestión	Calidad	Proceso	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir la eficacia de los actos registrales		Ascendente		
Definición del indicador				
Verificar el crecimiento de los actos registrales realizados en la localidad de Chilpancingo de los Bravo				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
D.A.	Dato Actual	Registro	Dirección del Registro Civil	
D.N.	Dato Anterior			
T.C.	Tasa de Crecimiento			
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
$T.C. = \frac{D.A. - D.N.}{D.N.} \times 100$		Registro	Aumentar los registros del año 2019	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	Mayor que 7041	Igual que 7041	Menor que 7041	
Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Mensual	Primeros 15 días del mes siguiente			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Julio/2019	Julio/2019			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Dirección del Registro Civil	Unidad de Medición y Desempeño			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
Información disponible en archivo	Registros mensuales de otros municipios del estado		Mínimo	Máximo
Glosario				
Registros: nacimiento, matrimonio, defunción, reconocimiento de hijos, divorcios, inscripción de e inscripción de sentencia				
Elaboró	Elaboró	Elaboró	Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación y Desempeño	Lic. Fidel Zarachura Giles Dirección del Registro Civil	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	
Aprobó	Vo. Eo.	Autorizó		
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal		

Chilpancingo

U.M.E.D.

PRIMERA SINDICATURA

PRESENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
DRC02	TASA DE CRECIMIENTO EN LA EXPEDICION DE ACTAS CERTIFICADAS		REGISTRO CIVIL	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Programa 25	Gestión	Calidad	Proceso	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir la eficacia en la expedición de actas		Ascendente		
Definición del indicador				
Verificar el crecimiento de las actas certificadas expedidas en la localidad de Chilpancingo de los Bravo				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
D.A.	Dato Actual	Acta certificada	Dirección del Registro Civil	
D.N.	Dato Anterior			
T.C.	Tasa de Crecimiento			
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
$T.C. = \frac{D.A. - D.N.}{D.N.} \times 100$		Acta certificada	Aumentar la expedición de actas certificadas del año 2019	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor		Mayor que 5488	Igual que 5488	Menor que 5488
Absoluto		Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
Mensual		Primeros 15 días del mes siguiente		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Julio/2019		Julio/2019		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección del Registro Civil		Unidad de Medición y Desempeño		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
Información disponible en archivo	Registros mensuales de otros municipios del estado		Mínimo	Máximo
Glosario				
Actas certificadas de: nacimiento, matrimonio, defunción, reconocimiento de hijos, divorcios, inscripción de e inscripción de sentencia				
Elaboró	Elaboró	Elaboró	Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación y Desempeño	Lic. Fidel Carachure Giles Dirección de Registro	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Willifredo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	
Aprobó	V. B.	Autorizó		
L.C. Francisco Javier Ríos Contralor Interno	Dra. Vianey Castañeda Tenorio	Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán		

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRC03	TASA DE CRECIMIENTO EN LA EXPEDICION DE CONSTANCIAS		REGISTRO CIVIL
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 25	Gestión	Calidad	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficacia en la expedición de constancias		Ascendente	
Definición del indicador			
Verificación del crecimiento de las constancias expedidas en la localidad de Chilpancingo de los Bravo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
D.A.	Dato Actual	Constancia	Dirección del Registro Civil
D.N.	Dato Anterior		
T.C.	Tasa de Crecimiento		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
T.C.= $\frac{D.A.-D.N.}{D.N.} \times 100$		Constancia	Aumentar la expedición de constancias del año 2019
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	Mayor que 1522	Igual que 1522	Menor que 1522
Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Mensual	Primeros 15 días del mes siguiente		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Julio/2019	Julio/2019		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección del Registro Civil	Unidad de Medición y Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Información disponible en archivo	Registros mensuales de otros municipios del estado		Mínimo Máximo
Glosario			
Constancia: Documento que hace costar la existencia de algún acto registral			
Elaboró	Elaboró	Elaboró	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación y Desempeño	Lic. Fidel Calachure Giles Dirección del Registro	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Vo. Bo.	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno	Primera: Síndica Dra. Vianey Castorena Tenorio	Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán	

Órgano de Control Interno Municipal

ME LA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
ESTADO DE GUERRERO  
MAYORADO 2011-2015  
El gobierno de la gente

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRC04	TASA DE CRECIMIENTO EN LA REALIZACION DE BUSQUEDAS		REGISTRO CIVIL
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 25	Gestión	Calidad	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficacia en la realización de búsquedas		Ascendente	
Definición del indicador			
Verificar el crecimiento en la realización de las búsquedas de registros en la localidad de Chilpancingo de los Bravo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
D.A.	Dato Actual	Búsqueda	Dirección del Registro Civil
D.N.	Dato Anterior		
T.C.	Tasa de Crecimiento		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
T.C. = $\frac{D.A. - D.N.}{D.N.} \times 100$		Búsqueda	Aumentar la expedición de búsquedas del año 2019
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		Mayor que 10506	Igual que 10506
Absoluto		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual		Primeros 15 días del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Julio/2019		Julio/2019	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección del Registro Civil		Unidad de Medición y Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
Información disponible en archivo		Registros mensuales de otros municipios del estado	
		Mínimo	
		Máximo	
Glosario			
Constancia: Documento que hace costar la existencia de algún acto registral			
Elaboró	Elaboró	Elaboró	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava de Titular de la Unidad Municipal de Evaluación y Desempeño	Lic. Fidel Carachure Gles Dirección de Registro Civil	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Co. Bo.	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor interno	Dra. Vianey Castorena Tenorio	Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán	

4 Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Gro. 2016 - 2021

Cargos de Control Interno Municipal

TERCERA INDICTURA

CHILPANCINGO  
GOBIERNO MUNICIPAL  
2021

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRC05	TASA DE CRECIMIENTO EN LA REALIZACIÓN DE ANOTACIONES		REGISTRO CIVIL
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 25	Gestión	Calidad	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficacia en la realización de anotaciones		Ascendente	
Definición del indicador			
Verificación del crecimiento en la realización de las anotaciones marginales en los libros de registro de la localidad de Chilpancingo de los Bravo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
D.A.	Dato Actual	Anotación	Dirección del Registro Civil
D.N.	Dato Anterior		
T.C.	Tasa de Crecimiento		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
T.C. = $\frac{D.A. - D.N.}{D.N.} \times 100$		Anotación	Aumentar la realización de anotaciones del año 2019
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	Mayor que 581	Igual que 581	Menor que 581
Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual		Primeros 15 días del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Julio/2019		Julio/2019	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección del Registro Civil		Unidad de Medición y Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Información disponible en archivo	Registros mensuales de otros municipios del estado		Mínimo Máximo
Glosario			
Constancia: Documento que hace costar la existencia de algún acto registral			
Elaboró	Elaboró	Elaboró	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Naya Titular de la Unidad Municipal de Evaluación y Desempeño	Lic. Fidel Carachure Giles Dirección del Registro	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Vó. Bo.	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno	Primera Sindica Dra. Vianey Castrón Tenorio	Presidente Municipal Lic. Antonio Caspar Beltrán	

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Gro. 2018 - 2021  
Órgano de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRC06	TASA DE CRECIMIENTO EN LA REALIZACIÓN DE CERTIFICACIONES		REGISTRO CIVIL
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 25	Gestión	Calidad	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficacia en la realización de certificaciones		Ascendente	
Definición del indicador			
Verificación del crecimiento en la realización de certificaciones de los actos registrales en la localidad de Chilpancingo de los Bravo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
D.A.	Dato Actual	Certificaciones	Dirección del Registro Civil
D.N.	Dato Anterior		
T.C.	Tasa de Crecimiento		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
T.C. = $\frac{D.A. - D.N.}{D.N.} \times 100$		Certificaciones	Aumentar la realización de certificaciones del año 2019
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	Mayor que 469	Igual que 469	Menor que 469
Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual		Primeros 15 días del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Julio/2019		Julio/2019	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección del Registro Civil		Unidad de Medición y Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Información disponible en archivo	Registros mensuales de otros municipios del estado		Mínimo Máximo
Glosario			
Constancia: Documento que hace costar la existencia de algún acto registral			
Elaboró	Elaboró	Elaboró	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación y Desempeño	Lic. Fidel Caraphure Giles Director del Registro Civil	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Primería Sindica	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno	Dra. Vianey Gastorena Tenorio	Presidente Municipal Lic. Antonio Caspar Beltrán	

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravo, Gro. 2018 - 2021

Órgano de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
H. AYUNTAMIENTO 2018 - 2021  
Secretaría de la Presidencia

PRESIDENTE

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
<b>DRC07</b>	<b>TASA DE CRECIMIENTO EN LA IMPARTICION DE PLATICAS PREMATRIMONIALES</b>		<b>REGISTRO CIVIL</b>
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 25	Gestión	Calidad	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficacia en la impartición de pláticas prematrimoniales		Ascendente	
Definición del indicador			
Verificación de la impartición de las pláticas prematrimoniales en la localidad de Chilpancingo de los Bravo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
D.A.	Dato Actual	Constancia	Dirección del Registro Civil
D.N.	Dato Anterior		
T.C.	Tasa de Crecimiento		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$T.C. = \frac{D.A. - D.N.}{D.N.} \times 100$		Constancia	Aumentar la realización expedición de constancias del año 2019
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	Mayor que 80	Igual que 80	Menor que 80
Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual		Primeros 15 días del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Julio/2019		Julio/2019	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección del Registro Civil		Unidad de Medición y Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Información disponible en archivo	Registros mensuales de otros municipios del estado		Mínimo Máximo
Glosario			
Constancia: Documento que acredita la asistencia a pláticas prematrimoniales			
Elaboró	Elaboró	Elaboró	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación y Desempeño	Lic. Fidal Carachure Gies Dirección del Registro Civil	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Primera Síndica	Autorizo	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno	Dra. Vianey Castoreña Tenorio	Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Berrón	

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRC12	TASA DE CRECIMIENTO EN LA CAPTURA HISTORICA DE REGISTROS DEL ESTADO CIVIL		REGISTRO CIVIL
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 25	Gestión	Calidad	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficacia en la captura de registros del estado civil		Ascendente	
Definición del indicador			
Verificación del crecimiento en la captura de registros del estado civil de las personas en la localidad de Chilpancingo de los Bravo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
D.A.	Dato Actual	Captura	Dirección del Registro Civil
D.N.	Dato Anterior		
T.C.	Tasa de Crecimiento		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
T.C. = $\frac{D.A. - D.N.}{D.N.} \times 100$		Captura	Aumentar el otorgamiento del servicio de mantenimiento en relación al año 2019
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		Mayor que 13709	Igual que 13709
Absoluto		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Mensual		Primeros 15 días del mes siguiente	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Julio/2019		Julio/2019	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección del Registro Civil		Unidad de Medición y Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Información disponible en archivo	Registros mensuales de otros municipios del estado		Mínimo Máximo
Glosario			
Captura: Transcripción de los registros del estado civil a la base de datos municipal			
Elaboró	Elaboró	Elaboró	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación y Desempeño	Lic. Fidel Carochure Gies Director del Registro Civil	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	V. Bo.	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Contralor Interno	Primera Sindica Dra. Vianey Castorena Tenorio	Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán	

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
SFA-001-2020	Tasa de variación del monto de contribuciones.		1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones. Programa 25: Modernización de la Administración Municipal.	Estratégico.	Eficacia.	Resultado.	
Objetivo del indicador	Sentido del indicador			
Medir la tasa de variación del monto de contribuciones.	Regular.			
Definición del indicador				
Conocer la tasa de variación del monto de contribuciones.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
TVMC	Tasa de variación del monto de contribuciones.	Porcentaje.	Informes trimestrales de la Dirección de Ingresos de la Secretaría de Finanzas y Administración.	
TRR2020	Total de recursos recabados 2020.	Recursos.		
TRR2019	Total de recursos recabados 2019.	Recursos.		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
TVMC=[(TRR2020/TRR2019)-1]*100		Porcentaje.	Aumentar en un 10% el monto de las contribuciones del año anterior.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	10-6%	5-3%	2-1%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Anual.	15 de enero 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2020	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Secretaría de Finanzas y Administración.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D. No disponible	N.D. No disponible.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.				
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. Wilfredo Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier Ruos Martínez Contralor Interno Municipal.	
Autorizó				
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Lic. Antonio Gaspar Baldrán. Presidente Municipal.		

Órgano de Control Interno Municipal  
UNLEB.

PRIMERA SINDICATURA

CHIQUANCIUNGO  
Municipio de Chiapancingo de los Baños  
2018



Gobierno de participación  
ciudadana 2018 - 2021



## H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO

DIRECCION DEL REGISTRO CIVIL

### Resumen de Indicadores de Resultados Estratégicos y de Gestión

FONDO DE INVERSIÓN		FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES									
PROGRAMA		25 MODERNIZACIÓN DE LA ADMINISTRACION MUNICIPAL									
DEPENDENCIA:		SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION									
Programa	Clave de Indicador	Nombre del indicador	Tipo	Dimensión	UM	Nivel	Frecuencia de Medición	Método de cálculo	Resultado (%)	Interpretación	
FGP	DRC01	TASA DE CRECIMIENTO DE LOS ACTOS REGISTRALES	Gestión	Calidad	%	ACTIVIDAD	MENSUAL	T.C.= D.A-D./N/D.N. X 100	100.00	ASCENDENTE	
FGP	DRC02	TASA DE CRECIMIENTO EN LA EXPEDICION DE ACTAS CERTIFICADAS	Gestión	Calidad	%	ACTIVIDAD	MENSUAL	T.C.= D.A-D./N/D.N. X 100	100.00	ASCENDENTE	
FGP	DRC03	TASA DE CRECIMIENTO EN LA EXPEDICION DE CONSTANCIAS	Gestión	Calidad	%	ACTIVIDAD	MENSUAL	T.C.= D.A-D./N/D.N. X 100	100.00	ASCENDENTE	
FGP	DRC04	TASA DE CRECIMIENTO EN LA EXPEDICION DE BUSQUEDAS	Gestión	Calidad	%	ACTIVIDAD	MENSUAL	T.C.= D.A-D./N/D.N. X 100	100.00	ASCENDENTE	
FGP	DRC05	TASA DE CRECIMIENTO EN LA REALIZACION DE ANOTACIONES	Gestión	Calidad	%	ACTIVIDAD	MENSUAL	T.C.= D.A-D./N/D.N. X 100	100.00	ASCENDENTE	
FGP	DRC06	TASA DE CRECIMIENTO EN LA REALIZACION DE CERTIFICACIONES	Gestión	Calidad	%	ACTIVIDAD	MENSUAL	T.C.= D.A-D./N/D.N. X 100	100.00	ASCENDENTE	
FGP	DRC07	TASA DE CRECIMIENTO EN LA IMPARTICION DE PLATICAS PREMATRIMONIALES	Gestión	Calidad	%	ACTIVIDAD	MENSUAL	T.C.= D.A-D./N/D.N. X 100	100.00	ASCENDENTE	
FGP	DRC08	TASA DE CRECIMIENTO EN LA CAPTURA DE REGISTROS DEL ESTADO CIVIL	Gestión	Calidad	%	ACTIVIDAD	MENSUAL	T.C.= D.A-D./N/D.N. X 100	100.00	ASCENDENTE	

*(Handwritten signatures and initials in blue ink)*

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

UMED/001/2020	Porcentaje de recursos observados al H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Conocer el grado de eficacia de los recursos aplicados en el ejercicio 2019.	Descendente		

Definición del indicador

Medir la eficacia de la aplicación de los recursos. en base a los resultados en la presentación de la Cuenta Pública.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PRO	Porcentaje de Recursos Observados	%	Paginas oficiales de los Entes Fiscalizadores Auditorias Superior de la Federación y del Estado; resultado de auditorias.
MRO	Monto de Recursos Observados	Pesos \$	
MRA	Monto de Recursos Asignados	Pesos \$	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PRO=(MRO/MRA)*100		%	≤ El monto observado en ejercicio 2018


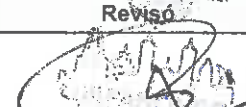



Parámetros de semaforización

Tipo de valor	≤ M.O. 2018	= M.O. 2018	> M.O. 2018
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoria del ejercicio 2019.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
Monto observado ejercicio 2018.	N.D.	Mínimo	Máximo
		≤ M.O.2018	≤ M.O.2018

Glosario

N.D. No disponible	M.O. Monto observado
Elaboró	Revisó
 Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Lic. Antonio Gaspar Balleza. Secretario de Planeación y Presupuesto.
Vo Bo.	Vo Bo.
 Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Castañeda. Primera Síndica Ejecutiva.
	 Lic. Antonio Gaspar Balleza. Presidente Municipal.

PRIMERA SINDICATURA

CHI-PANCINGO  
AYUNTAMIENTO 2018 - 2021  
El gobierno de la gente  
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

UMED/002/2020	Porcentaje de avance en la Implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el grado de avance en la implementación del SED.	Regular		

Definición del indicador

Conocer el avance en la Implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño en el H. Ayuntamiento Municipal.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PASED	Porcentaje de Avance del SED.	%	Informe anual de Resultados de la UMED. <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/unidad-municipal-de-evaluacion-del-desempeno/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/unidad-municipal-de-evaluacion-del-desempeno/</a>
EDR	Estrato del Diseño Realizado	Estrato	
TED	Total de Estratos del Diseño	Estrato	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PASED=(EDR/TED)*100		%	25% Primer Estrato.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	25 - 20 %	19 al 15 %	14 al 10 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

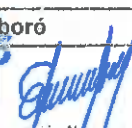

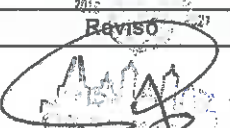

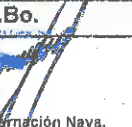


Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

SED Sistema de Evaluación del Desempeño

<p><b>Elaboró</b></p>  <p>Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño</p>	<p><b>Validó</b></p>  <p>Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto</p>	<p><b>Revisó</b></p>  <p>Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño</p>	<p><b>Aprobó</b></p>  <p>Lic. Antonio César Beltrán Presidente Municipal</p>
<p><b>Vo.Bo.</b></p>  <p>Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.</p>	<p><b>Vo.Bo.</b></p>  <p>Dra. Vianey Castañeda Sindica Procuradora</p>	<p><b>Autorizo</b></p>  <p>Lic. Antonio César Beltrán Presidente Municipal</p>	

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
UMED/003/2020	Porcentaje de Actualización del Marco Normativo del H. Ayuntamiento Municipal.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el avance en la actualización del Marco Normativo del H. Ayuntamiento.	Regular		

Definición del indicador

Conocer el grado de avance en la actualización de los documentos del Marco Normativo.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAMNAM	Porcentaje de Actualización del Marco Normativo del Ayuntamiento Municipal	%	Informe anual de la Secretaría General del H. Ayuntamiento Municipal. <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/</a>
DNA	Documentos Normativos actualizados	Documentos	
DNNA	Documentos normativos necesarios de actualizar	Documentos	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAMNAM=(DNA/DNNA)*100		%	100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100 - 80 %	79 - 60 %	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.



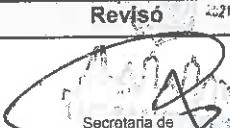
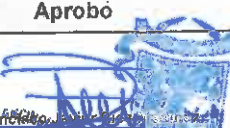




Glosario

N.D. No disponible.

<b>Elaboró</b> Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	<b>Validó</b> Lic. Wilmarie Hernández. Secretaría de Planeación y Presupuesto	<b>Revisó</b> Secretaría de Planeación y Presupuesto	<b>Aprobó</b> Lic. Amador Gaspar Beltrán. Presidente Municipal
<b>Vo.Bo.</b> Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	<b>Vo.Bo.</b> Dra. Vianey Castañeda Cuervo. Primera Síndica Procuradora		<b>Autorizó</b> Lic. Amador Gaspar Beltrán. Presidente Municipal

PRIMERA INDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Código	Nombre del indicador		Categoría	
UMED/004/2020	Porcentaje de participación de funcionarios en eventos en materia de Evaluación del Desempeño.		1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Gestión	Eficacia	Resultado	
Objetivo del indicador	Sentido del indicador			
Medir la participación de funcionarios en eventos de Evaluación del Desempeño.	Regular			
Definición del indicador				
Conocer el grado de interés de los funcionarios y servidores públicos del H. Ayuntamiento en materia de Evaluación del Desempeño.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PPFEED	Porcentaje de participación de funcionarios en eventos de Evaluación del Desempeño	%	Listas de asistencia a los eventos en materia de evaluación del desempeño, información concentrada en los registros administrativos de la unidad municipal de evaluación del desempeño UMED.	
TFA	Total de funcionarios asistentes	Personas		
TFI	Total de funcionarios invitados	Personas		
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas	
PPFEED=(TFA/TFI)*100	%		60%	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	60 a 40%	39 a 20%	19 a 10%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Semestral	15 de enero de 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2019	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.				
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
 Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	 Lic. Vilielmo Valente Pastor. Secretario de Planeación y Presupuesto	 Lic. Vianey Castorena Primera Sindica Ejecutiva	 Lic. Antonio Calderón Presidente Municipal	
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	Vo.Bo.	
 Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Castorena Primera Sindica Ejecutiva	 Lic. Antonio Calderón Presidente Municipal	 Lic. Antonio Calderón Presidente Municipal	

Ficha técnica del Indicador

Datos de identificación del indicador

Código	Nombre del indicador	Tema	
UMED/005/2020	Porcentaje de elaboración del marco normativo de la unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el avance en la elaboración del Marco Normativo de la UMED.	Regular		

Definición del indicador

Medir la eficacia en la elaboración del Marco Normativo de la UMED.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEMNUMED	Porcentaje de Elaboración del Marco Normativo de la	%	Informe anual de Resultados de la UMED. <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/unidad-municipal-de-evaluacion-del-desempeno/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/unidad-municipal-de-evaluacion-del-desempeno/</a>
TDE	Total de documentos elaborados	Documentos	
TDNE	Total de documentos necesarios elaborar)	Documentos	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PEMNUMED=(TDE/TDNE)*100		%	100 % 4 documentos

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	4 documentos	2 documentos	Menos de 2
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

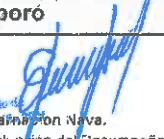

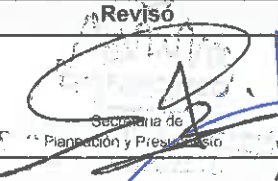
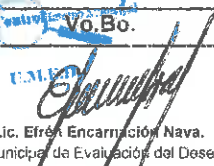
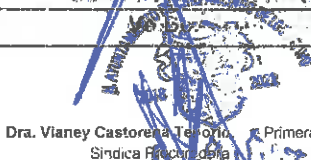

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Lic. Efraín Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	 Lic. Wilberto Valente Pastor. Secretario de Planeación y Prestación de Servicios	 Lic. Antonio Galván Betrán. Secretario de Planeación y Prestación de Servicios	 Lic. Antonio Galván Betrán. Presidente Municipal
 Lic. Efraín Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	 Dra. Vianey Castorena Tejeda. Primera Sindica Procuradora	 Lic. Antonio Galván Betrán. Presidente Municipal	

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Ámbito
UMED/006/2020	Porcentaje de cumplimiento del Programa Anual de Evaluación.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir el alcance de la Implementación del Programa Anual de Evaluación.	Regular		

Definición del indicador

Conocer el grado de cumplimiento en la Implementación del Programa Anual de Evaluación.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCPAE	Porcentaje de cumplimiento del Programa Anual de Evaluación	%	Resumen Ejecutivo de las Evaluaciones. <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/unidad-municipal-de-evaluacion-del-desempeno/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/unidad-municipal-de-evaluacion-del-desempeno/</a>
ER	Evaluaciones realizadas	Evaluaciones	
EP	Evaluaciones programadas	Evaluaciones	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PCPAE = (ER/EP) * 100$	%	100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	59 a 40%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.	2019	2021	2020 PAE Programa Anual de Evaluación
<b>Elaboró</b>	<b>Validó</b>	<b>Revisó</b>	<b>Aprobó</b>
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Vianey Castorena Primera Sindica Pro	Secretaría de Planeación y Presupuesto	Presidente Municipal
Vó. Bó	Vó. Bó		
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castorena Primera Sindica Pro		

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave		Nombre del Indicador		
UMED/007/2020		Porcentaje de elementos de la UMED que concluyeron capacitaciones.		
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión	
Fondo General de Participaciones. Programa 27.		Gestión	Eficacia	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir la aplicación de la capacitación de los integrantes de la UMED. en materia de Evaluación del Desempeño.		Regular		
Definición del indicador				
Conocer el grado de aplicación de la capacitación de los integrantes de la UMED.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PEUMEDCC	Porcentaje de elementos de la UMED que concluyeron capacitaciones	%	Informe anual de Resultados de la UMED. presentación de diplomas obtenidos. <a href="http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/unidad-municipal-de-evaluacion-del-desempeno/">http://chilpancingo.guerrero.gob.mx/unidad-municipal-de-evaluacion-del-desempeno/</a>	
TEIC	Total de elementos que iniciaron capacitaciones	Capacitaciones		
TECC	Total de elementos que concluyeron capacitaciones	Capacitaciones		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
PEUMEDCC=(TEIC/TECC)*100		%	100% 6 capacitaciones	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	100 a 66%	65 a 50%	49 a 40%	
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Trimestral	15 de enero de 2021.			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero de 2019	Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
Glosario				
N.D. No disponible.		UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Vianey Casagrande Tenorio Secretaría de Finanzas y Administración	Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Presidencia		
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Casagrande Tenorio. Síndica Profratadora.	Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
IMJ/001/2020	Porcentaje de población juvenil atendida para su inclusión y participación en el municipio.	Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 28	Estratégico	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Conocer el número de jóvenes que participan en el municipio.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPJAIPM	Porcentaje De Población Juvenil Atendida Para Su Inclusión Y Participación En El Municipio	%	Base de Datos IMJUVE (Jóvenes atendidos por IMJUVE)
TJA	Total De Jóvenes Atendidos	Personas	
TPJM	Total De Población Juvenil En El Municipio	Personas	INEGI juventud2016_12.pdf (inegi.org.mx)
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPJAIPM = (TJA/TPJM) x 100		%	Se pretende atender a 700 jóvenes.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	700 a 500 jóvenes	499 a 300 jóvenes	≤ 299
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
12 de Febrero de 2020	12 de Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA: IMJUVE	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	CHILDANCINGO	IMJUVE	Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D
Glosario			
IMJUVE: Instituto Municipal de la Juventud UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
	Lic. Legna Gisela Martínez Bahena, Directora del IMJUVE	Lic. Iratze Rubén Fuentes, Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Encarnación, Encargado de Planeación y Presupuesto
Aprobó	Aprobó	Autorizó	Autorizó
Lic. Francisco de Jesús Martínez, Coordinador Interno Municipal	Dra. Vianey Rodríguez Vázquez, Primera Encargada de Planeación	Lic. Antonio Aparicio Beltrán, Encargado de Planeación Municipal	Lic. Antonio Aparicio Beltrán, Encargado de Planeación Municipal

RE Acreditación del Municipio de Chilpancingo, Gro. (2014 - 2021)  
 Secretaría de Planeación y Presupuesto

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
 SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

## Ficha técnica del indicador

### Datos de identificación del indicador

<b>Clave</b>	<b>Nombre del indicador</b>		<b>Tema</b>
IMJ/003/2020	Tasa de variación de espacios de recreación juvenil en el municipio recuperados.		Desarrollo Social
<b>Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad</b>	<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Ámbito de control</b>
Fondo General de Participaciones Programa 28	Gestión	Eficacia	Impacto
<b>Objetivo del indicador</b>		<b>Sentido del indicador</b>	
Conocer el número de espacios de recreación juvenil recuperados.		Ascendente	
<b>Definición del indicador</b>			
Medir el incremento de recuperación de espacios.			
<b>Método de cálculo</b>			
<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Fuente</b>
TVERJMR	Tasa de variación de espacios de recreación juvenil en el municipio recuperados	Espacios	Base de datos IMJUVE (espacios recuperados)
TER2020	Total de espacios recuperados 2020	Espacios	
TER2019	Total de espacios recuperados 2019	Espacios	
<b>Fórmula</b>		<b>Unidad de medida del resultado</b>	<b>Metas</b>
$TVERJMR = [(TER2020/TER2019)-1] \times 100$		%	Se pretende recuperar 3% de los espacios de recreación.
<b>Parámetros de semaforización</b>			
<b>Tipo de valor</b>	3%	2%	1%
<b>Valor relativo</b>	Aceptable	Con riesgo	Crítico
<b>Frecuencia de medición</b>	<b>Disponibilidad</b>		
Semestral	10 de enero de 2021		
<b>Fecha de aprobación</b>	<b>Última fecha de actualización</b>		
12 de Febrero de 2020	12 de diciembre de 2020		
<b>Entidad o dependencia responsable del indicador</b>		<b>Unidad administrativa responsable de su seguimiento</b>	
ÁREA: IMJUVE		UMED	
<b>Valores de referencia</b>			
<b>Serie estadística disponible</b>	<b>Otros valores de referencia</b>		<b>Rangos de valor</b>
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D
<b>Glosario</b>			
IMJUVE: Instituto Municipal de la Juventud. UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
<b>Elaboró</b>	<b>Revisó</b>	<b>Revisó</b>	<b>Revisó</b>
Lic. Efraín Espinosa, Rector. Título de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño. U.M.E.D.	Lic. Elizabeth Espinosa, Rectora. Título de la Unidad Municipal de la Juventud.	Dra. Rosa Riquelme Fuentes, Rectora. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Víctor Hugo Salazar, Rector. Título de la Unidad Municipal de la Juventud.
<b>Aprobó</b>	<b>Aprobó</b>	<b>Autorizó</b>	<b>Autorizó</b>
Lic. Francisco J. de Jesús Martínez Consejero Interno Municipal	Dra. Victoria Carolina Ferrera Primera Síndica Protempora.	LIC. ANTONIO FERRER DEL TRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL	LIC. ANTONIO FERRER DEL TRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave		Nombre del indicador		Tema	
IMJ/002/2020		Tasa de variación de inclusión social y participación de la juventud.		Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo		Dimensión	
Fondo General de Participaciones Programa 28		Estratégico		Eficacia	
Objetivo del indicador			Sentido del indicador		
Conocer el aumento de la inclusión y participación de la juventud.			Ascendente		
Definición del indicador					
Medir el incremento de la inclusión y la participación de los jóvenes en el municipio.					
Método de cálculo					
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente		
TVSPJ	Tasa de variación de inclusión social y participación de la juventud	Personas	Base de Datos IMJUVE (Jóvenes atendidos por IMJUVE)		
TJA2020	Total de Jóvenes Atendidos 2020	Personas			
TJA2019	Total de jóvenes atendidos 2019	Personas			
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas		
TVSPJ = [(TJA2020/TJA2019)-1] x 100		%	Se pretende incrementar en un 5% la inclusión y participación de jóvenes.		
Parámetros de semaforzación					
Tipo de valor		5 a 4 %	3 a 2 %	1 %	
Valor relativo		Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición		Disponibilidad			
Anual		15 de enero de 2021			
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización			
12 de Febrero de 2020		12 de Diciembre de 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
ÁREA: IMJUVE		UMED			
Valores de referencia					
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia		Rangos de valor	
ND		ND		Mínimo	Máximo
				N/D	N/D
Glosario					
IMJUVE: Instituto Municipal de la Juventud.					
UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.					
Elaboró		Elaboró		Revisó	
Lic. Ericka Hernández Novas. Título de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño. U.A.L.E.D.		Lic. Ericka Hernández Novas. Título de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño. U.A.L.E.D.		Lic. José Rafael Escobar Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	
Aprobó		Aprobó		Aprobó	
Lic. Francisco Javier Ruiz Martínez. Contralor Interno Municipal		Lic. Victoria Rosalva Tortosa. Procuradora Pública Promotora.		Lic. Antonio Beltrán. PRESIDENTE MUNICIPAL	

## Ficha técnica del indicador

### Datos de identificación del indicador

<b>Clave</b>	<b>Nombre del indicador</b>		<b>Tema</b>	
IMJ/004/2020	Porcentaje de población juvenil capacitada.		Desarrollo Social	
<b>Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad</b>		<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Ámbito de control</b>
Fondo General de Participaciones Programa 28		Gestión	Eficacia	Impacto
<b>Objetivo del indicador</b>			<b>Sentido del indicador</b>	
Conocer el porcentaje de la población juvenil capacitada en el municipio.			Ascendente	
<b>Definición del indicador</b>				
Evaluar la población juvenil capacitada del municipio.				
<b>Método de cálculo</b>				
<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Fuente</b>	
PPJC	Porcentaje de población juvenil capacitada	%	Base de Datos IMJUVE (Jóvenes registrados en capacitaciones por IMJUVE)	
TJRC	Total de jóvenes registrados en las capacitaciones	Personas		
TJM	Total de jóvenes en el municipio	Personas	INEGI juventud2016_12.pdf (inegi.org.mx)	
<b>Fórmula</b>		<b>Unidad de medida del resultado</b>	<b>Metas</b>	
PPJC = (TJRC/TJM) x 100		%	Se pretende atender 300 jóvenes en capacitaciones.	
<b>Parámetros de semaforización</b>				
<b>Tipo de valor</b>	300 a 200 jóvenes	199 a 100 jóvenes	Menos 99 jóvenes	
<b>Valor relativo</b>	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
<b>Frecuencia de medición</b>	Disponibilidad			
Semestral	10 de enero de 2021			
<b>Fecha de aprobación</b>	<b>Última fecha de actualización</b>			
12 de Febrero de 2020	12 de diciembre de 2020			
<b>Entidad o dependencia responsable del indicador</b>		<b>Unidad administrativa responsable de su seguimiento</b>		
ÁREA: IMJUVE		UMED		
<b>Valores de referencia</b>				
<b>Serie estadística disponible</b>	<b>Otros valores de referencia</b>		<b>Rangos de valor</b>	
ND	ND		Mínimo	Máximo
			N/D	N/D
<b>Glosario</b>				
IMJUVE: Instituto Municipal de la Juventud. UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.				
<b>Elaboró</b>	<b>Elaboró</b>	<b>Revisó</b>	<b>Revisó</b>	
Lic. Elyse Encarnación Nolas Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Elyse Encarnación Nolas Directora del Instituto Municipal de la Juventud	Lic. José Rubén Escobedo Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y presupuestación	Lic. Víctor Manuel Sánchez Pastor Encargado del Departamento de Finanzas y presupuestación	
<b>Aprobó</b>	<b>Aprobó</b>	<b>Aprobó</b>	<b>Aprobó</b>	
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Coordinador Interno Municipal	Dra. Verónica Encarnación Rodríguez Primera Sindicataria	Lic. Víctor Manuel Sánchez Pastor Presidente Municipal	Lic. Víctor Manuel Sánchez Pastor Presidente Municipal	

## Ficha técnica del indicador

### Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
IMJ/007/2020	Porcentaje de jóvenes que culminan su capacitación.		Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 28	Estratégico	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador?		Sentido del indicador?	
Conocer el porcentaje de jóvenes que culminan su capacitación.		Ascendente	
<b>Definición del indicador</b>			
Evaluar el porcentaje de jóvenes que culminan su capacitación.			
<b>Método de cálculo</b>			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PJCC	Porcentaje de jóvenes que culminan su capacitación	%	Base de datos IMJUVE (Jóvenes en capacitación)
TJCC	Total de jóvenes que culminan una capacitación	Personas	
TJIC	Total de jóvenes que se inscribieron a la capacitación	Personas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Notas
$PJCC = (TJCC/TJIC) \times 100$		%	Se pretende aumentar un 8% de capacitaciones.
<b>Parámetros de semaforización</b>			
Tipo de valor	8 a 7 %	6 a 5 %	≤ 4 %
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	10 de enero de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
12 de Febrero de 2020	12 de diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA: IMJUVE	UMED		
<b>Valores de referencia</b>			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D
<b>Glosario</b>			
IMJUVE: Instituto Municipal de la Juventud. UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efraim Rodríguez Navas. Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño. U.M.E.D.	Lic. Víctor Manuel Torres Terán. Encargado del Sistema de Seguimiento y Evaluación del IMJUVE.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta. Encargado del Sistema de Planeación y Presupuesto.	Lic. Víctor Manuel Torres Terán. Secretario de Finanzas y Administración.
Aprobó			
Lic. Francisco Javier Flores Martínez Contralor Interno Municipal	Dra. Victoria Patricia Terán Terán Primera Señora del Ayuntamiento		Lic. Asencio Gaspar Beltrán PRESIDENTE MUNICIPAL

H. Ayuntamiento del M. P. de  
Chilpancingo de los Carvajal, Gro. 2018 - 2021

Oficina de Contraloría Municipal

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
18 de febrero de 2018 - 2021  
El gobierno de la gente  
PRESIDENCIA

## Ficha técnica del indicador

### Datos de identificación del indicador

<b>Clave</b>	<b>Nombre del indicador</b>		<b>Tema</b>	
IMJ/006/2020	Porcentaje de recuperación de espacios recreativos en uso.		Desarrollo Social	
<b>Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad</b>		<b>Tipo</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Ámbito de control</b>
Fondo General de Participaciones Programa 28		Estratégico	Eficacia	Impacto
<b>Objetivo del indicador</b>			<b>Sentido del indicador</b>	
Conocer el porcentaje de espacios recreativos en uso.			Ascendente	
<b>Definición del indicador</b>				
Medir el porcentaje de espacios recreativos en uso.				
<b>Método de cálculo</b>				
<b>Variable</b>	<b>Descripción</b>	<b>Unidad de medida</b>	<b>Fuente</b>	
PRERU	Porcentaje de recuperación de espacios recreativos en uso	%	Base de datos IMJUVE (Espacios recuperados) Base de datos de espacios	
TER	Total de espacios recuperados	Espacios		
TEE	Total de espacios existentes	Espacios		
<b>Fórmula</b>		<b>Unidad de medida del resultado</b>	<b>Metas</b>	
PRERU = (TER/TEE) x 100		%	Se pretende recuperar 3 espacios por año.	
<b>Parámetros de semaforización</b>				
<b>Tipo de valor</b>		<b>3 espacios</b>	<b>2 espacios</b>	<b>1 espacio</b>
<b>Valor relativo</b>		Aceptable	Con riesgo	Crítico
<b>Frecuencia de medición</b>		<b>Disponibilidad</b>		
Trimestral		10 de enero de 2021		
<b>Fecha de aprobación</b>		<b>Última fecha de actualización</b>		
12 de Febrero de 2020		12 de diciembre de 2020		
<b>Entidad o dependencia responsable del indicador</b>		<b>Unidad administrativa responsable de su seguimiento</b>		
ÁREA: IMJUVE		UMED		
<b>Valores de referencia</b>				
<b>Serie estadística disponible</b>	<b>Otros valores de referencia</b>		<b>Rangos de valor</b>	
ND	ND		<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
			N/D	N/D
<b>Glosario</b>				
IMJUVE: Instituto Municipal de la Juventud. UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.				
<b>Elaboró</b>	<b>Elaboró</b>	<b>Revisó</b>	<b>Revisó</b>	
Lic. Efraín Espinosa Méndez Titular de la Unidad Administrativa de Evaluación del Desempeño	Lic. María Guadalupe Hernández Salas Directora de Planeación Municipal de la Juventud	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. José María García Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto	
<b>Aprobó</b>	<b>Aprobó</b>	<b>Autorizó</b>		
Lic. Francisco Javier Torres Martínez Contralor Interno Municipal	Dra. Vianey Chavarría Tzuc Primera Señal Sindical	LIC. ANTONIO GARCÍA DEL TRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL		



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
IMJ/005/2020	Tasa de variación de población juvenil atendida en eventos culturales.	Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 28	Gestión	Eficacia	Impacto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Conocer el porcentaje comparativo de la participación juvenil en eventos culturales.	Ascendente

Definición del indicador

Evaluar la participación juvenil en eventos culturales.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVPJAE	Tasa de variación en la población juvenil atendida en eventos culturales	Personas	Base de datos IMJUVE (Eventos culturales)
TJAESP	Total de jóvenes que asistieron a eventos el semestre presente	Personas	
TJASA	Total de jóvenes que asistieron el semestre anterior	Personas	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$TVPJAE = [(TJAESP - TJASA) - 1] \times 100$	#		Se pretende atender 100 jóvenes en eventos de cultura.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100 a 80 jóvenes	79 a 60 jóvenes	≤ 59 jóvenes
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	10 de enero de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
12 de Febrero de 2020	12 de diciembre de 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
ÁREA: IMJUVE	UMED

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
ND	ND	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

IMJUVE: Instituto Municipal de la Juventud.  
UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Hernández Nava I.E.D. Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. José Rubén Pineda Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y presupuesta	Lic. María Guadalupe Estrada Secretaría de Finanzas y Administración
Aprobó		
Lic. Francisco José Martínez Comisario Municipal	Dra. Verónica Alejandra Tena Principala Ejecutiva Ejecutora	LIC. ANTONIO DE LA BEATRIZ PRESIDENTE MUNICIPAL

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Bravos, Gro. 2018 - 2021

Cargos de Control Interno Municipal

PRIMERA FIDUCIATURA



CHILPANCINGO  
ESTABLECIDO EN 1811  
GOBIERNO DEL MUNICIPIO  
PRESIDENTE MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
IMJ/008/2020	Porcentaje de jóvenes que se integran a eventos culturales.	Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 28	Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador	Sentido del indicador	
Conocer el porcentaje de jóvenes identificados con los eventos culturales.	Ascendente	

Definición del indicador

Evaluar el incremento de la población juvenil en los eventos culturales.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PJIEC	Porcentaje de jóvenes que se integran a eventos culturales	%	Base de datos IMJUVE (Asistencia de eventos culturales)
TJAE	Total de jóvenes que asisten a eventos culturales	Personas	
TPJM	Total de la población juvenil en el municipio	Personas	INEGI juventud2016_12.pdf (inegi.org.mx)
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PJIEC = (TJAE/TPJM) x 100		%	Se pretende aumentar un 5%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	5 a 4 %	3 a 2 %	1 %
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	10 de enero de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
12 de Febrero de 2020	12 de diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA: IMJUVE	UMED		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
ND	ND	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

IMJUVE: Instituto Municipal de la Juventud.  
UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efraín Cruz Sánchez, Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta, Encargado de la Secretaría de Planeación y presupuestal.	Lic. [Nombre], Secretario de Finanzas y Administración.
Aprobó	Autorizó	
Lic. Francisco Javier Torres Martínez, Contralor Interno Municipal.	LIC. ANTONIO SAN PABLO BELTRÁN, PRESIDENTE MUNICIPAL.	

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Reyes, Gro., 2017 - 2021  
Oficina de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
GOBIERNO MUNICIPAL  
PRESIDENCIA

Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
P.P.C. SUB-S-D-H	Porcentaje de los programas para la ciudadanía		Desarrollo HUMANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico-Gestión	Eficacia	Resultado o impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medición de los beneficiarios		Ascendente	
Definición del indicador			
Porcentaje de los programas para la ciudadanía			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.M.	Programa Municipal	Programas	Convocatorias
N.C.P.S	Número de Ciudadanos y Programas Sociales	INEGI	INEGI
N.P.S.	Números de Programa Social	Programa	Convocatorias
P.M.C.	Programa Municipal Ciudadanos	Programa	Programa
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$P.M = \frac{(nps)(ncps) * 100}{pmc}$		%	Numero de programas para la sociedad
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	5 Días avilés		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA Subsecretaría de Desarrollo Humano	UMED Subsecretaría de Desarrollo Humano		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
S/S			Mínimo N/D
			Máximo N/D
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava UMED	Laura Patricia Barragán De La Cruz Subsecretaría de Desarrollo Humano	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	LIC. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Autorizó	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contrato: Incentivo Municipal	Dra. Wianey Castoreña Tenorio Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
P.T.C.P.C. SUB-S-D-H	Porcentaje de los talleres y capacitaciones personal y ciudadanía		Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico-Gestión	Eficacia	Resultado o impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medición de los beneficiarios		Ascendente	
Definición del indicador			
Porcentaje de los programas para la ciudadanía			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.M	Programas Municipales	Programas	Lista de asistencia
N.T.N.C.	Número de Trabajadores Número de Ciudadanos	Recursos Humanos y INEGI	Talleres y capacitaciones
N.C.P.S.	Numero de Capacitaciones Programadas	Capacitaciones	Programas
P.M.C	Programa Municipal Ciudadano	Programa	Programa
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$P.M = \frac{(ntnc)(ncps) * 100}{pmc}$		%	Numero de talleres y capacitaciones para trabajadores y ciudadanos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Valor relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		5 Días avilés	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
ÁREA Subsecretaría de Desarrollo Humano		UMED Subsecretaria de Desarrollo Humano	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
S/S			Mínimo Máximo
			N/D N/D
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava UMED	Laura Patricia Barragán De La Cruz Subsecretaría de Desarrollo Humano	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la secretaría de Planeación y Presupuesto	LIC. Wilibaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración
Aprobó	Vc. Eo	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez	Dra. Wendy Castoreña Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
P.P.A.N.J. SUB-S-D-H	Porcentaje de programas para apoyo a niños y jóvenes		Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico-Gestión	Eficacia	Resultado o impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medición de los beneficiarios		Ascendente	
Definición del indicador			
Porcentaje de los programas para la ciudadanía			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.M.	Programas Municipales	Programas	Convocatorias
C.A.N.J.	Cantidad de apoyos a los niños y jóvenes	Programas	Convocatorias
P.E.D.A	Programas establecidos dentro del ayuntamiento	Programas	Programa
P.M.C	Programa Municipal Ciudadano	Programa	Programa
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$P.M = \frac{(canj)(peda) * 100}{pmc}$		%	Numero de programas para la sociedad
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Valor relativo		Aceptable	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		5 Días avilés	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
ÁREA Subsecretaría de Desarrollo Humano		UMED Subsecretaría de Desarrollo Humano	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
S/S			Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D
Glosario			
Elaboró	Revisó	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava UMED	Laura Patricia Barragán De La Cruz Subsecretaría de Desarrollo Humano	Lic. José Rubén Fuentes Aosta Encargado de la secretaría de Planeación y Presupuesto	LIC. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Vb. B...	Autorizo	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Dr. Víctor Hugo Castoreña Ferrero Primera Síndica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

H. Ayuntamiento de...  
Calle... de las Bases... 2010 - 2021

Órgano de Control Interno Municipal

PRIMEA SINDICATURA

PANCIÑO

RESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DAM/01/2020	Desarrollo de la Mujer.		Gobierno.
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones.	Estratégico	Calidad	Producto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Adecuada medición del Desarrollo Social de las Mujeres, en el municipio.	Ascendente		
Definición del indicador			
El presente indicador nos permite evaluar la creación de políticas públicas creadas de acuerdo al periodo desarrollado.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PP	Políticas Públicas.	%	Dirección de Atención a la Mujer.
PP 2020	Políticas Públicas 2020.	%	
PP 2019	Políticas Públicas 2019.	%	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PPP = ((SP2020/SP2019) - 1) * 100$	%		Cubrir al 90% las necesidades inmediatas de aseguramiento, desarrollo y bienestar de niñas y mujeres.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	X		
No aplica	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	01/01/2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
09/12/2019	07/12/2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Atención a la Mujer.	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No aplica	No aplica		Mínimo
			Máximo
			No aplica
			No aplica
Glosario			
Elaboró	Revisó	Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño (UMED)	Lic. María Alejandra Reyes Miranda. Titular de la Dirección de Atención a la Mujer	Lic. José Rubén Fuentes Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Willibaldo Valente Bustos. Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó U.M.E.D.	Autorizó		
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Dra. Maírey Castorena Tenorio. Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Ríos, Gro. 2019 - 2021

Código de G. O. P. T. - Chilpancingo

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Forma	
DAM/02/2020	Estrategias de Aseguramiento.		Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones.	Estratégico	Calidad	Producto	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el alcance de la creación de Políticas Públicas con enfoque de Género.		Ascendente		
Definición del indicador				
Observar la eficaz creación de Políticas Públicas.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
DS.	Desarrollo Social.	%	Dirección de Atención a la Mujer.	
DS 2020.	Desarrollo Social 2020.	%		
DS 2019.	Desarrollo Social 2019.	%		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
DS=((DE2020/DE2019)-1)*100		%	Cobertura de desarrollo social y aseguramiento educativo en un 90%.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	X			
No aplica	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Anual	01/01/2021			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
09/12/2019	07/12/2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento			
Dirección de Atención a la Mujer.	UMED			
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
No aplica	No aplica		Mínimo	Máximo
			No aplica	No aplica
Glosario				
No aplica				
Elaboró	Revisó	Revisó	Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava, Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño (UMED).	Lic. María Alejandra Treve Miranda, Titular de la Dirección de Atención a la Mujer.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta, Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilfredo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración.	
Aprobó	Autorizó			
L.C. Francisco Javier Blás Martínez, Contralor Interno Municipal.	Dra. Vivian Castorena Terrojo, Primera Sindica Presidenciera.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal.		

Centro del Municipio de San Bismar, Ger. 2018 - 2021

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DAM/03/2020	Porcentaje de Deserción Escolar.		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones.	Estratégico	Calidad	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir los niveles de deserción escolar de acuerdo a los periodos establecidos.		Ascendente	
Definición del indicador			
Comparar los resultados de deserción escolar de acuerdo a los periodos 2019 y 2020.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
DDE	Disminución de Deserción Escolar.	%	Dirección de Atención a la Mujer.
DE 2020	Deserción Escolar 2020.	%	
DE 2019	Deserción Escolar 2019.	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
DDE=((DE2020/DE2019)-1)*100		%	Disminución de la deserción escolar en un 80%.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		X	
No aplica		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		01/01/2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
09/12/2019		07/12/2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Atención a la Mujer.		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No aplica	No aplica		Mínimo Máximo
			No aplica No aplica
Glosario			
No aplica			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava. Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño (UMED).	Lic. María Alejandra Leiva Miranda. Titular de la Dirección de Atención a la Mujer.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Aprobó	Aprobó	Aprobó
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindaca Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal	

Elaborado por el M. M. de Planeación y Presupuesto, del Ayuntamiento de Chilpancingo de los Lagos, Jalisco, en el mes de Septiembre del 2020.

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
GOBIERNO DEL MUNICIPIO  
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DAM/04/2020	Porcentaje de Módulos Itinerantes instalados		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa: 29	Estratégico	Calidad	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Instalar módulos itinerantes, para llegar a por lo menos el 0.5% de la población en el municipio		Ascendente	
Definición del indicador			
Contribuir a la disminución del porcentaje de discriminación en el municipio de Chilpancingo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje de acciones realizadas	%	Dirección de Atención a la Mujer.
AR	Acciones realizadas	%	
AP	Acciones programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PMII=(PMI/PMP)*100		%	Instalar módulos itinerantes, para llegar a por lo menos el 0.5% de la población en el municipio
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		X	
No aplica		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		01/01/2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
09/12/2019		07/12/2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Atención a la Mujer.		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No aplica	No aplica		Mínimo Máximo
			N/A N/A
Glosario			
No aplica			
Elaboró	Revisó	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava. Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño (UMED).	Lic. María Alejandra Leyva Miranda. Titular de la Unidad de Atención a la Discriminación de la Dirección de Atención a la Mujer.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Willibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Autorizó	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal	

H. Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo de los Brevos, Gro. 2018 - 2021

Órgano de Control Interno Municipal

RESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DAM/05/2020	Porcentaje de pláticas y conversatorios sobre identidad de género		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Calidad	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Impartir pláticas y conversatorios para llegar a por lo menos el 0.5% de la población en el municipio		Ascendente	
Definición del indicador			
Contribuir a la disminución del porcentaje de discriminación en el municipio de Chilpancingo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje de acciones realizadas	%	Dirección de Atención Mujer.
AR	Acciones realizadas	%	
AP	Acciones programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPCIG=(PCI/PCP)*100		%	Impartir pláticas y conversatorios para llegar a por lo menos el 0.5% de la población en el municipio
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		X	
No aplica		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		01/01/2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
09/12/2019		07/12/2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Atención a la Mujer.		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No aplica	No aplica		Mínimo Máximo N/A N/A
Elaboró	Revisó	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación de Nava Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño (UMED).	Lic. María Alejandra Leyva Miranda Titular de la Dirección de Atención a la Mujer.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Vo.Bo.	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

PRIMERA SINDICATURA

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DAM/06/2020	Porcentaje de campañas de concientización dirigidos a la población del Municipio de Chilpancingo		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones.	Estratégico	Calidad	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Realizar campañas en temas de discriminación e igualdad y llegar a por lo menos un 0.5% de la población de Chilpancingo		Ascendente	
Definición del indicador			
Contribuir a la disminución del porcentaje de discriminación en el municipio de Chilpancingo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje de acciones realizadas	%	Dirección de Atención a la Mujer.
AR	Acciones realizadas	%	
AP	Acciones programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCC=(PCCR/PCCP)*100		%	Realizar campañas en temas de discriminación e igualdad y llegar a por lo menos un 0.5% de la población de Chilpancingo.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	X		
No aplica	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	01/01/2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
09/12/2019	07/12/2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Atención a la Mujer.	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No aplica	No aplica		Mínimo Máximo
			N/A N/A
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño (UMED).	Lic. María Alejandra Leyva Miranda Titular de la Dirección de Atención a la Mujer.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Willibardo valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración
Aprobo	Vo.	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Dra. Vianey Casprena Tencati Primera Sindicada Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
<b>DAM/07/2020</b>	<b>Impartición de talleres referente a los diversos tipos de violencia.</b>		<b>Gobierno.</b>
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa: 29	Estratégico	Calidad	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Contabilizar de manera adecuada la cantidad de talleres impartidos.		Ascendente.	
Definición del indicador			
El presente indicador permite evaluar la cantidad de talleres informativos impartidos.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
T.	Talleres.	%	Dirección de Atención a la Mujer
T.I.	Talleres Impartidos.	%	
T.P.	Talleres Programados.	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$T=(TV/TP)*100$		%	Cumplimiento del 100% en cuanto a la programación de eventos se trata
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		Acceptable	Con riesgo
N/A		Acceptable	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Enero 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Enero 2020		Enero 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Atención a la Mujer.		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No Aplica.	No Aplica.		Mínimo N/A
			Máximo N/A
Elaboró	Revisó		Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño (UMED).	Lic. María Alejandra Neyva Miranda Titular de la Dirección de Atención a la Mujer.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilbaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Autorizó		
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contralor Interno Municipal	Dra. Vianey Castoreña Tenorio. Primera Sindaca Procuradora		
	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal		

El presente documento es propiedad del Ayuntamiento de Chilpancingo de los Brancos, C.A. de los Brancos, C.A. 2018 - 2021

Oficina de Contraloría Municipal

PRIMERA SINDICATURA

AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BRANCOS  
2018 2021  
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DAM/08/2020	Porcentaje de mujeres atendidas.		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa: 29	Estratégico	Calidad	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Atención psicológica y asesoría legal para niñas y mujeres.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medición de la atención psicológica y asesoría legal brindada.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
A.	Atención	%	Dirección de Atención a la Mujer.
A.R.	Atenciones Realizadas	%	
A.P.	Atenciones Programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
A=(AR/AP)*100		%	Cumplimiento del 100% en cuanto a la atención y asesoría programadas.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		x	
N/A	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Enero 2020	Enero 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Atención a la Mujer.	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No Aplica.	No Aplica.		Mínimo N/A
			Máximo N/A
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Etrén Encarnación Nájera Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño (UMED).	Lic. María Alejandra Leyva Miranda Titular de la Dirección de Atención a la Mujer. CHILPANCINGO	Lic. José Rubén Fuentes Acosta. Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Willibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración
Aprobó	Aprobó	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor interno Municipal	Dra. Vianey Gastorena Tenorio Primera Síndica Productora CHILPANCINGO	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal CHILPANCINGO	

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DAM/09/2020	Porcentaje de Mujeres visitadas.		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa: 29	Estratégico	Calidad	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Visitas programas a mujeres en situación de vulnerabilidad.		Ascendente	
Definición del indicador			
Contribuir a la medición correspondiente a la realización de visitas a mujeres en situación de vulnerabilidad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
V.	Visitas.	%	Dirección de Atención a la Mujer
V.R.	Visitas Realizadas	%	
V.P.	Visitas Programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$V = (V.R./V.P.) * 100$		%	Cumplimiento del 100% en cuanto a visitas.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		x	
N/A	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Enero 2020	Enero 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Atención a la Mujer.	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
No Aplica.	No Aplica.		Mínimo: N/A Máximo: N/A
Elaboró	Revisó	Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño (UMED).	Lic. María Alejandra Leyva de Miranda Titular de la Dirección de Atención a la Mujer.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración.
Aprobó	Autorizó		
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Dr.ª Vanezy Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Baltrán Presidente Municipal	

Elaborado en el Municipio de Chilpancingo de los Brinos, 2021

Contraloría Municipal

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
-------	----------------------	------

SDECT-001-2020	Tasa de crecimiento de las Mi Pymes en el municipio	3. Desarrollo Económico
----------------	---	-------------------------

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
---	------	-----------	-------------------

Fondo General de Participaciones Programa 8. Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Estratégico	Eficacia	Resultado
--	-------------	----------	-----------

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
------------------------	-----------------------

Medir el crecimiento de las Pymes incorporadas en el municipio durante el año	Ascendente
---	------------

Definición del indicador
--------------------------

Conocer el crecimiento de las Mi Pymes en el Municipio.
---

Método de cálculo
-------------------

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TCMPM	Tasa de crecimiento de las Mi Pymes en el Municipio.	Porcentaje	Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, INEGI
TCA2020	Tasa de crecimiento anual 2020	Porcentaje	
TCA2019	Tasa de crecimiento anual 2019	Porcentaje	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
---------	--------------------------------	-------

$TCMPM = [(TCA2020/TCA2019) - 1] * 100$	Porcentaje	Medir en un 10% crecimiento de la Mi Pymes
---	------------	--

Parámetros de semaforización			
------------------------------	--	--	--

Tipo de valor	10-6%	5-3%	2-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
------------------------	----------------

Anual	al 15 de Enero 2021
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización

Febrero 2020	Diciembre 2020.
--------------	-----------------

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
---	---

Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.
--	---

Valores de referencia		
-----------------------	--	--

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
Tasa de Crecimiento del 2019.	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario			
N/D: No disponible.			

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
---------	---------	--------	--------

Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Elvira Letanica Domínguez Directora del D.F.E. MUNICIPAL.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y presupuesto.	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas Y Administración
--	---	---	---

Aprobó	Ve.Bó:	Autorizó	
--------	--------	----------	--

Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal.	Dra. Maíray Castoreña Tenorio Primera Síndica Procuradora	LIC. ANTONIO GASPAR BELTRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	
---	--	--	--

PRIMERA SINDICATURA

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
-------	----------------------	------

SDECT-002-2020	Porcentaje de empresarios y emprendedores atendidos.	3. Desarrollo Económico
----------------	--	-------------------------

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
---	------	-----------	-------------------

Fondo General de Participaciones Programa 8. Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Estratégico	Eficacia	Resultado
---	-------------	----------	-----------

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
------------------------	-----------------------

Medir el porcentaje de empresario y emprendedores atendidos.	Regular.
--	----------

Definición del indicador

Conocer la atención a empresarios y emprendedores.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPA	Porcentaje de empresarios y emprendedores atendidos.	Porcentaje	Registros dentro de la SEFODECO de emprendedores y empresarios. Registros Dentro de la Secretaria de Desarrollo Económico Municipal.
NEEA	Número de empresarios y emprendedores atendidos.	Empresarios - Emprendedores	
NEETA	Número de empresarios y emprendedores total del año.	Empresarios - Emprendedores	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
---------	--------------------------------	-------

PEEA=(NEEA/NEETA)*100	Porcentaje	Atender un 50% de la población.
-----------------------	------------	---------------------------------

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	50-30%	29-15%	14-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
------------------------	----------------

Anual	15 de Enero 2021
-------	------------------

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
---------------------	-------------------------------

Febrero 2020	Diciembre 2020
--------------	----------------

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
---	---

Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo. Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

N/D: No disponible.

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
---------	---------	--------	--------

Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.  
 Lic. Elvira Durán Domínguez. Directora del D.E. MUNICIPAL  
 Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y presupuesto.  
 Lic. Wilibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.

Aprobó	Aprobó	Autorizó
--------	--------	----------

Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal.  
 Dra. Vianey Castorena Teodoro Primera Síndica Procuradora  
 LIC. ANTONIO CASAP BELTRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL

PRIMERA SÍNDICA

PRESIDENCIA



Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema		
SDECT-003-2020	Porcentaje de Emprendedores beneficiados en el Municipio.	3. Desarrollo Económico		
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones Programa 8. Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Gestión	Eficacia	Resultado	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Conocer el porcentaje de emprendedores beneficiados en el Municipio.		Regular		
Definición del indicador				
Verificar el porcentaje de emprendedores beneficiados en el Municipio.				

Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
PEBM	Porcentaje de emprendedores beneficiados en el Municipio.	Porcentaje	Registro interno de la Secretaría de Desarrollo Económico.	
NETP	Número de emprendedores que terminaron el proceso.	Emprendedores		
NEP	Número de emprendedores que participaron.	Emprendedores		

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas		
$PEBM = (NETP/NEP) * 100$	Porcentaje	Beneficiar en un 80% a los emprendedores.		
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor	80-45%	44-20%	19-1%	
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico	
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Semestral	15 de Enero 2021			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
Febrero 2020	Diciembre 2020.			

Entidad o dependencia responsable del indicador: Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo. Unidad administrativa responsable de su seguimiento: Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo. Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/D	N/D	Mínimo: N/D, Máximo: N/D

Glosario: N/D: No disponible.

Elaboró	Elaboro	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Elvia Juana Domínguez Directora del D. P. MUNICIPAL	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y presupuesto	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas Y Administración
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Síndica Procuradora	LIC. ANTONIO GARCÍA BELTRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	

Órgano de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

MUNICIPIO DE CHILPANCIHO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-004-2020	Porcentaje de Pymes beneficiadas.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones Programa 8. Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.		Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de Pymes beneficiadas.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de Pymes beneficiadas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPB	Porcentaje de Pymes beneficiadas.	Porcentaje	Datos estadístico Unidad de Desarrollo Productivo Registros por parte de la Secretaría de todas las personas fueron beneficiadas con el programa
NPPT	Número de Pymes que fueron parte del programa y terminaron.	Pymes	
NPSA	Número de Pymes que solicitaron el apoyo.	Pymes	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPB=(NPPT/NPSA)*100		Porcentaje	Beneficiar en 70% a las Pymes.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70-45%	44-20-%	19-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 de Enero 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.		Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Elvira Urrutia Domínguez Directora del D.I.F. MUNICIPAL.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y presupuesto.	Lic. Willibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas Y Administración
Aprobó	Vó. Bos	Autorizó	
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador interno Municipal.	Dra. Wandy Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora	LIC. ANTONIO GASPAR BELTRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
-------	----------------------	------

SDECT-005-2020	Porcentaje de eficacia de las capacitaciones.	3. Desarrollo Económico
----------------	---	-------------------------

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
---	------	-----------	-------------------

Fondo General de Participaciones Programa 8. Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Gestión	Eficacia	Resultado
--	---------	----------	-----------

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
------------------------	-----------------------

Medir el porcentaje de eficacia de las capacitaciones.	Regular.
--	----------

Definición del indicador
Conocer la eficacia de las capacitaciones.

Método de cálculo
-------------------

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEC	Porcentaje de eficacia de las capacitaciones.	Porcentaje.	Registro a cargo de la Secretaría de Desarrollo de el total de participantes de las capacitaciones
NPC	Número de personas capacitadas.	Personas	
NPIC	Número de personas inscritas a las capacitaciones.	Personas	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
---------	--------------------------------	-------

$PEC = (NPC / NPIC) * 100$	Porcentaje.	Lograr el 50% de capacitaciones
----------------------------	-------------	---------------------------------

Parámetros de semaforización			
------------------------------	--	--	--

Tipo de valor	50-30%	29-15%	14-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
------------------------	----------------

Trimestral	15 de Enero del 2021.
------------	-----------------------

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
---------------------	-------------------------------

Febrero 2020	Diciembre 2020.
--------------	-----------------

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
---	---

Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño
---	---

Valores de referencia		
-----------------------	--	--

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario			
N/D: No disponible.			

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
---------	---------	--------	--------

Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Emma Juana Domínguez. Directora del D.I.F. MUNICIPAL.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y presupuesto.	Lic. Willibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración
---	---	---	---

Aprobó	Vo. Bó.	Autorizó	
--------	---------	----------	--

Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal.	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindica Procuradora	LIC. ANTONIO GASPÁR BELTRÁN RINGO PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	
---	--	--	--

Órgano de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATORA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SDECT-006-2020	Porcentaje de inclusión de artesanos y grupos vulnerables en las actividades económicas del Municipio.	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 8. Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Conocer el porcentaje de inclusión de artesanos y grupos vulnerables en las actividades económicas del Municipio.	Regular

Definición del indicador  
 Medir el impacto que genera la inclusión de artesanos y grupos vulnerables en la actividades económicas del Municipio.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIAGV	Porcentaje de inclusión de artesanos y grupos vulnerables.	Porcentaje.	Registro o padrón de artesanos que tiene la Secretaria de Desarrollo Económico
NAGVP	Número de artesanos y grupos vulnerables que participan.	Personas	
NPPAE	Número de Personas que participan en las actividades económicas.	Personas	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PIAGV = (NAGVP / NPPAE) * 100$	Porcentaje.	Lograr el 30% en la participación de actividades económicas.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	30-20%	19-10%	9-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de Enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Diciembre 2020.		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/D	N/D	Mínimo N/D
		Máximo N/D

Glosario  
 N/D: No disponible.

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Erika Larancia Domínguez. Directora del D.I.E. MUNICIPAL.	Lic. José Rabén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y presupuesto.	Lic. Willberdo Valente Pastor. Secretario de Finanzas Y Administración.

Aprobó	Aprobó	Autorizó
Lic. Francisco Ríos Martínez Controlador Interno Municipal	Dra. Vianey Gastorena Tenorio Primera Sindicada Procuradora	LIC. ANTONIO GASPÁR DEL TRÁN PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL

Órgano de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
-------	----------------------	------

SDECT-007-2020	Porcentaje de cumplimiento del Centro de Atención Empresarial (CAE) en el Municipio	3. Desarrollo Económico
----------------	---	-------------------------

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
---	------	-----------	-------------------

Fondo General de Participaciones Programa 8. Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Gestión	Eficacia	Resultado
---	---------	----------	-----------

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
------------------------	-----------------------

Medir el porcentaje de cumplimiento del centro de atención empresarial (CAE) en el Municipio.	Regular.
---	----------

Definición del indicador
Conocer el el cumplimiento del centro de atención empresarial (CAE) en el Municipio.

Método de cálculo
-------------------

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PC	Porcentaje de cumplimiento.	Porcentaje	Registro dentro del Centro de Atención Empresarial de todas las solicitudes atendidas
TSBCAE	Total de los servicios brindados por el CAE	Servicios	
TPPAE	Total de personas que participan en las actividades económicas.	Personas	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
---------	--------------------------------	-------

$PC = (TSBCAE / TPPAE) * 100$	Porcentaje	Lograr una cobertura del 30% del CAE.
-------------------------------	------------	---------------------------------------

Parámetros de semaforización			
------------------------------	--	--	--

Tipo de valor	30-20%	19-10%	9-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
------------------------	----------------

Trimestral	15 de Enero 2021.
------------	-------------------

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
---------------------	-------------------------------

Febrero 2020	Diciembre 2020.
--------------	-----------------

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
---	---

Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño
---	---

Valores de referencia		
-----------------------	--	--

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario			
N/D: No disponible.			

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Elvira Zoranca Domínguez. Directora del D. I. P. MUNICIPAL.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Willfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas Y Administración
Aprobó	VóBo	Autorizó	

Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal	Dra. Waneey Castorena Tenorio Romera S. I. P. Procuradora	LIC. ANTONIO GASPARI BELTRAN PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	
--	--	---	--

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDECT-008-2020	Porcentaje de convenios firmados.	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones Programa 8. Emprendimiento para generar desarrollo económico y el impulso de políticas de mejora regulatoria.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Conocer el porcentaje de convenios en marcha.		Regular	
Definición del indicador			
Porcentaje de convenios firmados.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCF	Porcentaje de convenios en Firmados.	Porcentaje	Registro de los convenios elaborados dentro de la Secretaría de Desarrollo Económico
NCFI	Número de convenios firmados con las instituciones.	Convenios	
NCS	Número de convenios solicitados.	Convenios	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCF=(NCFI/NCS)*100		Porcentaje	Lograr el 15% de convenios firmados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	15-10%	9-5%	4-1%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Trimestral		15 de Enero 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero 2020		Diciembre 2020.	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo.		Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Eivira Loranca Domínguez. Directora del D.I.F. MUNICIPAL.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y presupuesto.	Lic. Willibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas Y Administración
Aprobó		Autorizó	
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	LIC. ANTONIO GASPAR BELTRAN PRESIDENTE MUNICIPAL CONSTITUCIONAL	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDS-DD-PP31/001/2020	Porcentaje de personas vulnerables atendidas.	2. Desarrollo social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 31.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la atención a las personas vulnerables		ASCENDENTE	

Definición del indicador

Conocer el grado eficacia en la atención que se le brindo a la población vulnerable

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPVA	Porcentaje de Personas vulnerables atendidas	Porcentaje	Reporte de personas vulnerables, informacion que exista en la Secretaria de Desarrollo Economico y la Subsecretaria de Desarrollo Social a la Direccion de Discapacidad.
TPVA	Total de personas vulnerables atendidas	Personas	
TPV	Total de personas vulnerables	Personas	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
PPVA= (TPVA/TPV)* 100	Porcentaje		Atender a un 20% de la poblacion con vulnerabilidad

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	20 al 100 %	19 al 9 %	≤ 8%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Discapacidad	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D. No disponible.	N.D. No disponible.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efraim Hernández Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Carlos... Secretaría de Desarrollo Municipal.	Lic. José... Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio... Secretaría de Finanzas y Administración.
Aprobó	Vo.	Autorizó	
L.C. Francisco... Contralor Interno Municipal.	Dra. Manoy... Primera Sindaca Provisora.	Lc. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

14. Ayuntamiento del Municipio de Chihuahua de los Baños, Gro. 2018 - 2021  
Logano de Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDS-DD-PP31/002/2020	Porcentaje de grupos vulnerables atendidos.	2. Desarrollo social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 31.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la atención a las personas vulnerables		ASCENDENTE	

Definición del indicador

Conocer el grado de atención que se le brindo los grupos vulnerable

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PGVA	Porcentaje de grupos vulnerables atendidos	Porcentaje	Reporte de calidad de vida que proporcionen los delegados de colonias, respecto a la información que exista de las personas con discapacidad en su localidad, la información será acorde a la que sea proporcionada por la Dirección de barrios y colonias a la Dirección de
GVA	Grupos Vulnerables atendidos	Personas	
TGV	Total de Grupos Vulnerables	Personas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PGVA=(GVA/TGV)*100			Atender al 100% de los grupos vulnerables existentes.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100 - 70 %	69 - 50 %	≤ 49%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición

Disponibilidad

Anual

15 de enero del 2021.

Fecha de aprobación

Última fecha de actualización

Febrero de 2019

Diciembre de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Dirección de Discapacidad

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

Elaboró

Elaboró

Revisó

Revisó

Lic. Efrén Encarnación Nava.  
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Lic. Efrén Encarnación Nava. Secretaria de Planeación y Presupuesto

Lic. José Rubén Fuentes Aguilar  
Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto

Lic. Wilfredo Talavera Pastor.  
Secretario de Finanzas y Administración.

Aprobó

Aprobó

Autoriza

L.C. Francisco Javier Ríos Martínez.  
Contralor Interno Municipal.

Dra. Virgely Castorena Tenorio. Primera Secretaria de Planeación y Presupuesto

Lic. Antonio Gaspar Bertrán.  
Presidente Municipal.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDS-DD-PP31/003/2020	Porcentaje de acciones implementadas que atiendan a grupos vulnerables.	2. Desarrollo social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 31.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador

Sentido del indicador

Medir el grado de implementación de acciones dirigidas a los grupos vulnerables

ASCENDENTE

Definición del indicador

Conocer la eficacia de acciones implementadas para atender a los grupos vulnerables

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAIAGV	Porcentaje de acciones implementadas que atiendan a grupos vulnerables	Porcentaje	Reporte de la Secretaria de gobernacion y Secretaria de Desarrollo Economico, respecto a los Sectores publicos que generen apoyos de calidad a los sectores vulnerables a la Direccion de Discapacidad
TAI	Total de acciones implementadas	Acciones	
TAN	Total de acciones necesarias	Acciones	

Fórmula

Unidad de medida del resultado

Metas

$$PAIAGV = (TAI/TAN) * 100$$

Porcentaje

Lograr un 40% de acciones que atiendan a grupos vulnerables.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	40 - 30 %	29 - 10 %	< 9%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición

Disponibilidad

Semestral

15 de enero de 2021.

Fecha de aprobación

Última fecha de actualización

Febrero de 2019

Diciembre de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Dirección de Discapacidad

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

Elaboró

Revisó

Revisó

Lic. Effren Encarnación Nava.  
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Lic. Carlota...  
Secretaría de Desarrollo Social del Municipio.

Lic. José Rogán Fuentes Acosta  
Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.

Lic. Wilfredo Vazquez Pastor  
Secretario de Finanzas y Administración.

Aprobó

Autorizó

L.C. Francisco Javier Ríos Martínez.  
Controlador Interno Municipal.

Dra. Vianca Estrella Tenorio.  
Primera Sindica Procuradora.

Lic. Antonio Gaspar Bolívar.  
Presidente Municipal.

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
SDS-DD-PP31/004/2020	Porcentaje de tramites atendidos.		2. Desarrollo social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 31.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la atención en los trámites de gestión para los grupos vulnerables.		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
Conocer la eficacia que se brinda en la atención hacia los grupos vulnerables			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PTA	Porcentaje de tramites atendidos	Porcentaje	Información que se encontrará en la Dirección de Discapacidad, respecto a las que propiamente realice e información que Reciba de parte de BIENESTAR, SEDESOL, estatal y municipal.
TTA	Total de Tramites atendidos	Tramites	
TTS	Total de Tramites solicitados	Tramites	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PTA=(TTA/TTS)*100		Porcentaje	Lograr un 40% de la ejecución de tramites de gestion para los grupos vulnerables.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	40 - 30 %	29 - 10 %	≤ 9%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Discapacidad	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Carlos... Secretaría de Desarrollo Social del Municipio.	Lic. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Milojica Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración.
Aprobó	Vo. Bo.	Autorizó	
L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Contador Interno Municipal.	Dra. Vianey Castro... Primera Encargada de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Cesar Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SDS-DD-PP31/005/2020	Porcentaje de vinculos realizados.	2. Desarrollo social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 31.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador

Sentido del indicador

Medir los vinculos que se lograron con instituciones privadas y civiles para obtener mas apoyos para los grupos vulnerables.

Ascendente

Definición del indicador

Conocer el aumento de apoyos otorgados por instituciones privadas y civiles para los grupos vulnerables.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PVR	Porcentaje de vinculos realizados	Porcentaje	Informacion que se encontrará en la Direccion de Discapacidad.
TVR	Total de Vinculos Realizados	Vinculos	
TVP	Total de Vinculos Proyectados	Vinculos	

Fórmula

Unidad de medida del resultado

Metas

$$PVR=(TVR/TVP)*100$$

Porcentaje

Lograr un 10% de vinculos con instituciones privadas y gubernamentales.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	10 - 8 %	7 - 5 %	≤ 4 %
Valor Relativo	Aceptable	Con nesgo	Crítico

Frecuencia de medición

Disponibilidad

Trimestral

15 de enero de 2021.

Fecha de aprobación

Última fecha de actualización

Febrero de 2019

Diciembre de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Dirección de Discapacidad

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.

UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Elaboró

Revisó

Revisó

Lic. Efrén Encarnación Nava.  
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Lic. José Rubén Puente Acosta  
Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.

Lic. Wilfredo Valente Pastor.  
Secretario de Finanzas y Administración.

Aprobó

Autorizó

L.C. Francisco Javier Ríos Martínez.  
Contralor Interno Municipal.

Dra. Vianey Castellón Tenorio.  
Primera Síndica Procuradora.

Lic. Antonio Gaspar Beltrán  
Presidente Municipal.

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
SDS-DD-PP31/006/2020	Porcentaje de gestiones logradas.		2. Desarrollo social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 31.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del Indicador		Sentido del Indicador	
Medir las gestiones donde se solicita presupuesto para atender a los grupos vulnerables.		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer el aumento de gestiones logradas para atender a los grupos vulnerables			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PGL	Porcentaje de gestiones logradas	Porcentaje	Información que se encontrará en la Dirección de Discapacidad, mediante peticiones haya hecho a cabildo u alguna otra dependencia.
TGL	Total de gestiones logradas	Gestiones	
TGR	Total de gestiones realizadas	Gestiones	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PGL = (TGL/TGR) * 100$	Porcentaje		Lograr un 50% de gestiones logradas.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50 - 30 %	29 - 15%	≤ 14 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Diciembre de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Discapacidad	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.

Glosario

N/D. No disponible.	PAE Programa Anual de Evaluación		
Elaboró	Revisó	Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	M.C. José Rubén Fuentes Acosta Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilfredo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.	
Aprobó	Autorizó		
L.C. Francisco Javier Pilo Martínez. Interno Municipal.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.		

El Ayuntamiento del Municipio de Chilpancingo, Gro. 2018 - 2021  
Control Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO  
AYUNTAMIENTO 2018 - 2021