

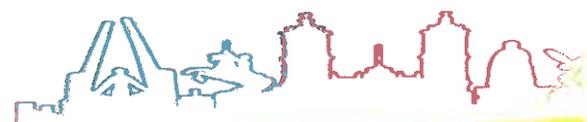


H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO
DE LOS BRAVO GUERRERO

PRIMER INFORME SEMESTRAL

ENERO-JUNIO

4.7.8.1. Fichas técnicas de los indicadores.



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PBC/001/2020	Actualización de la información estadística de comités de colonias	Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 1 Confianza ciudadana para una mejor gobernanza	Estratégico	Eficacia	Resultado o impacto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Actualizar el padrón de colonias	Regular

Definición del indicador

Actualización del padrón de los cambios e integración de comités de Desarrollo y de Representantes.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
Cambios de comités actuales	Información de los cambios e integración de comités de colonias en el año	Comités	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Cambios de Comité anteriores	Información de los cambios e integraciones de comités de colonias en años anteriores	Comités	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$\frac{\text{Cambios de Comité actuales}}{\text{Cambios de Comité anteriores}} \times 100$	%	Actualizar el padrón de colonias	

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	90%	60%	30%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	Enero 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Ejercicio 2020	Ejercicio 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Procuraduría de Barrios y Colonias	UMED

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
Reporte anual	N/D	Mínimo N/D
Elaboró	Validó	Máximo N/D
 L. C. FRANCISCO JAVIER RÍOS RIVERA Secretaría General	Lic. Antonio Orozco Guadarrama Secretaría General	Aprobó L. C. FRANCISCO JAVIER RÍOS RIVERA Contraloría Interna
Vo Bo Encarnación Nava	Vo Bo Dra. Vianey Castorena	Autorizó Lic. Antonio Gaspar B... Presidente Municipal
UMED Unidad Municipal de Evaluación del Desarrollo	Primex Sindica	SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PBC/002/2019	Actualización e integración de Comités de Desarrollo y de Representantes	Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 1 Confianza ciudadana para una mejor gobernanza	Estratégico	Eficacia	Resultado o impacto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Actualizar Comités de Desarrollo y de Representantes	Regular

Definición del indicador
 Actualizar e integrar el mayor número de Comités de Desarrollo y de Representantes para su mejor atención en las gestiones para mejorar sus condiciones de vida.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
Cambios de Comités actuales	Comités de Desarrollo y de Representantes actuales.	Comités	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Cambios de Comités anteriores	Comités de Desarrollo y de Representantes anteriores.	Comités	Padrón de Colonias, Actas de Asamblea, actas de Elección por medio de votación, Fotos.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
Cambios de Comité actuales/Cambios de Comité anteriores* 100		%	Cumplir el porcentaje de Comités de Desarrollo y Representación

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80%	50%	30%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Enero 2019		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Ejercicio 2019	Ejercicio 2019		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Procuraduría de Barrios y Colonias	UMED		

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
Reporte anual	No hay	Mínimo N/D
		Máximo N/D

 <p>Elaboró</p> <p><i>[Signature]</i></p> <p>Vo Bo</p> <p>PROCURADURIA DE BARRIOS Y COLONIAS</p> <p>UMED</p> <p>Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño</p>	<p>Validó</p> <p>Lic. Antonio Orozco Guadarrama</p> <p>Secretaría General</p> <p>Dra. Vianey Castorena Tenorio</p> <p>Primera Síndica</p>	<p>Revisó</p> <p>Lic. Wilberto Pastore</p> <p>Secretaría de Planeación</p> <p>Lic. Antonio Gaspar Barón</p> <p>Presidente Municipal</p> <p>SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</p> <p>PRESIDENCIA</p>	<p>Aprobó</p> <p>L.C. Francisco Javier Ríos Martínez</p> <p>Contraloría Interna</p>
---	---	---	---

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DGM/001/2020	Porcentaje del crecimiento de establecimientos mercantiles semi-fijos		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Confianza de la ciudadanía para una mejor Gobernanza	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Crecimiento de locales semi-fijos		Regular	
Definición del indicador			
Medir el incremento del censo de establecimientos comerciales semi-fijos			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CEM	Crecimiento de est. merc. semi-fijos		Bitácora de fotografías
CA	Censo anterior	comerciantes	Censo de vendedores 2016
C Ac	Censo actual	comerciantes	Censo de vendedores 2019
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$CEM = (CA / CAc) * 100$		%	Regularización de establecimientos semi-fijos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70/90%	30/60%	MENOR A 29%
Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	Primera semana del siguiente mes		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020	Mayo 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Gobernación municipal	Umed		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
			Mínimo N/D
			Máximo N/D

Glosario: CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS



Ayuntamiento Municipal Constitucional de Chilpancingo de los Bravos, Gro.
 DIRECCIÓN DE GOBERNACIÓN MUNICIPAL
 Encarnación nava
 2018-2021

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
<i>[Signature]</i>	Lic. Antonio Orozco Guadalupe Secretaría General del H. A. Vo Bo	Lic. Adolfo Valente Pastor Srto. Planeación y Ppto.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno
<i>[Signature]</i>	Dra. Vianey Castorena Tenorio 1/ra. Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Presidente Municipal Constitucional	<i>[Signature]</i>

H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
 H. AYUNTAMIENTO DE LOS BRAVOS
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS, GRO.
 El gobierno de la gente

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DRAC/001/2020	Reglamentos Actualizados Vigentes		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Número total de Reglamentos Actualizados que rigen al H. Ayuntamiento Municipal		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el porcentaje total de Reglamentos Actualizados			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
RAV	Reglamentos Actualizados Vigentes	Documentos	Expedientes
NTR	Número Total de Reglamentos	Documentos	Expedientes
NTRA	Número Total de Reglamentos Actualizados	Documentos	Expedientes
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
%RAV=(NTR/NTRA)X100		50%	Incrementar el Número de Reglamentos Actualizados vigentes que rigen el H. Ayuntamiento Municipal
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80/90%	40/50%
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2020	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
		Mayo 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
Monto observado ejercicio 2020		Febrero de 2020	
		Rangos de valor	
		Mínimo	
		Máximo	
		N/D	
		N/D	
Glosario			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Blanca Dimas Cablan	Lic. Antonio Orozco Guadalupe Secretario General	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos
Vo. Bo.	Vo. Bo.	Vo. Bo.	Vo. Bo.
Lic. Efraim Encarnación Nava	Dra. Vianey Castorena Tapero Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Barrera Presidente Municipal	

UME

 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

PRIMERA SINDICATU

AYUNTAMIENTO DE CHIHUAHUA

Ficha técnica del Indicador 3			
Datos de identificación del indicador			
Código	Nombre del indicador	Tema	
ASD/006/2020	Porcentaje de demandas resueltas (civiles, laborales, contencioso administrativo, penales, amparo)	Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Obtener el porcentaje real de sentencias en asuntos; Civiles, Laborales, Contencioso Administrativo, Penales y Amparo		Descendente	
Definición del indicador			
Medir el porcentaje total de sentencias en materia; Civil, Laboral, Contencioso Administrativo, Penales y Amparo, interpuestos en contra del H. Ayuntamiento			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PDR	Porcentaje de demandas resueltas (Civiles, Laborales, Contencioso Administrativo, Penales y Amparo)	Documentos	Expedientes, Minutario
NTD	Número Total de Demandas	Documentos	Expedientes, Minutario
NTS	Número Total de Sentencias	Documentos	Expedientes, Minutario
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%PDR=(NTD/NTS)X100$		%	Disminuir el Número de Demandas; Civiles, Laborales, Contencioso Administrativo, Penales y Amparo, interpuestos en contra del H. Ayuntamiento
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80/90%	40/50%	30%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Monto observado ejercicio 2020	N/D	2018 2021	Mínimo N/D Máximo N/D
Glosario			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Lic. Blanca Esthela Catalán Vo.Bo	 Lic. Antonio Orozco Guadalupe Secretario General	 Lic. Wilibaldo Pastor Valente Secretaría de Planeación y Presupuesto	 Lic. Francisco Javier Flores Controlador
 Lic. Eirén Encarnación Nava Vo.Bo	 Dra. Vianey Castorena Menorio Primera Sindica	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

PRIMERA SINDICATARIO

GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCIINGO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SGCB/001/2020	Faltas administrativas		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 1	Estratégico	Calidad	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la cantidad de las faltas administrativas generadas en 2019-2020.		Ascendente	
Definición del indicador			
Este valor nos permite medir la cantidad de faltas administrativas que se generan en la sociedad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
FA	Faltas administrativas generadas en 2019.	documentos	Coordinación de Barandilla
FAP	Faltas administrativas generadas en 2020.	documentos	Coordinación de Barandilla
PD	Porcentaje de detenidos 2019-2020		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PD=(FA/FAP*100)		%	Cumplir con la meta establecida del número de detenidos por faltas administrativas.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		46 %	30% 24%
Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Trimestral		Primera semana del siguiente mes	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
		Mayo del 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Coordinación de Barandilla		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N/D			
		Rangos de valor	
		Mínimo Máximo	
Elaboró		Validó	
		Lic. Antonio Orozco Guadarrama Secretario General	
Vo Bo		Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava UMED		Lic. Wilfredo Pastor Valente Secretario de Finanzas y Administración	
		Aprobó	
		Lic. Francisco Javier Brios Contralor General	
		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

EL AYUNTAMIENTO DE CHIHUAHUA DE LOS RÍOS

UMED
Unidad Municipal
Evaluación del

PRIMERA SINDICATURA

RESIDENCIA

Ficha técnica del indicador 1.

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SAP/002/2020	Porcentaje de cambios de comisarios Municipales en el Municipio	Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
---	------	-----------	-------------------

Fondo General de Participaciones	Estratégicos	Eficacia	Resultado
----------------------------------	--------------	----------	-----------

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
------------------------	-----------------------

Número total de cambio de comisarios	Ascendente
--------------------------------------	------------

Definición del indicador

Realizar cambios de comisarios municipales

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CaA	Cambios anteriores	Documentos	Listado, Convocatoria
CaAc	Cambios Actuales	Documentos	Listado, Convocatoria

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$CaA/CaAc*100$	%	Dar cumplimiento a lo establecido en la ley orgánica del Municipio.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100-90%	80/40%	30%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	10 días después del proceso electoral

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero de 2020	Mayo de 2020

Entidad o dependencia responsable del i	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Subsecretaría de Asuntos Políticos.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Valores de referencia

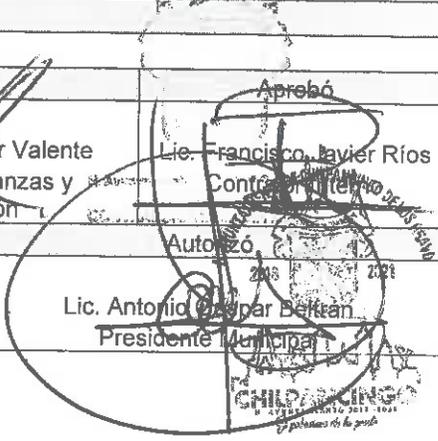
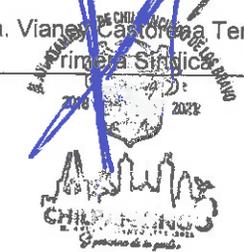
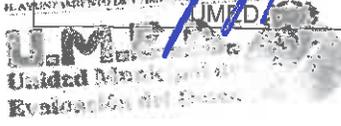
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
Monto observado ejercicio 2019	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
---------	--------	--------	--------

Lic. Efrén Espinosa Nava JMPD	Lic. Antonio Orozco Guadarrama Secretario General	Lic. Wilfredo Orestor Valente Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
----------------------------------	--	--	---

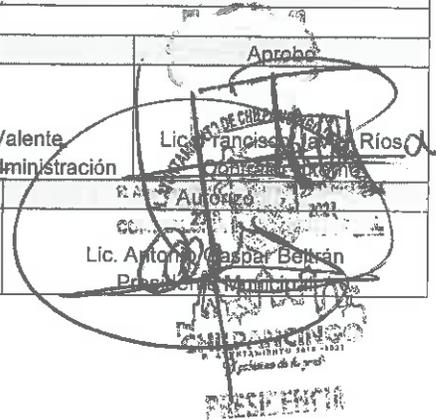
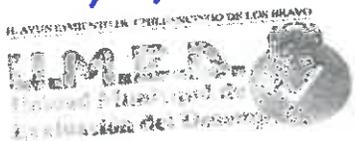
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autizó
--------	--------	--------

Lic. Efrén Espinosa Nava JMPD	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal
----------------------------------	--	---



PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DMC/01/2020	Porcentaje de Demandas Ciudadanas Resueltas		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Obtener el porcentaje real demandas ciudadanas resueltas		Descendente	
Definición del indicador			
Medir el porcentaje total de demandas ciudadanas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PDCR	Porcentaje de demandas ciudadanas resueltas	Documentos	Expedientes
NTDC	Número Total de demandas ciudadanas	Documentos	Expedientes
NTDCR	Número Total de demandas ciudadanas resueltas	Documentos	Expedientes
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%PDCR=(NTDC/NTDCR)X100$		%	Disminuir el Número de Demandas Ciudadanas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80/90%	40/50%
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2020	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
Monto observado ejercicio 2020		N/D	Rangos de valor
			Mínimo
			Máximo
			N/D
Glosario			
Elaboró		Validó	Aprobó
		Lic. Antonio Orozco Guadarrama Secretario General	Lic. Francisco Javier Ríos Comisario General
Vo.Bo		Vo.Bo	
Lic. Efrén Fernández Nava UMED		Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Encargada	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCC/02/2019	Medición de credibilidad ciudadana		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Proceso
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Recuperar la Credibilidad de la Ciudadanía		Descendente	
Definición del indicador			
Medir el porcentaje total de demandas ciudadanas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
NTPE	Número total de personas encuestadas	Documentos	Encuesta
NTRF	Número Total de resultados favorables	Documentos	Encuesta
PCC	Porcentaje de credibilidad ciudadana	Documentos	Encuesta
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%NTPE=(NTRF/PCC)X100$		%	Disminuir la credibilidad ciudadana
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80/90%	40/50%
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2020	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Monto observado ejercicio 2019	N/D		Mínimo
			Máximo
			N/D
Glosario: 2018 2021			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
	Lic. Antonio Orozco Guadarrama Secretario General	Lic. Wilfredo Pastor Valente Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Vázquez Ríos Contralor Interno
Vo Bo	Vo Bo	Aut. Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
SSP-C1/20	Porcentaje de denuncias a los elementos policiacos.		1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Aumentar de la profesionalización en la actualización policial.		Descendente		
Definición del indicador				
Medir el funcionamiento de los elementos de acuerdo al protocolo de actuación.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
DEP	%Denuncias a Elementos Policiacos.	Porcentaje	Informe de actividades de la Coordinación del Servicio de Carrera Policial.	
DEP	#Denuncias a Elementos Policiacos.	Denuncia		
EP	# Elementos Policiacos.	Policia		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
$\%DEP=(\#DEP/\#EP)100$		Porcentaje	Disminuir las denuncias por abuso policiaco.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor		30%	40%	50%
Relativo		Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
Anual		Después de 10 días del periodo de medición.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Febrero 2020				
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública		Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N/D	N/D		Mínimo	Máximo
			N/D	N/D
Glosario				
N/D: No disponible.				
Elaboró	Validó		Revisó	
<i>[Firma]</i>	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez		Lic. María de los Ángeles Vázquez Pastor	
Vo Bo	<i>[Firma]</i>		Secretaría de Planeación y Presupuesto	
Lic. Efrén Encarnación Nava	Dra. Vianey Castorena Tenorio		Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Primera Sindica-Productora		Presidente Municipal Constitucional	
<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>		<i>[Firma]</i>	
U.M.E.D.	PRIMERA SINDICATU		PRESIDENCIA	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema		
SSP-C2/20	Porcentaje de avance de la aplicación de tecnología en toma de decisiones.	1. Gobierno		
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Involucrar las TICS para la toma de decisiones.		Ascendente		

Definición del indicador

Medir la utilización de las TICS en la Secretaría de Seguridad Pública.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AT	%Aplicación de Tecnología	Porcentaje	Informe de actividades de la Unidad de Análisis de la Información.
AR	Avance Realizado	Número	
AP	Avance Programado	Número	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%AT = (AR/AP) \cdot 100$	Porcentaje	Incrementar el uso de las TIC.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80%	60%	40%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

Elaborado	Mtro. Francisco Javier Cruz Martínez Contralor Interno	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto
Vo Bo.	Dra. Vianey Castellana Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional

RESPONSABLE DE LA UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO
Lic. Efrén Encarnación Nava

PRIMERA SINDICATURA

PRESENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-C3/20	Porcentaje de avance en el equipamiento operativo.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Otorgar herramientas y condiciones a los elementos de seguridad para el desempeño de sus actividades.	Ascendente

Definición del indicador

Medir el avance que se tiene en el equipamiento otorgado a los operativos.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
EO	% Equipamiento Operativo	Porcentaje	Evidencia fotográfica y documental en la Coordinación Operativa.
AR	Avance Realizado	Número	
AP	Avance Programado	Número	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%EO = (AR/AP)100$	Porcentaje	Mejorar las condiciones de los policías.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80%	60%	40%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero 2020	

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rango de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	2018 N/D

Glosario

N/D: No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Mtro. Francisco Javier Pines Martínez Contralor Interno	Lic. María de los Angeles Sevárez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto
	Dra. Vaney Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Salazar Presidente Municipal Constitucional

U.M.E. Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

PRIMERA SINDICAT...

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A1/20	Tasa de unidades policiacas por cada 10,000 habitantes.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Determinar los lineamientos para el reclutamiento del personal operativo.	Ascendente

Definición del indicador
 Medir la capacidad de actuación de los elementos policiacos en relación con la población total.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TUP	Tasa de Unidades Policiacas	Tasa	Informe de actividades de la Coordinación del Servicio de Carrera Policial.
TEP	Total de Elementos Policiacos	Número	
TH	Total de Habitantes	Número	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$TUP = (TEP/TH)100$	Tasa	Incrementar el estado de fuerza.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80%	60%	40%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero 2020	

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/D	N/D	Mínimo N/D 2018 Máximo N/D 2021

Glosario
 N/D: No disponible.

Elaboró Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Validó Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno	Revisó Lic. María de los Angeles Vázquez Pastorón Secretaría de Planeación y Presupuesto
Vd. Bo	Dra. Vianey Castoreno Tenorio Primera Síndica Procuradora	Autorizó Lic. Antonio Casar Beltrán Presidente Municipal Constitucional

U.M.E.D.
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

PROCURADORA SINDICATIL

CHILPANCIERGO
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A2/20	Porcentaje de cuerpos policiacos acreditados y certificados con base a los criterios de la LGSNSP.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Certificar a los miembros del cuerpo policial con base a los criterios de la LGSNSP.	Ascendente

Definición del indicador

Medir la eficacia al momento de hacer el reclutamiento de elementos operativos.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CPA	%Cuerpos Policiacos Acreditados	Porcentaje	Informe de actividades de la Coordinación del Servicio de Carrera Policial.
PA	Policiá Acreditado	Policiá	
TP	Total de Policias	Policiá	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%CPA = (PA / \#TP) \times 100$	Porcentaje	Aumentar el número de elementos acreditados.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100%	80%	70%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero 2020	

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

N/D: No disponible

Elaboró	Validó	Revisó
Lic. Efrén Encarnación Nava	Mtro. Francisco Javier	Lic. María de los Angeles
Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Secretaría de Planeación y Presupuesto	Secretaría de Planeación y Presupuesto
	M. Avanzado	Autorizó
	Dora Wierly Gaspar Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Beltrán
	Primera Sindaca Procuradora	Presidente Municipal Constitucional

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

PRIMERA SINDICATURA

CHILANCIÑO
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP-A3/20	Porcentaje de personal de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal capacitados en materia de Derechos Humanos.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Capacitar al personal en materia de derechos humanos, visión de género, igualdad y paridad.	Ascendente		
Definición del indicador			
Medir el nivel de capacitación que tiene el personal de Seguridad Pública en derechos humanos.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PC	% Personal Capacitado	Porcentaje	Informe de actividades de la Coordinación del Servicio de Carrera Policial.
PC	Personal Capacitado	Personal	
TP	Total de Personal	Personal	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$\%PC = (PC / \#TP) \cdot 100$	Porcentaje	Aumentar el número de personal capacitado.	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80%	70%	50%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valores	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	2018 N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	
	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor	
Vo Bo	Contralor Interno	Secretaría de Planeación y Presupuesto	
Dra. Encarnación Nava	Dra. Vianey Castañena Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Primera Sindica Procuradora	Presidente Municipal Constitucional	

U.M.E.D. Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo

H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A4/20	Porcentaje del personal de Seguridad Pública Municipal capacitado en perspectiva de género, igualdad y paridad.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Capacitar al personal en materia de derechos humanos, visión de género, igualdad y paridad.	Ascendente

Definición del indicador

Medir el nivel de capacitación que tiene el personal de Seguridad Pública en genero e igualdad.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PC	% Personal Capacitado	Porcentaje	Informe de actividades de la Coordinación del Servicio de Carrera Policial.
PC	Personal Capacitado	Personal	
TP	Total de Personal	Personal	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%PC = (PC / \#TP) \cdot 100$	Porcentaje	Aumentar el número de personal capacitado.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80%	70%	60%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero 2020	

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rango de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D/18	2021

Glosario

N/D: No disponible.

Elaboró Cap. Nava Vo. Bo. [Signature]	Validó Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez [Signature]	Revisó Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto
Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castellón Tenorio Primera Síndica Procuradora	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Bermejo Presidente Municipal Constitucional

U.M.E.D. Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA
PRIMERA SINDICATURA

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
PRESIDENCIA
CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP-A5/20	Porcentaje de equipos de comunicación y monitoreo instaurados.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Desarrollar un programa de equipamiento y mantenimiento de equipos de comunicación.	Ascendente		
Definición del indicador			
Medir el nivel de aprovechamiento de los equipos de comunicación y monitoreo dentro de la Secretaría.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
ECI	%Equipo de Comunicación Instaurado	Porcentaje	Informe de actividades de la Unidad de Análisis de la Información.
ECI	#Equipo de Comunicación Instaurado	Equipo	
TE	Total de Equipos	Equipo	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$\%ECI = (\#ECI / \#TE) 100$	Porcentaje	Incrementar los equipos de comunicación.	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70%	60%	50%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	2018 N/D 2021
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	
	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contrato Interno	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	
Vo B5 Lic. Efrén Espinosa Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castellana Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

PRIMERA SINDICATURA

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
MUNICIPAL DE CALIQUILMANGUO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A6/20	Porcentaje de alarmas vecinales instaladas.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Instalar alarmas vecinales en áreas estratégicas.	Ascendente

Definición del indicador
 Medir la cobertura que se tiene con la instalación de alarmas vecinales.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AV	% Alarmas Vecinales	Porcentaje	Informe de actividades de la Unidad de Análisis de la Información.
AI	# Alarmas Instaladas	Alarma	
TC	Total de Colonias	Colonia	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%AV = (\#AI / \#TC)$	Porcentaje	Incrementar el número de alarmas.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	60%	40%	20%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero 2020	

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/D	N/D	Mínimo N/D, Máximo N/D

Glosario
 N/D: No disponible.

Elaboró Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Validó Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Comandante en Jefe	Revisó Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto
Vo.Bo	Vo.Bo Dra. Vianey Gastoreña Tenorio Primera Síndica Procuradora	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional

U.M.E.D.
 Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

COMANDO EN JEFE
 FUERZAS ARMADAS MEXICANAS
 PRIMERA SINDICATURA

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A7/20	Número de mapas tácticos generados.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Desarrollar herramientas estadísticas y cartográficas para elaborar mapas del delito.	Ascendente

Definición del indicador

Medir la eficacia en la elaboración de mapas tácticos para la toma de decisiones.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
MT	#Mapas Tácticos	Número	Informe de actividades de la Unidad de Análisis de la Información.
MTP	Mapas Tácticos Programados	Mapa	
MTG	Mapas Tácticos Generados	Mapa	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
#MT=(MTP-MTG)	Porcentaje	12 mapas

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	12	6	2
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero 2020	

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

N/D: No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó
	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto
Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Primera Síndica Procuradora	Presidente Municipal Constitucional
Lic. Efrén Encarnación Nava	Dra. Vianey Castorena Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Bejman



PRIMERA SINDICATURA



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A8/20	Porcentaje de avance en la instauración del sistema de videovigilancia.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTASEG	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Instaurar sistemas de vigilancia continua y permanente en polígonos conflictivos.	Ascendente

Definición del indicador
 Medir el avance en la instalación de cámaras de videovigilancia en la ciudad.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AIS	% Avance en la Instauración del Sistema	Porcentaje	Informe de actividades del C3.
CI	Cámaras Instaladas	Cámara	
CP	Cámaras Programadas	Cámara	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%AIS = (\#CI / \#CP) \cdot 100$	Porcentaje	Aumentar la cobertura.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80%	60%	40%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero 2020	

Entidad o dependencia responsable del indicador: Secretaría de Seguridad Pública

Unidad administrativa responsable de su seguimiento: Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/D	N/D	Minimo N/D, Máximo N/D

Glosario: N/D: No disponible.

Elaboró Lic. Efrén Encarnación Nava Vo. Bb.	Validó Mtro. Francisco Javier Flores Martínez Contralor Interno	Revisó Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto
---	---	--

Responsable Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Primera Sindica Procuradora Dra. Vianey Castellana Tenorio	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Baldrán Presidente Municipal Constitucional
---	---	--

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA
 U.M.E.D.
 Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

PRIMERA SINDICATURA

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 PRESIDENCIA
 CHILPANCIIGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
SSP-A9/20	Porcentaje de detenciones por faltas administrativas realizadas por fuerzas estatales o nacionales.	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Instaurar sistemas de vigilancia continua y permanente en polígonos conflictivos.	Ascendente		
Definición del indicador			
Medir el nivel de participación que tiene la Secretaría de Seguridad Pública con otras fuerzas de seguridad.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
DR	%Detenciones Realizadas	Porcentaje	Informe de partes de la Coordinación Operativa.
DR	#Detenciones Realizadas	Detención	
DT	Detenciones Totales	Detención	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$\%DR = (\#DR / \#DT) 100$	Porcentaje	Mejorar la coordinación de seguridad.	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	60%	50%	40%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D
Glosario			
N/D: No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	
	Mtro. Francisco Javier Ríos Consejero Interino	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	
Vo.Bo	Vo.Bo	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Baltrán Presidente Municipal Constitucional	

U.M.E.D
Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A10/20	Porcentaje de operativos seguridad y vigilancia realizados.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Implementar operativos de seguridad y vigilancia en los polígonos conflictivos.	Ascendente

Definición del indicador

Medir la eficacia de los operativos de seguridad realizados en el municipio de Chilpancingo.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
OR	%Operativo Realizados	Porcentaje	Informe de partes de la Coordinación Operativa.
OR	#Operativos Realizados	Operativo	
OP	Operativos Programados	Operativo	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%OR = (OR/OP)100$	Porcentaje	Cumplir con los operativos planeados.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100%	80%	70%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	2016 N/D

Glosario

N/D: No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó
<i>[Signature]</i>	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Gobernador Interno	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto

Vo.Bo.	Autorizó
Lic. Eren E. Inecón Nava Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Lic. Antonio Gaspar Saldaña Presidente Municipal Constitucional

U.M.E.D. Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

PRIMERA SINDICATURA

RESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A11/20	Porcentaje de operativos policíacos orientados a la prevención del delito.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Implementar operativos de seguridad y vigilancia en los polígonos conflictivos.	Ascendente

Definición del indicador
 Medir la eficacia de los operativos realizados en la prevención del delito.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
OPD	%Operativos de Prevención del Delito	Porcentaje	Informe de partes de la Coordinación Operativa.
OPD	#Operativos de Prevención del Delito	Operativo	
TO	Total de Operativos	Operativo	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%OPD = (\#OPD / \#TO)$	Porcentaje	Cumplir con los operativos planeados.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80%	70%	60%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero 2020	

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/D	N/D	Mínimo: N/D, Máximo: N/D

Glosario
 N/D: No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó
<i>[Firma]</i> Vo Bo	<i>[Firma]</i> Mtro. Francisco Javier Ros Martínez Contralor Interno	<i>[Firma]</i> Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuestos
Elaboró	Validó	Revisó
<i>[Firma]</i> Lic. Eirén E. ... Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	<i>[Firma]</i> Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Productora	<i>[Firma]</i> Lic. Antonio ... Presidente Municipal Constitucional

U.M.E.P.
 Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

PRIMERA SINDICATURA

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTOS
 CHILCANGUO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A12/20	Porcentaje de personas remitidas a la Dirección de Trabajo Social.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Implementar operativos de seguridad y vigilancia en los polígonos conflictivos.	Descendentes

Definición del indicador
 Medir la incidencia de los menores en la realización de faltas administrativas.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PRTS	%Personas Remitidas a Trabajo Social	Porcentaje	Informe de actividades de la Dirección de Trabajo Social.
PRTS	#Personas Remitidas a Trabajo Social	Persona	
TPD	Total de Personas Detenidas	Persona	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%PRTS = (\#PRTS / TPD) \cdot 100$	Porcentaje	Conocer la incidencia.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	40%	50%	60%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero 2020	

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/D	N/D	Mínimo N/D
		Máximo 2018 N/D

Glosario
 N/D No disponible.

Elaboró Lic. Efrén Encarnación Nava VozBo	Validó Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno	Revisó Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto
	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Autorizó Lic. Antonio Gabriel Beltrán Presidente Municipal Constitucional

PRIMERA SINDICATURA

U.M.E. Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

FRANCISCO BELTRÁN
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A13/20	Porcentaje de variación en el equipamiento de seguridad pública.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTASEG	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Equipar a los elementos operativos con uniformes, accesorios, equipo de protección, escudos balísticos y chalecos.	Ascendente

Definición del indicador
 Medir el avance en el equipamiento de seguridad pública hacia los elementos policiacos.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
ESP	% Equipamiento Seguridad Pública	Porcentaje	Evidencia fotográfica. Convenio de FORTASEG
PEA	Equipamiento Asignado	Número	
TEP	Total de Equipamiento del Personal	Personal	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$%ESP = (\#PEA / TEP) \times 100$	Porcentaje	Equipar a la fuerza policiaca.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80%	60%	40%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		

Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario
 N/D: No disponible.

Elaboró <i>[Firma]</i> Vo. Bo.	Validó Mtro. Francisco Javier Ríos Vázquez Coordinador Interno Vo. Bo.	Revisó Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto
Responsable Lic. Efraín Ferrer Nava Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Gastorena Tenorio Primera Sindaca Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional

EL AMBIENTE DE CALIDAD DE LOS SERVICIOS
U.M.E.D.
 Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA
 CALPANCINGO
 GOBIERNO DEL ESTADO DE CALIFORNIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A14/20	Porcentaje de unidades automotrices de la Secretaría de Seguridad Pública en buen estado.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Gestionar la adquisición y mantenimiento de unidades motrices para la Seguridad Pública.	Ascendente

Definición del indicador
 Medir la capacidad vehicular con la que cuenta la Secretaría de Seguridad Pública.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
UAB	%Unidades Automotrices en buen estado	Porcentaje	Evidencia fotográfica. Convenio de FORTASEG
UAB	#Unidades Automotrices en buen estado	Número	
TUA	Total de Unidades Automotrices	Vehículo	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$%UAB=(UAB/TUA)100$	Porcentaje	Mejorar el parque vehicular.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70%	50%	40%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/D	N/D	Mínimo
		Máximo
		N/D

Glosario
 N/D No disponible.

Elaboró	Validó	Revisó
<i>[Signature]</i>	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Coordinador Interno	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto
Vo Bo	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional

Elaborado por: Lic. Efraín Escobar Nava
 Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

SE SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 CHILPANINGO
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A15/20	Porcentaje de módulos de seguridad intervenidos.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTASEG	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Rehabilitar los módulos de seguridad, información y asistencia.	Ascendente

Definición del indicador
 Medir la capacidad en el rescate de módulos de seguridad intervenidos.

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
MSI	% Módulos de Seguridad Intervenidos	Porcentaje	Evidencia fotográfica. Convenio de FORTASEG
MSI	# Módulos de Seguridad Intervenidos	Número	
TMS	Total de Módulos de Seguridad	Módulos	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%MSI = (\#MSI / \#TMS) \times 100$	Porcentaje	Rehabilitar los módulos.

Parámetros de semaforización		
Tipo de valor	80%	60%
Relativo	Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición	Disponibilidad	
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.	
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización	
Febrero 2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/D	N/D	Mínimo N/D Máximo N/D

Glosario
 N/D No disponible.

Elaboró <i>[Firma]</i> Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Validó Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Coordinador Interno Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Síndica Procuradora	Revisó Lic. María de los Angeles Vázquez Pastorción Secretaría de Planeación y Presupuesto Autórizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional
---	---	--

U.M.E.D.
 Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

PRIMERA SINDICATURA

CHIPANINGO
 GOBIERNO MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-A16/20	Porcentaje de avance en las mejoras programadas en las instalaciones de la Secretaría de Seguridad Pública.	2. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTASEG	De Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Mejorar las instalaciones de la Secretaría de Seguridad Pública.	Ascendente

Definición del indicador
 Medir el avance en la mejora de las obras programas en materia de seguridad pública.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AMP	% Avance en las mejoras Programadas	Porcentaje	Evidencia fotográfica. Convenio de FORTASEG
OP	% Obra Programada	Número	
OR	Obra Realizada	Obra	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%AMP = (OP/OR) \cdot 100$	Porcentaje	Reparar las instalaciones.

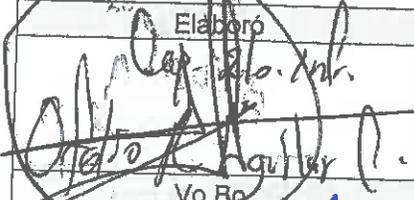
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70%	50%	40%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

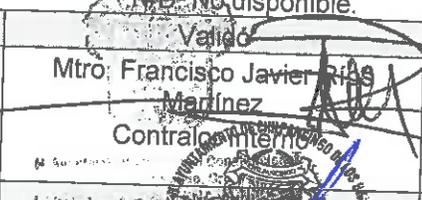
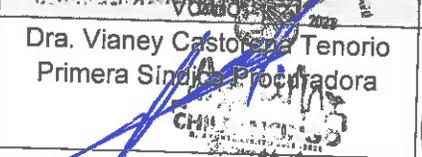
Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero 2020	

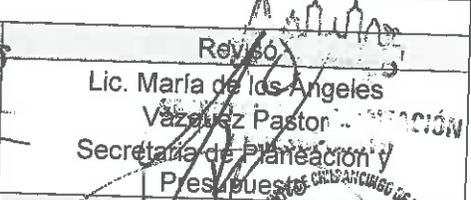
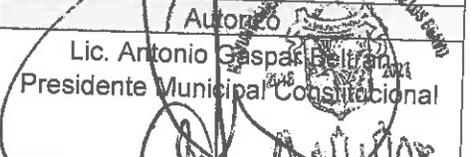
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/D	N/D	Mínimo N/D
		Máximo 2018 N/D 2021

Glosario
 N/D: No disponible.

Elaboró

 Vo Bo
 Lic. Efrén Enean
 Responsable de la Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Validó

 Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez
 Contralor Interno
 Validó

 Dra. Vianey Castorena Tenorio
 Primera Síndica Procuradora

Revisó

 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
 Secretaria de Planeación y Presupuestos
 Autorizó

 Lic. Antonio Gaspar Beltrán
 Presidente Municipal Constitucional



PRIMERA SINDICATURA

Cuernavaca, México
 2021

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-F/20	Porcentaje de incidencia delictiva en el municipio de Chilpancingo.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	Estratégico	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Contribuir a la reducción de la incidencia delictiva en el municipio de Chilpancingo.	Descendente

Definición del indicador

Medir el impacto en la reducción de la incidencia delictiva en Chilpancingo.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IDZ	Índice Delictivo	Porcentaje	Informe de Incidencia delictiva del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
TDZ	Total de delitos registrados	Número	
DM	Disminución Municipal	Número	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%IDZ=(\#TDZ/\#DM)$	Porcentaje	Disminuir la incidencia delictiva.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80%	90%	100%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

N/D No disponible.		
Elaboró Lic. Efrén Encarnación Nava Vo Bo	Mtro. Francisco Javier Ríos Díaz Procurador Interno PRIMERA SINDICATURA	Revisó Lic. Mariante los Ángeles Vázquez Pastora Secretaría de Planeación y SE.P. Presupuesto Autorizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional PRESIDENCIA

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA
 Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SSP-P/20	Porcentaje de la sensación de inseguridad en el espacio público.	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	Estratégico	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Mejorar la percepción social del desempeño del cuerpo de seguridad pública.	Ascendente

Definición del indicador

Medir el grado de confianza que tiene la ciudadanía en su policía.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSI	% de Sensación de Inseguridad	Porcentaje	Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU-INEGI).
P.P.	Percepción Positiva	Persona	
P.N.	Percepción Negativa	Persona	
M.T.	Muestra Total	Persona	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PSI = (P.P - P.N) / M.T. * 100$	Porcentaje	Incrementar el índice de credibilidad a la Secretaría de Seguridad Pública Municipal.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	50%	35%	20%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Después de 10 días del periodo de medición.

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero 2020	

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Secretaría de Seguridad Pública	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

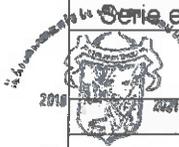
Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valores	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	2018

Glosario

Elaboro	Revisado	Revisó
	Mtro. Francisco Javier Torres	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
Vo. Bo.		Secretaría de Planeación y Presupuesto
Lic. Efrén Encarnación Nava Responsable Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	Dra. Vianey Castreña Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/011000	Porcentaje de acciones ejecutadas en la difusión del Reglamento de Tránsito y Vialidad		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Implementar programas de Educación Vial.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de la implementación de programas de educación vial.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje de Acciones Realizadas	%	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual 2020 de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad
A.R.	Acciones Ejecutadas	Acción	
A.P.	Acciones Programadas	Acción	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAR=(A.R./A.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 2 acciones
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		89%	
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2019	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad		Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
Elabore		Glosario	
N.D.		N.D.	
Elabore		Reviso	
Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto		Lic. O. Francisco Javier Ríos Martínez Presidente Municipal	
Lic. Erren Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Lic. Antonio Gasca Rosas Presidente Municipal	



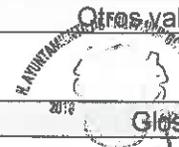
 CHILPANCINGO

 SUBSECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL

 Lic. Erren Encarnación Nava

 Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



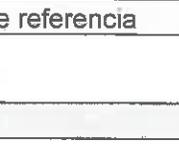
 Glosario

 Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor

 Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto

 Dra. Vianey Pastorera Tenorio

 Primera Sindaca, Procuradora



 Reviso

 Lic. O. Francisco Javier Ríos Martínez

 Presidente Municipal

 Lic. Antonio Gasca Rosas

 Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/011100	Porcentaje de programas de educación vial realizados en instituciones educativas		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Impartir pláticas de educación vial		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de los programas de Educación Vial.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPR	Porcentaje de Programas Realizados	%	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual 2020 de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.
PR	Programas Realizados	Programas	
PP	Programas Propuestos	Programas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPR=(P.R./P.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 2 programas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		89%	
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2019	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
		31 de diciembre de 2018	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad		Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.		N.D.	Mínimo N.D.
			Máximo N.D.
Elaboró		Elaboró	Elaboró
Lic. Efrén Arreola Nava Titular de la Unidad de Evaluación del Desempeño		Lic. María de los Angeles Vázquez Rodríguez Encargada del despacho de la secretaria de planeación y presupuestos	Lic. C. Francisco Javier Ríos Martínez Secretario Municipal de Planeación y Presupuesto
Vo. So.		Vo. So.	Vo. So.
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora		M. A. Alfredo Valente Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Antonio Gaspar de León Presidente Municipal

SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL
 CHILPANCINGO
 UME
 Unidad de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO MUNICIPAL
 CHILPANCINGO
 PRIMERA SINDICA PROCURADORA

SECRETARÍA MUNICIPAL DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/011101	Porcentaje de pláticas de Educación Vial impartidas		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Participación en pláticas en diferentes instituciones.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de pláticas de Educación Vial en diferentes instituciones educativas, choferes del transporte público y ciudadanía de Chilpancingo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.P.	Porcentaje de Platicas	%	Reporte de actividades del Departamento de Educación Vial.
P.E.	Platicas Ejecutada	Plática	
P.P.	Platicas Programada	Plática	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$P.P. = (P.E/P.P.) * 100$		Porcentaje (%)	7 platicas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	89%		
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2019		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
	31 de diciembre de 2018		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
	Glosario		Máximo
	N.D.		N.D.
Elaboró	Revisó	Aprobó	
Lic. Ma de los Angeles Vázquez Pastor Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto	Lic. Humberto Valente Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Rios Marín Presidente Interno Municipal	
Mo. Bo. X	AutORIZÓ		
Lic. Efraín Espinación Nava Titular de la Oficina Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castoreña Teodoro Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Estrada Presidente Municipal	

SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD
 LIC. Efraín Espinación Nava
 Titular de la Oficina Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 LIC. Ma de los Angeles Vázquez Pastor
 Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 LIC. Humberto Valente Pastor
 Secretario de Planeación y Presupuesto

MUNICIPIO DE CHILPANCINGO
 LIC. Francisco Javier Rios Marín
 Presidente Interno Municipal

CHILPANCINGO
 GOBIERNO MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/011102	Porcentaje de campaña del uso del "Cinturón de Seguridad" ejecutadas		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Para medir el cumplimiento de las campañas de prevención del cinturón de seguridad.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de la eficacia de la campaña del cinturón de seguridad			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.C.	Porcentaje de Campañas	%	Reporte de actividades de la Dirección Operativa.
C.E.	Campaña Ejecutada	Campaña	
C.P.	Campaña Programada	Campaña	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PC=(C.E/C.P.)*100		Porcentaje (%)	1 campaña
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		89%	
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2019	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
		31 de diciembre de 2018	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad		Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
Elaboró		Revisó	
Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor Encargada del Despacho de la secretaría de planeación y presupuesto		M. A. Milloardo Valente Pastor Secretario de Planeación y presupuesto	
Aprobó		Aprobó	
Lic. Efraim Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Lic. Antonio Ángel Beltrán Presidente Municipal	



SECRETARÍA DE TRANSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL

 Lic. Efraim Encarnación Nava

 Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

 Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor

 Encargada del Despacho de la secretaría de planeación y presupuesto

 Dra. Vianey Castorena Tenorio

 Primera Sindaca Procuradora



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

 M. A. Milloardo Valente Pastor

 Secretario de Planeación y presupuesto

 Lic. Antonio Ángel Beltrán

 Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012000	Porcentaje de estrategias para el ordenamiento vial ejecutadas		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Verificar para el ordenamiento vial se cumplan.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de las acciones para el ordenamiento vial.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.A.O.V.	Porcentaje de Acciones para el Ordenamiento Vial	%	Reporte de actividades del Departamento Operativo.
E.E.	Estrategias Ejecutadas	Estrategia	
E.P.	Estrategias Programadas	Estrategia	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAOV=(E.E./E.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 4 estrategias
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		89%	
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2019	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
		31 de diciembre de 2018	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad		Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo
			N.D.
Glosario			
N.D.	N.D.		N.D.
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efraim Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Lic. Ma de los Angeles Vázquez Pastor Encargada del despacho de la secretaria de planeación y presupuesto	Lic. Milibaldo Valente Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Secretario de Planeación y Presupuesto
	Dra. Vianey Pastorena Tenorio Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beitán Presidente Municipal



SUBSECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD

Lic. Efraim Encarnación Nava
Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Dra. Vianey Pastorena Tenorio
Primera Síndica Procuradora

Lic. Antonio Gaspar Beitán
Presidente Municipal

PRIMERA SINDICA PROCURADORA

CHILPANCIINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012100	Porcentaje de Operativos de aplicación del Reglamento de Tránsito y Vialidad, realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Dar cumplimiento al Reglamento de Tránsito Municipal.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de los operativos para la correcta aplicación del reglamento.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.O.	Porcentaje de Operativos	%	Reporte de actividades del Departamento Operativo.
O.R.	Operativos Realizados	Operativo	
O.P.	Operativos Programados	Operativo	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$P.O. = (O.R./O.P.) * 100$		Porcentaje (%)	Realizar 6 operativos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		89%	
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2019	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
		31 de diciembre de 2018	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad		Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
Elaboró		Aprobó	
Lic. M. de los Angeles Vásquez Encardada Encargada del despacho de la secretaria de planeación presupuestaria		Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Secretario de Planeación y Contraloría Interna Municipal	
Vo.Bo.		Vo.Bo.	
Lic. Efrén Encarnación Nava Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Lic. Antonio Bernal Baltrán Presidente Municipal	



 2018 2021

 Elaboro

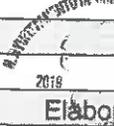
 CHILPANCINGO

 SECRETARÍA DE TRANSITO Y VIALIDAD

 Vo.Bo.

 Lic. Efrén Encarnación Nava

 Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



 2018 2021

 Elaboro

 Lic. M. de los Angeles Vásquez Encardada Encargada del despacho de la secretaria de planeación presupuestaria

 Vo.Bo.

 Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora



 2018 2021

 Aprobó

 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Secretario de Planeación y Contraloría Interna Municipal

 Vo.Bo.

 Lic. Antonio Bernal Baltrán Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012101	Porcentaje de operativos de conductor designado realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Reglas para el infractor que conduzca con alcoholemia		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento del Operativo "Conductor Designado" en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.O.	Porcentaje de Operativos	%	Reporte de actividades de la Dirección Operativa
O.R.	Operativos Realizados	Operativo	
O.P.	Operativos Programados	Operativo	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
P.O.=(O.R./O.P.)*100		Porcentaje (%)	111 Operativos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	89%		
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2019		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
	31 de diciembre de 2018		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto	Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto	Secretario de Planeación	Presidente Municipal
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Encargado de la Unidad de Evaluación del Desempeño	Primera Síndica Procuradora	Presidente Municipal	Presidente Municipal

SUBSECRETARÍA DE TRANSPARENCIA Y VIALIDAD MUNICIPAL

Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012102	Porcentaje de Operativos "Escoba", realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Reglas donde el ciudadano evite apartar lugares públicos		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento del Operativo "Escoba" en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.O.	Porcentaje de Operativos	%	Reporte de actividades del Departamento Operativo.
O.R.	Operativos Realizados	Operativo	
O.P.	Operativos Programados	Operativo	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PO=(O.R./O.P.)*100		Porcentaje (%)	115 operativos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	89%		
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2019		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
	31 de diciembre de 2018		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
	Glosario		Máximo
	N.D.		N.D.
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto	Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto	Lic. Alibaldo Valente Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Presidente Municipal
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

SUBSECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD

 U.M.E.D.

PRIMERA SÍNDICA PROCURADORA

CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012103	Porcentaje de Operativos "Rastrillo" realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medidas de implementación para que los conductores cumplan con el reglamento	Ascendente		
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento del Operativo "Rastrillo" en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.O.	Porcentaje de operativos	%	Reporte de actividades de la Dirección Operativa.
O.R.	Operativos realizados	Operativo	
O.P.	Operativos programados	Operativo	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$P.O. = (O.R./O.P.) * 100$	Porcentaje (%)	117 operativos	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	89%		
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2019		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
	31 de diciembre de 2018		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Ma de Guadalupe Vázquez Pastor Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto.	Lic. Ma de Guadalupe Vázquez Pastor Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto.	Lic. Pablo Valente Pastor Stia. De Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Martínez Contreras Contralor Interno
Lic. Efrén Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Bohórquez Presidente Municipal	



 GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO

 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO

 SUBSECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL

 Unidad de Evaluación del Desempeño



 GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO

 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO

 Lic. Ma de Guadalupe Vázquez Pastor

 Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto.



 GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO

 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO

 Lic. Pablo Valente Pastor

 Stia. De Finanzas y Administración

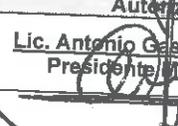


 GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO

 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO

 Lic. Francisco Javier Martínez Contreras

 Contralor Interno



 GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO

 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO

 Lic. Antonio Gaspar Bohórquez

 Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012104	Porcentaje de Operativos de "Seguridad Vial" realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Operatividad para salvaguardar la seguridad vial a la ciudadanía		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento del Operativo de "Seguridad Vial" en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.O.	Porcentaje de operativos	%	Reporte de actividades del Departamento Operativo.
O.R.	Operativos realizados	Operativo	
O.P.	Operativos programados	Operativo	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$P.O. = (O.R./O.P.) * 100$		Porcentaje (%)	128 Operativos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		89%	
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2019	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
		31 de diciembre de 2018	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad		Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
		Glosario	
		N.D.	
Elaboro		Elaboro	Elaboro
Lic. Eren Ercandiano Nava	Lic. Ma de los Angeles Vasquez	M. M. Valente	Gerardo Osco Javier
Secretaría de Planeación y Presupuesto	Secretaría de Planeación y Presupuesto	Secretaría de Planeación y Presupuesto	Secretaría de Planeación y Presupuesto
Lic. Eren Ercandiano Nava	Dra. Vianey Castorena Tenorio	Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
Primera Síndica Procuradora	Primera Síndica Procuradora	Presidente Municipal	



SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL

 Lic. Eren Ercandiano Nava

 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

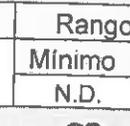


 Lic. Ma de los Angeles Vasquez

 Secretaría de Planeación y Presupuesto

 Dra. Vianey Castorena Tenorio

 Primera Síndica Procuradora



 M. M. Valente

 Secretaría de Planeación y Presupuesto

 Lic. Antonio Gaspar Beltrán

 Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
TV/012105	Porcentaje de Operativos de "Uno y Uno" realizados	Tránsito y Vialidad

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Implementa Operativos para los conductores haya un mejor flujo vehicular	Ascendente

Definición del indicador
 Medir el nivel de cumplimiento del Operativo de "Uno y Uno" en la ciudad de Chilpancingo.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.O.	Porcentaje de operativos	%	Reporte de actividades del Departamento Operativo.
O.R.	Operativos realizados	Programas	
O.P.	Operativos programados	Programas	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$P.O. = (O.R./O.P.) * 100$	Porcentaje (%)	138 Operativos

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	89%			
Valor Relativo	<table border="1"> <tr> <td>Aceptable</td> <td>Con riesgo</td> <td>Crítico</td> </tr> </table>	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Aceptable	Con riesgo	Crítico		
Frecuencia de medición	Disponibilidad			
Anual	15 de enero de 2019			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización			
	31 de diciembre de 2018			

Entidad o dependencia responsable del indicador: Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Subsecretaría de Tránsito y Vialidad: Unida de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad Municipal de Tránsito y Vialidad	Lic. Ma de los Angeles Vasquez Pastor Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto	Lic. Alberto Valente Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Ricardo Javier Presidente Interno
	Dra. Vivian Gastorena Menor Primera Sindica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Salán Presidente Municipal

CHILPANCINGO
 Gobierno de la ciudad
SUBSECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL
 Lic. Efrén Encarnación Nava
 Titular de la Unidad Municipal de Tránsito y Vialidad

CHILPANCINGO
 Gobierno de la ciudad
 Lic. Ma de los Angeles Vasquez Pastor
 Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto

CHILPANCINGO
 Gobierno de la ciudad
 Lic. Alberto Valente Pastor
 Secretario de Planeación y Presupuesto

CHILPANCINGO
 Gobierno de la ciudad
 Lic. Ricardo Javier
 Presidente Interno

CHILPANCINGO
 Gobierno de la ciudad
 Lic. Antonio Gaspar Salán
 Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
TV/012106	Porcentaje de Operativos "Chatarra" realizados	Tránsito y Vialidad

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Mantener calles y avenidas con una mejor circulación vehicular	Ascendente

Definición del indicador

Medir el nivel de cumplimiento del Operativo "Chatarra" en la ciudad de Chilpancingo.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.O.	Porcentaje de operativos	%	Reporte de actividades del Departamento Jurídico..
O.R.	Operativos realizados	Operativo	
O.P.	Operativos programados	Operativo	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$P.O. = (O.R./O.P.) * 100$	Porcentaje (%)	94 Operativos

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	89%		
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2019		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
	31 de diciembre de 2018		

Entidad o dependencia responsable del indicador: Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Subsecretaría de Tránsito y Vialidad: Unida de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

Elaboró	Elaboró	Elaboró	Elaboró
Lic. Erén Encarnación Nava Titular de la Oficina Municipal de Planeación y Presupuesto	Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor Encargada del Despacho de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	M.A. Milcivaldo Valente Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Francisco Javier Martínez Secretario de Planeación y Presupuesto
	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Bellón Presidente Municipal

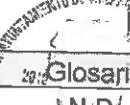
Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012200	Porcentaje de acciones de atención ciudadana.		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Eficientes en el servicio de atención a la ciudadana en la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de las acciones de atención ciudadana.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.A.	Porcentaje de Acciones	%	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual 2018 de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.
A.E.	Acciones Ejecutadas	Acción	
A.P.	Acciones Programados	Acción	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
P.A.=(A.E./A.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 1 acción
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	89%		
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2019		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
	31 de diciembre de 2018		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Elaboro	Elaboro	Revisa	Autoriza
Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor Encargada del despacho de la secretaría de planeación presupuesto	Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor Encargada del despacho de la secretaría de planeación presupuesto	Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor Encargada del despacho de la secretaría de planeación presupuesto	Lic. Antonio García Benítez Presidente Municipal
V.Bo.	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora		



SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD

 Lic. Enrique Carrillo Nava

 Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



Glosario

 N.D.



 Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor

 Encargada del despacho de la secretaría de planeación presupuesto



 Lic. Antonio García Benítez

 Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012201	Porcentaje de solicitudes atendidas.		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Resolución a peticiones de la ciudadanía	Ascendente		
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de atención a solicitudes de los ciudadanos para los apoyos en diferentes asuntos relacionados con esta Subsecretaría.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.S.	Porcentaje de Solicitudes	%	Reporte de actividades de Oficialía de Partes.
S.A.	Solicitudes Atendidas	Solicitud	
S.R.	Solicitudes Recibidas	Solicitud	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$P.S. = (S.A./S.R.) * 100$	Porcentaje (%)		211 solicitudes
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	89%		
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2019		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
	31 de diciembre de 2018		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo
	N.D.		N.D. N.D.
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. Ma. de los Angeles Vázquez Pastor Encargada del departamento de la secretaría de planeación y presupuesto	M.A. Guillermo Valente Pastor Secretario de Planeación y presupuesto	Lic. Francisco Javier Ros-Martínez Presidente del Comité de Planeación y presupuesto
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Oficina Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Autorizó	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente del Ayuntamiento de Chilpancingo

GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO

 SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD

 U.M.E.D.

 Evaluación del Desempeño

GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO

 Glosario

 2018

GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO

 SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

 COMITÉ DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012300	Porcentaje de acciones de estadística realizadas		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Gestión de las estadísticas realizadas		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento del uso de la estadística para el ordenamiento vial en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.S.	Porcentaje de acciones	%	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual 2018 de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.
S.R.	Acciones Realizadas	Programas	
S.P.	Acciones Programadas	Programas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PS=(S.R./S.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 1 acción
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		89%	
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2019	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
		31 de diciembre de 2018	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad		Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo
			N.D. N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vasquez Pastor Encargada del despacho de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	M.A. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto	L.C. Francisco Javier Ramos Martínez Comandante en Jefe
Lic. Efraín Escambrón Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

SUBSECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD

 LIC. EFRAÍN ESCAMBRÓN NAVA

 TITULAR DE LA UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

LIC. ANTONIO GASPAR BELTRÁN

 PRESIDENTE MUNICIPAL

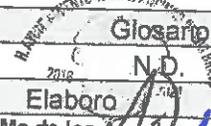
Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012301	Porcentajes de estudios viales realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Verificación para seguir realizando estudios y afores para una mejor vialidad		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de estudios viales y afores vehiculares en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.E.A.	Porcentaje de Estudios y Afores	%	Reporte de actividades del Departamento de Ingeniería de Tránsito.
E.R.	Estudios Realizados	Estudio	
E.P.	Estudios Programados	Estudio	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
P.E.A.=(E.R./E.P.)*100		Porcentaje (%)	12 Estudios y Afores
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		89%	
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2019	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
		31 de diciembre de 2018	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad		Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.		N.D.	Mínimo Máximo
2016 2021			N.D. N.D.
Elaboró		Elaboró	Revisó
Lic. Ma de los Angeles Vázquez Pastor		Lic. Ma de los Angeles Vázquez Pastor	
Encargada del despacho de la secretaria de planeación y presupuestos		Lic. Ma de los Angeles Vázquez Pastor	
Vc.Bp.		Lic. Ma de los Angeles Vázquez Pastor	
Autorizó		Autorizó	
Lic. Efraim Encarnación Nava		Lic. Antonio Galván Beltrán	
Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Presidente Municipal	



SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL

 Lic. Efraim Encarnación Nava

 Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTOS

 Lic. Ma de los Angeles Vázquez Pastor

 Encargada del despacho de la secretaria de planeación y presupuestos

 Vc.Bp.



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTOS

 Lic. Ma de los Angeles Vázquez Pastor

 Encargada del despacho de la secretaria de planeación y presupuestos

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012400	Porcentaje de acciones de mantenimiento realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Metas de acciones para una mejor vialidad		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento del uso de la estadística para el ordenamiento vial en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.A.P.	Porcentaje de Acciones Programadas	%	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual 2018 de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.
A.R.	Acciones Realizados	Acción	
A.P.	Acciones Programados	Acción	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
P.A.P.=(A.R./A.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 2 acciones
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	89%		
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2019		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
	31 de diciembre de 2018		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
	Glosario		Máximo
	N.D.		N.D.
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. Ma de los Angeles Vázquez Pastor Encargada de Planeación y Presupuesto	Lic. Milibaldo Valente Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Efraim Javier Nava Martínez Presidente Municipal
Lic. Efraim Hernández Nava Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	Dra. Vianey Castorana Tenorio Primera Síndica Procuradora	Lic. Efraim Javier Nava Presidente Municipal	

SUBSECRETARÍA DE TRANSITO Y VIALIDAD

 Lic. Efraim Hernández Nava

 Titular de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Glosario

 Dra. Vianey Castorana Tenorio

 Primera Síndica Procuradora

Revisó

 Lic. Milibaldo Valente Pastor

 Secretario de Planeación y Presupuesto

 Aprobó

 Lic. Efraim Javier Nava Martínez

 Presidente Municipal

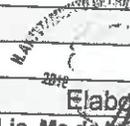
Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012401	Porcentaje de operaciones de mantenimiento realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Mantener una mejor imagen urbana		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de la elaboración la colocación y pinta de señalamientos en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.O.	Porcentaje de Operativos	%	Reporte de actividades del Departamento de Balizamiento y Semáforos..
O.R.	Operativos Realizados	Operativo	
O.P.	Operativos Programados	Operativo	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$P.O. = (O.R./O.P.) * 100$		Porcentaje (%)	27 Operativos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	89%		
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Anual	Disponibilidad	
Fecha de aprobación		15 de enero de 2019	
		Última fecha de actualización	
		31 de diciembre de 2018	
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
Elaboro	Reviso		Aprobó
Lic. Ma de los Angeles Vasquez Pastor Encargada de la coordinación de la secretaría de planeación y presupuesto	Mtro. Hilbaldo Valente Pastor Secretario de Planeación y presupuesto		Lic. Francisco Javier Rios Martinez Secretario de Planeación y presupuesto
Lic. Efrén Espinosa Nava Titular de la Oficina Municipal de Evaluación de desempeño	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal



SECRETARÍA DE TRANSPORTE Y VIALIDAD MUNICIPAL

 Lic. Efrén Espinosa Nava

 Titular de la Oficina Municipal de Evaluación de desempeño



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

 Lic. Ma de los Angeles Vasquez Pastor

 Encargada de la coordinación de la secretaría de planeación y presupuesto



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

 Mtro. Hilbaldo Valente Pastor

 Secretario de Planeación y presupuesto



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

 Lic. Antonio Gaspar Beltrán

 Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/012402	Porcentaje de Operaciones de mantenimiento de los semáforos realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Mantenimiento y actualización para tener una mejor fluidez vehicular		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de la actualización y mantenimiento a los Semáforos en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P.O.	Porcentaje de Operativos	%	Reporte de actividades del Departamento de Balizamiento y Semáforos.
O.R.	Operativos Realizados	Operativo	
O.P.	Operativos Programados	Operativo	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$P.O. = (O.R./O.P.) * 100$		Porcentaje (%)	26 Operativos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		89%	
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2019	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
		31 de diciembre de 2018	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad		Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo N.D.
Glosario			
N.D.			
ELABORO Lic. Ma de los Angeles Vásquez Pastor Encargada del despacho de la secretaría de planeación y presupuesto V.B.		Revisó M.A. Arnaldo Valente Pastor Secretario de Planeación y presupuesto CHI-PAN-PR-001	
ELABORÓ Lic. Efran Encarnación Nava Jefe de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		APROBÓ Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

CHILPANCINGO
 Ayuntamiento Municipal

Ficha técnica del Indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
PP4/006/2020	Porcentaje de Acciones Realizadas.	3. DESARROLLO SOCIAL	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 4.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir la cantidad de información proporcionada a los grupos vulnerables.	ASCENDENTE

Definición del indicador

Dar a conocer mediante medios impresos y electrónicos la información respecto a los derechos de los grupos vulnerables

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AR	Acciones Realizadas	Documentos	DIRECCION DE DISCAPACIDAD
AP	Acciones Programadas	Documentos	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
AR/AP*100		%	100%

Parametros de semaforización

Tipo de valor	100 AL 51 %	50 AL 21%	>20%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Diez días después de su actualización.

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
mayo del 2020	mayo del 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
DIRECCION DE DISCAPACIDAD	Subsecretaría de Desarrollo Humano

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.	Glosario	Máximo ND

N.D. No disponible.	ND
---------------------	----

Elaboró	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Evaluación	L.C. Francisco Javier de la Cruz.
---------	--	-----------------------------------

Revisó	Lic. Guillermo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración	Dra. Vianey Castellana Primera Jefe de Procuradora.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.
--------	---	--	--

Unidad Municipal de Evaluación del Desarrollo

CHILPANCINGO
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
DGPS-C-1/20	Porcentaje de acciones ejecutadas en la atención de adultos mayores	Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa:	Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Mejorar las condiciones de vida de este sector en vulnerabilidad.		Regular	

Definición del indicador

Mejorar la economía de los adultos mayores a través de los diferentes descuentos obtenidos con la credencial del INAPAM

Método de cálculo

Variante	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAE	Porcentaje de acciones ejecutadas	%	Dirección General de Programas Sociales
AE	Acciones ejecutadas	%	
AP	Acciones Programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAE= (AE/AP)*100		%	100% de tarjetas programadas

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de mayo de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
may-20	may-20		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D	N.D	Mínimo	Máximo
		50%	100%

Glosario

ND	Elaboró	Revisó	Aprobó
N.º de registro	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilbertho Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Alcalde Municipal
Elaborado en			
Elaborado por			Lic. Antonio Gaspar del Trán Presidente Municipal

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO
Dra. Vianey Castellón Tenorio
Primera Síndica Procuradora

ALCALDE MUNICIPAL DE CHILPANCIÑO DE LOS RÍOS
Lic. Antonio Gaspar del Trán
Presidente Municipal

CHILPANCIÑO
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DGPS-C-2/20	Porcentaje de vinculación laboral de adultos mayores		Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa:	Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Incrementar la vinculación laboral de adultos mayores como empacadores voluntarios en las diferentes tiendas comerciales		Regular	
Definición del indicador			
Coordinación con las diferentes tiendas comerciales para realizar la vinculación productiva de adultos mayores como empacadores voluntarios y puedan obtener un ingreso			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PVPAM	Porcentaje de vinculación productiva de adultos	%	Dirección General de Programas Sociales
VPAM	Vinculación productiva de adultos mayores	%	
AP	Acciones Programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PVPAM= (VPAM/AP)*100		%	100% de acciones programadas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de mayo de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
may-20	may-20		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N. D	N. D		Mínimo
			Máximo
			50%
			100%
Glosario			
ND	2018	2021	
Elaboró	Revisó		Aprobó
Lic. María de los Angeles Vasquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Villalberto Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración		Lic. Francisco Javier Rizo Martínez Contraloría Interna Municipal
Autorizó			
Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal			

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO
Primera Significativa Procuradora.

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCIANGO
Presidencia Municipal

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DGPS-C-3/20	Porcentaje de acciones ejecutadas en la atención del Programa Abasto Social de Leche Liconsa	Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión
Fondo General de Aportaciones Programa:	Gestión	Eficacia
		Producto

Objetivo del indicador Sentido del indicador

Mejorar las condiciones de acceso a la alimentación

Regular

Definición del indicador

Atender madres jeras o jeres de familia en situación de vulnerabilidad y con hijos de 0 meses a 14 años, personas adultas mayores de 40 años y más para tengan acceso al Programa

Método de cálculo

Variab e	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAE	Porcentaje de Acciones ejecutadas	%	Dirección General de Programas Sociales
AE	Afiliaciones ejecutadas	%	
AP	Acciones Programadas	%	
	Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
	$PAE = (AE/AP) * 100$	%	100% de acciones programadas

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de mayo de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
may-20	may-20		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N. D	N. D	Mínimo	Máximo
		50%	100%

Glosario

No. No disponible	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Velázquez Pastor, Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Wilbaldo Valente Pastor, Secretaría de Finanzas y Administración	Javier Ríos Martínez, Contraloría Interna Municipal
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO Primera Síndica Procuradora			Lic. Antonio Gaspar Barón, Presidente Municipal

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO

UMEA
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

CHILPANCINGO
GOBIERNO MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DGPS-C-4/19	Porcentaje de informes entregados.		Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa:	Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Enviar informe físico y digital cada mes a la Delegación Federal de		Regular	
Definición del indicador			
Realizar el informe mensual de actividades que será enviado a la Delegación Federal de INAPAM.			
Método de cálculo			
Variabl e	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIE	Porcentaje informes entregados	%	Dirección General de Programas Sociales
IE	Informes entregados	%	
IP	Informes programados	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PIE= (IE/IP)* 100		%	100% de informes programadas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de mayo de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
may-20	may-20		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D	N.D		Mínimo
			Máximo
			50%
			100%
Glosario			
ND: No disponible			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Mariana del Angel Vázquez Pastor, Secretaria de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wibaldo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración		Lic. Javier Ríos Martínez, Presidente Municipal.
			Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal.

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DGPS-C-5/20	Porcentaje de acciones ejecutadas de Ferias de la Alimentación		Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa:	Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Acercar productos de la canasta básica a personas en situación de		Regular	
Definición del indicador			
Realizar Ferias de la alimentación en colonias y localidades de más años índices de vulnerabilidad del Municipio.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAE	Porcentaje de ferias de la alimentación	%	Dirección General de Programas Sociales
FAR	Ferias de la alimentación realizadas	%	
FP	Ferias Programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PFA= (FAR/FP)* 100		%	100% de acciones programadas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de mayo de 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
may-20		may-20	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de Desarrollo Social y Humano		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N. D.	N. D.		Mínimo
			Máximo
			50%
			100%
Glosario			
ND: No disponible	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor, Secretaria de Planeación y Presupuesto.	Lic. Abelardo Valente Pastor, Secretario de Programas y Administración.	Lic. Ricardo Javier Ríos Martínez, Secretario Municipal de Chilpancingo de los Ríos.
Dra. Vianey Castorena Tenorio, Primera Sindica Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal.	

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO

UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

CHILPANCINGO
MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS RÍOS
SECRETARÍA MUNICIPAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
DGPS-C-6/20	Porcentaje de acciones ejecutadas de útiles escolares colectados		Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa:	Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Evitar la deserción escolar por falta de recursos para los útiles		Regular	

Definición del indicador

Realizar una Colección de útiles escolares los cuales serán entregados a niños que tienen un mayor grado de vulnerabilidad.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PUEC	Porcentaje de útiles escolares colectados	%	Desarrollo Integral de la Familia
UEC	Útiles escolares colectados	%	
AP	Acciones Programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPUC=(UEC/AP)*100		%	100% de acciones programadas

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de mayo de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
may-20	may-20		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Desarrollo Integral de la Familia	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N. D	N. D	Mínimo	Máximo
		50%	100%

Glosario

ND: Responsable	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María del Socorro Vázquez Pastor, Secretaria de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilfredo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Javier Ríos Martínez, Secretario de Gobierno Municipal
Primera Sindica Procuradora.			Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DGPS-C-7/20	Porcentaje de acciones ejecutadas de Conferencias a maestros, alumnos y padres de familia y clausura		Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ambito de control
Fondo General de Aportaciones Programa:	Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
mejorar el desarrollo en la integración del ser humano, así como fortalecer en el tejido social y reducir conductas antisociales	Regular		
Definición del indicador			
Implementar conferencias a maestros, alumnos y padres de familia para así inculcar principios y valores en el seno familiar			
Método de cálculo			
Variabl e	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCMAP F	Porcentaje de capacitaciones a	%	Centro de Integración Familiar
CMAPF R	capacitaciones a maestros, alumnos y	%	
AP	Acciones Programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCMAPF=(CMAPFR/AP)*100		%	100% de acciones programadas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de mayo de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
may-20	may-20		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Centro de Integración Familiar	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N. D	N. A. ANEXO 1		Mínimo
			Máximo
			50%
			100%
Glosario			
ND: No disponible			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor, Secretaria de Planeación y Presupuesto	Lic. Guillermo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez, Contralor Interno Municipal
Dra. Vianey Castoreña Tengrio, Primera Sindaca Ejecutadora			Lic. Antonio Gaspar Estrada, Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
DGPS-C-8/20	Porcentaje de acciones ejecutadas de terapias psicológicas	Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa:	Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Fortalecer el tejido social y la integración familiar.	Regular		
Definición del indicador			
impulsar principios y valores en el seno familiar			
Método de cálculo			
Variab le	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PTP	Porcentaje de terapias psicológicas	%	Centro de Integración Familiar
TPR	Terapias psicológicas realizadas	%	
AP	Acciones Programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PTP=(TPR/AP)*100		%	100% de acciones programadas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	<49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de mayo de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
may-20	may-20		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Centro de Integración Familiar	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N. D	N. D	Mínimo	Máximo
		50%	100%
Glosario			
ND: No disponible			
Elaboró	Revisó		Aprobó
2018 2021 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilbaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración		Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal.
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL CHILPANCINGO	SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN CHILPANCINGO		M. Ayuntamiento Municipal Chilpancingo Lic. Antonio Gaspar Barrera Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DGPS-C-8/20	Porcentaje de acciones ejecutadas de Campamentos "Generación Transformada"	Desarrollo Social

Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa:	Gestión	Eficacia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Fortalecer el tejido social y la integración familiar	Regular

Definición del indicador
 impulsar principios y valores en el seno familiar

Método de cálculo

Variante	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCGT	Porcentaje de campamentos generación	%	Centro de Integración Familiar
CGTR	Campamentos generación transformada	%	
AP	Acciones Programadas	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PCGT = (CGTR / AP) * 100$	%	100% de acciones programadas

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100% a 80%	79% a 50%	49%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición
 Anual

Fecha de aprobación
 may-20

Última fecha de actualización
 may-20

Entidad o dependencia responsable del indicador
 Centro de Integración Familiar

Unidad administrativa responsable de su seguimiento
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N. D	N. D	Mínimo	Máximo
		50%	100%

Elaboró
 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
 Secretaria de Planeación y Presupuesto.

Revisó
 Lic. Wilbaldo Valente Pastor
 Secretario de Finanzas y Administración

Aprobó
 Lic. Francisco Javier Ríos Méndez
 Contador Municipal

Primera Significa Procuradora
 Lic. Antonio Gastar Beltrán
 Presidente Municipal

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO

Evaluación del Desempeño

CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
DGPS-F/20	Porcentaje de acciones reanizadas entre acciones programadas	Desarrollo Social	
vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Aportaciones Programa: 14		Estratégico	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Mejorar el Desarrollo en el Bienestar de Grupos en vulnerables en el Municipio.		Regular	
Definición del indicador			
Contribuir a mejorar el desarrollo en el bienestar de los grupos vulnerables, así como mejorar el desarrollo en la integración del ser humano, fortaleciendo el tejido social reduciendo las conductas antisociales.			
Método de cálculo			
Variab e	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje Acciones Realizadas	%	Dirección General de Programas Sociales
AR	Acciones Realizadas	%	
AP	Acciones Programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAR= (AR/AP) *100		%	Disminuir la calidad de personas en situación de vulnerabilidad y fortalecimiento del tejido social.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	=M.D.B.G.V.2018	=M.D.B.G.V.2018	=M.D.B.G.V.2018
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Antes del décimo día hábil del mes siguiente a la fecha del corte		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
may-20	may-20		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D		Mínimo	Máximo
		=M.N.R.A.2018	=M.N.R.A.2018
D.D No disponible	M.D.B.G.V. Mejorar el Desarrollo y el Bienestar de Grupos Vulnerables.		
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Dra. Vianey Castoreña Tenorio. Primera Síndica Laboradora.	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Secretaría de Educación y Presupuesto.	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración.	L.C. Francisco Javier Ríos Medina. H. Ayuntamiento de Chilpancingo. Contralor Interno Municipal.
			Autorizó
			Lic. Antonio Gargallo Barón Presidente Municipal

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO
 HERRERA SANTIAGO

U.M.E.
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

CHILPANCINGO
 H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS ANGELES
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
DGPS-P/20	Avances en las afiliaciones de las acciones a través de INAPAM, LICONSA, Diconsa, DIE y CIE	Desarrollo Social	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Aportaciones Programa:	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Avances en las afiliaciones de las acciones a través de INAPAM,	Regular		

Definición del indicador

Implementar acciones que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de personas en situación de vulnerabilidad; así como llevar a cabo acciones para el fortalecimiento del tejido social.

Método de cálculo

Variabl e	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje de Acciones Realizadas	%	Dirección General de Programas Sociales
AE	Acciones Realizadas	%	
AP	Acciones Programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAR= (AR/AP) *100		%	

Parámetros de semaforización

Tipo de valor			
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
may-20	may-20		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Social y Humano	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D	N.D	Mínimo	Máximo
		30%	100%

Glosario

ND No disponible	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Velázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Valblando Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Carlos Javier Ríos Martínez Secretaría de Ingresos Municipales

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO
Primera Sindaca Procuradora

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Autorizó
Lic. Antonio Gaspar Beltrán
Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/P01/20	Porcentaje de acciones ejecutadas en la difusión del reglamento		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Dar cumplimiento al Reglamento de Tránsito y Vialidad.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
DRTV.	Difusión del Reglamento de Tránsito y Vialidad.	%	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad
A.E.	Acciones Ejecutadas	Acción	
A.P.	Acciones Programadas	Acción	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
DRTV=(A.E./A.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 2 acciones
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		70	50
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Mayo 2020.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Mayo 2020.		Mayo 2020.	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad		Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
		Rangos de valor	
		Mínimo	
		Máximo	
		N.D.	
Glosario			
Elaboró		Verificó	
Lic. Ma. de los Angeles Viquez Pastor Secretaría de Planeación y Pto.		M.A.P. Francisco Javier Ríos Martínez Secretaría de Planeación y Pto.	
Vo. Bo.		L. Avun...	
M.A. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Fin. y Admón.		Dra. Vianor Astodora Tenorio 1a. Síndica Procuradora	
L. Antonio Gaspar Saltrón Presidente Municipal			

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

CHILPANCINGO
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PTO.
CHILPANCINGO

MUNICIPIO DE CHILPANCINGO
PRIMERA SECCIÓN

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/F01/20	Índice de Inseguridad en la población mayor de 18 años		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Disminuir el índice delictivo de la población mayor de 18 años.		Descendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento del índice delictivo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CMPS	Contribuir a Mejorar la Percepción Social	%	Fotográfica, medios de comunicación e Internet.
SPS	Sondeo de Percepción Social.	Índice (sondeo)	
CSDC	Cuerpos de Seguridad de Diferentes Ciudades.	Índice (sondeo)	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
CMPS=(S.P.S./C.S.D.C.)*100		Porcentaje (%)	Incrementar a 28% la confianza ciudadana.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	30	50	70
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Trimestral	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.			Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
Elaboró	Verificó	Validó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Título de Titular	Lic. María de los Angeles Valente Pastor Secretaría de Planeación y Pto.	M.A.P. Francisco Javier Martínez Controlador Interno Municipal	
Ve. Bo.	Dra. Vianey Estrella Benorio 1a. Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

UMED
Unidad Municipal de
Evaluación del Desempeño

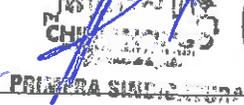
Lic. Efrén Encarnación Nava
Título de Titular
CHILPANCIÑO
SECRETARÍA DE FINANZAS
Y ADMINISTRACIÓN

Dra. Vianey Estrella Benorio
1a. Sindica Procuradora
CHILPANCIÑO

Lic. Antonio Gaspar Beltrán
Presidente Municipal
CHILPANCIÑO

PRIMERA SUCESIÓN

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/C01/20	Porcentaje de programas de educación vial realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ambito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Impartir platicas de educación vial		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de Educación Vial.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IPEV	Implementación de Programas de Educación Vial	%	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.
PR	Programas Realizados	Programas	
PP	Programas Propuestos	Programas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
IPEV=(P.R./P.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 2 programas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70	50	30
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaria de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Verificó		
<i>[Firma]</i>	Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor Secretaria de Planeación y Pto.		M.A.F. Francisco Miller Rios Martínez Contralor General Municipal
<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>		<i>[Firma]</i>
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la UMED	M. R. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Fin. y Admón.	Dra. Vaney Pastorena Tenorio 1.ª Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Sánchez Presidente Municipal
<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>



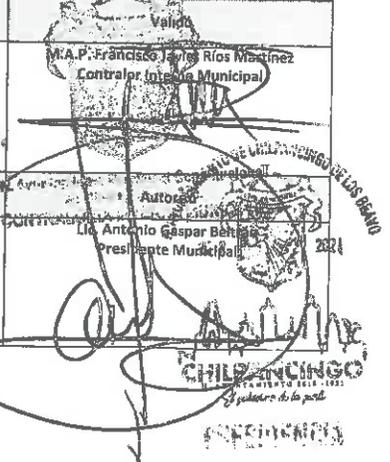
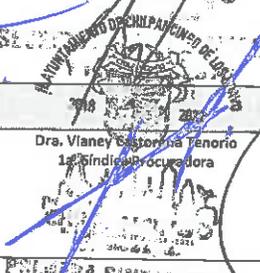
Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A01/20	Número de platicas de educación vial en diferentes instituciones		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ambito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Impartir pláticas de educación vial a todas las instituciones educativas y ciudadanía en general.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de pláticas de Educación Vial			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEVDI	Platicas de Educación Vial en Diferentes Instituciones	%	Reporte de actividades del Departamento de Educación Vial.
P.E.	Platicas Ejecutadas	Plática	
P.P.	Platicas Programadas	Plática	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PEVDI.=(P.E/P.P.)*100		Porcentaje (%)	7 platicas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		70%	50%
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Trimestral		Mayo 2020.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Mayo 2020.		Mayo 2020.	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Subsecretaria de Tránsito y Vialidad		Unida de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró		Revisó	
Lc. Efrén Encarnación Nava Titular de la UMED		Lic. Ma. de los Angeles Vasquez Pastor Secretaria de Planeación y Pto.	
M.A. Wilbaldo Valente Pastor Secretario de Fin. y Admón.		Dra. Vilney Carrizosa Tenorio 1a. Sindaca Procuadora	
Lc. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal			



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A02/20	Número de campañas del uso del "Cinturón de Seguridad"		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ambito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Campañas de concientización del uso del "cinturón de seguridad".		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de la eficacia de la campaña del cinturón de seguridad			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CPCS	Campañas Permanentes del uso del Cinturón de Seguridad.	%	Reporte de actividades de la Dirección Operativa.
C.E.	Campaña Ejecutada	Campaña	
C.P.	Campaña Programada	Campaña	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
CPCS=(C.E/C.P.)*100		Porcentaje (%)	1 campaña
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Verificó	Validó	
<i>[Firma]</i>	Lic. Ma. de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación Pto.	M.A.B. Francisco Javier Ríos Martínez Controlor Interno Municipal	
Vo. Bo.		Autom.	
Lic. Efrén Encarnación Pava Titular de la UMED	M.A. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Fin. y Admon.	Dra. Vianey Casareña Tenorio 1.ª Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Betancourt Presidente Municipal



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A03/20	Estrategias implementadas para el ordenamiento vial		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Dar pleno cumplimiento al ordenamiento vial		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de las acciones para el ordenamiento vial.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AEOV	Aplicar Estrategias para el Ordenamiento Vial	%	Reporte de actividades del Departamento Operativo.
E.E.	Estrategias Ejecutadas	Estrategia	
E.P.	Estrategias Programadas	Estrategia	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
AEOV=(E.E./E.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 4 estrategias
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Verificó	Validó	
<i>[Firma]</i>	Lic. Ma. de los Angeles Valdes Pastor Secretaría de Planeación y Pto.	M.A.P. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Integ. Municipal	
<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>	<i>[Firma]</i>	
Lic. Efrén Encarnación Jara Titular de la UMED	M.A. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Fin. y Admón.	Dra. Vianey Estorriña Tenorio 1ª Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Behar Presidente Municipal



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A04/20	Total de Operativos aplicados en base al Reglamento de Tránsito y Vialidad, realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Dar cumplimiento al Reglamento de Tránsito Municipal.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de los operativos para la correcta aplicación del reglamento.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
OARTV	Operativos Aplicados al Reglamento de Tránsito y Vialidad.	%	Reporte de actividades del Departamento Operativo.
O.R.	Operativos Realizados	Operativo	
O.P.	Operativos Programados	Operativo	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
OARTV=(O.R./O.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 6 operativos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		70	50
Relativo		Aceptable	Con riesgo
			Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Verificó	Validó	
<i>[Firma]</i>	Stc. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor Secretaría de Planeación y Pto.	M.A.P. Francisco Javier Ros Martínez Contralor Interno	
Vo. Bo	Dra. Vianey Caborina Tenorio 1ª Síndica Procuradora	Lic. Antonio Galván Beltrán Presidente Municipal	
Lic. Eirén Encarnación Nava Titular de la UMED	M.A. Valente Pastor Secretario de Fin. y Admón. SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	PRESIDENCIA	

UMED
Unidad Municipal de
Evaluación del Desem.

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A05/20	Porcentaje de operativos de conductor designado realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Que el conductor conozca el Reglamento de Tránsito y Vialidad.		Ascendente	

Definición del indicador

Medir el nivel de cumplimiento del Operativo "Conductor Designado" en la Ciudad de Chilpancingo.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
OCD	Operativo Conductor Designado.	%	Reporte de actividades de la Dirección Operativa
O.R.	Operativos Realizados	Operativo	
O.P.	Operativos Programados	Operativo	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$OCD. = (O.R. / O.P.) * 100$	Porcentaje (%)	111 Operativos

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
N.D.		N.D.	N.D.

Glosario

N.D.

<p>Elaboró</p> <p>U.C. Efrén Encarnación Iruya Titular de la UMED</p> <p>Vo. Bo</p> <p>M. A. de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Pto.</p> <p>SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN CHILPANCINGO</p>	<p>Validó</p> <p>M.A.P. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal</p> <p>SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN CHILPANCINGO</p>
---	--



[Handwritten signatures and blue ink scribbles covering the bottom half of the page]

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/06/20	Porcentaje de Operativos "Escoba", realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Reglas donde el ciudadano evite apartar lugares públicos		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento del Operativo "Escoba" en la Ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IOE	Implementación de Operativo Escoba	%	Reporte de actividades del Departamento Operativo.
O.R.	Operativos Realizados	Operativo	
O.P.	Operativos Programados	Operativo	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
IOE=(O.R./O.P.)*100		Porcentaje (%)	115 operativos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Verificó	Validó	
Lic. Efrén Encarnación Nava	Lic. María de los Ángeles Vázquez Pastor Secretaría de Fin. y Admón.	M.A.P. Francisco Javier Ríos Martínez Coordinador Municipal	
Vo. Bo.	Dra. Vianey Pastoreo Benorio Síndica Procuradora	Lic. Antonio Galván Beltrán Presidente Municipal	

UMED
Unidad Municipal de
Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE FINANZAS
Y ADMINISTRACIÓN
CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
TVIA07/20	Porcentaje de Operativos "Rastrillo" realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto

Objetivo del indicador
Dar a conocer las medidas de implementación para que los conductores cumplan con el reglamento.

Sentido del indicador
Ascendente

Definición del indicador
Medir el nivel de cumplimiento del Operativo "Rastrillo" en la ciudad de Chilpancingo.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IOR	Implementación de Operativo Rastrillo.	%	Reporte de actividades de la Dirección Operativa.
O.R.	Operativos realizados	Operativo	
O.P.	Operativos programados	Operativo	

Fórmula

$IOR = (O.R./O.P.) * 100$	Unidad de medida del resultado Porcentaje (%)	Metas 117 operativos
---------------------------	--	-------------------------

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		

Entidad o dependencia responsable del indicador
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad

Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)

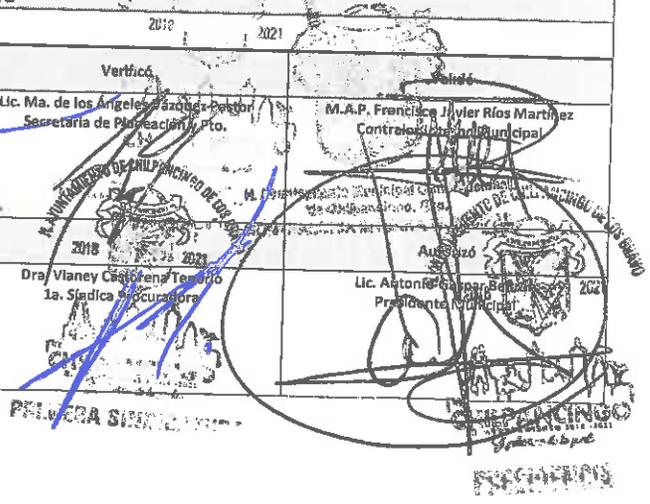
Valores de referencia

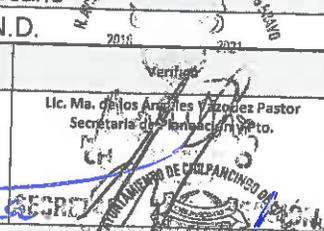
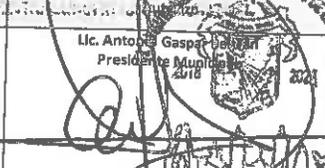
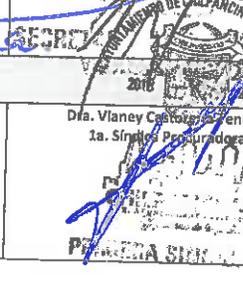
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.	N.D.	Mínimo N.D.
		Máximo N.D.

Glosario

N.D.

Elaboró Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la UMED	Vo. Bo. Lic. Valente Pastor Secretario de Fin. y Admón.	Verificó Lic. Ma. de los Angeles Sazones Pastor Secretaría de Planeación y Pto.	Validó M.A.P. Francisca Javier Ríos Martínez Controladora Municipal
---	--	--	--



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A08/20	Porcentaje de Operativos de "Seguridad Vial" realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Operatividad para salvaguardar la seguridad vial de la ciudadanía		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento del Operativo de "Seguridad Vial" en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
OSV	Operativo Seguridad Vial	%	Reporte de actividades del Departamento Operativo.
O.R.	Operativos realizados	Operativo	
O.P.	Operativos programados	Operativo	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
OSV=(O.R./O.P.)*100		Porcentaje (%)	128 Operativos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró		Verificó	
 Lic. Efrén Encarnación Nava Jefe de la UMED		 Lic. Ma. de los Angeles Yáñez Pastor Secretaria de Planeación y Pto.	
Vo. Bo.		validó	
 Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Admon.		 Lic. Antonio Gaspar Velazco Presidente Municipal	
			

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
TV/A09/20	Porcentaje de Operativos de "Uno y Uno" realizados	Tránsito y Vialidad

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Implementar Operativos para los conductores haya un mejor flujo vehicular	Ascendente

Definición del indicador

Medir el nivel de cumplimiento del Operativo de "Uno y Uno" en la ciudad de Chilpancingo.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IOUU	Implementar Operativos Uno Uno	%	Reporte de actividades del Departamento Operativo.
O.R.	Operativos realizados	Programas	
O.P.	Operativos programados	Programas	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$IOUU = (O.R. / O.P.) * 100$	Porcentaje (%)	138 Operativos

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020	Mayo 2020.		

Entidad o dependencia responsable del indicador **Unidad administrativa responsable de su seguimiento**

Subsecretaría de Tránsito y Vialidad Unida de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)

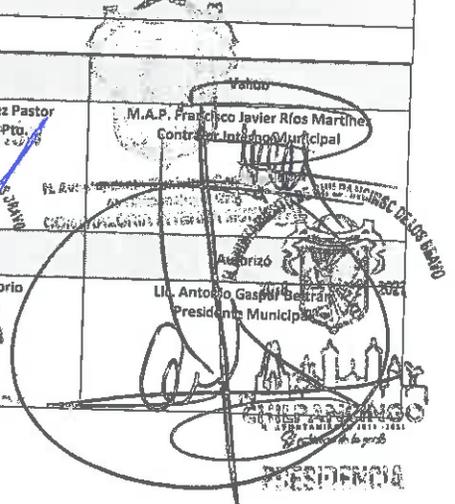
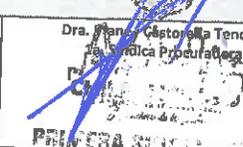
Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.	N.D.	Mínimo Máximo
		N.D. N.D.

Glosario

Elaboró	Verificó	Validó
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la U.M.E.D.	Lic. Ma. de los Angeles Vasquez Pastor Secretaría de Planeación y Pto.	M.A.P. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal

Vo. Bo.	Asesoró	Presidió
M.A. Guillermo Valente Pastor Secretaría de Ejec. y Admon.	Dra. Nancy Gastero de la Tenorio Jefa de Oficina Ejecutiva de Asesoría Jurídica	Lic. Antonio Gaspari Beltrán Presidente Municipal



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave TV/A10/20	Nombre del indicador Porcentaje de Operativos "Chatarra" realizados	Tema Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad FORTAMUN	Tipo De Gestión	Dimensión Eficiencia
		Producto Producto

Objetivo del indicador
Mantener calles y avenidas con una mejor circulación vehicular

Sentido del indicador
Ascendente

Definición del indicador
Medir el nivel de cumplimiento del Operativo "Chatarra" en la ciudad de Chilpancingo.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IOC	Implementación Operativo Chatarra	%	Reporte de actividades del Departamento Jurídico..
O.R.	Operativos realizados	Operativo	
O.P.	Operativos programados	Operativo	

Fórmula
 $IOC = (O.R./O.P.) * 100$

Unidad de medida del resultado
Porcentaje (%)

Metas
94 Operativos

Parámetros de semaforización

Tipo de valor Relativo	70	50	30
Frecuencia de medición Anual	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Fecha de aprobación Mayo 2020.	Disponibilidad		
Entidad o dependencia responsable del indicador Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Mayo 2020.		
	Última fecha de actualización		
	Mayo 2020.		
	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		

Valores de referencia

Serie estadística disponible N.D.	Otros valores de referencia N.D.	Rangos de valor
		Mínimo
		Máximo
		N.D.
		N.D.

Glosario

Elaboró Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la UMED	Verificó Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor Secretaría de Planeación y A.D.C.	Validó M.A.P. Encarnación Rodríguez Martínez Controlador de Finanzas Municipales
Vo. Bo. Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la UMED	Vo. Bo. Dra. Vianey Calles Tenorio 1a. Síndica Procuradora	Vo. Bo. Lic. Antonio Oscar Beltrán Secretario Municipal



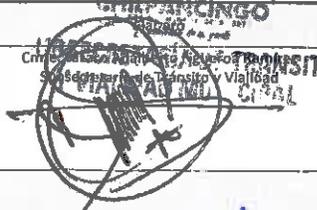
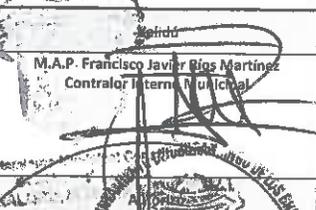
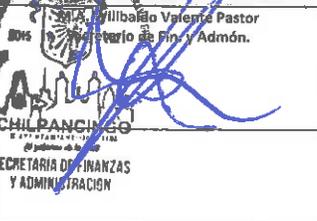
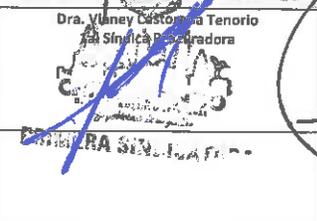
Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A11/20	Porcentaje de acciones de atención ciudadana.		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Eficientar el servicio de atención a la ciudadana en la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de las acciones de atención ciudadana.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
ESAC	Eficientar el Servicio de Atención Ciudadana.	%	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.
A.E.	Acciones Ejecutadas	Acción	
A.P.	Acciones Programados	Acción	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
ESAC=(A.E./A.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 1 acción
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Verificó	Validó	
Lic. Efrén Encarnación Navo Titular de la UMED	Lic. Ma. de las Angélicas Arce Secretaría de Planeación y Pto.	M. A. P. Francisco Javier Blec Contralor Interno Municipal	
M.A. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Fin. y Admón.	Dra. Vianey Calderón Tenorio 1ª Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Presidente Municipal	

UMED
Unidad Municipal de
Evaluación del Desem.

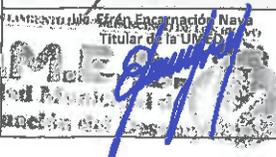
CHILPANCIÑO
SECRETARÍA DE FINANZAS
Y ADMINISTRACIÓN

Procuraduría

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

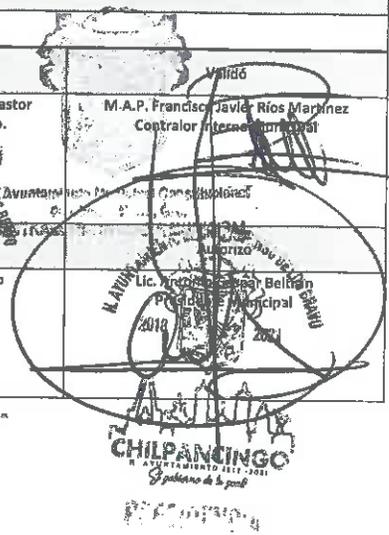
Clave		Nombre del indicador		Tema
TV/A12/20		Porcentaje de solicitudes atendidas.		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN		De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Resolución a peticiones de la ciudadanía		Ascendente		
Definición del indicador				
Medir el nivel de cumplimiento de atención a solicitudes de los ciudadanos para los apoyos en diferentes asuntos relacionados con esta Subsecretaría.				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
ASCA	Atención de Solicitudes de los Ciudadanos para los Apoyos.	%	Reporte de actividades de Oficialía de Partes.	
S.A.	Solicitudes Atendidas	Solicitud		
S.R.	Solicitudes Recibidas	Solicitud		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
ASCA.=(S.A./S.R.)*100		Porcentaje (%)	211 solicitudes	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor		70	50	30
Relativo		Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
Anual		Mayo 2020.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Mayo 2020.		Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad		Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia		Rangos de valor
2018		N.D.		Mínimo
2019		N.D.		Máximo
				N.D.
Glosario				
N.D.				
 Revisó Crmte. Fabricio Bautista Romero Encargado de la Secretaría de Seguridad Pública		 Verificó Lic. Mal de los Angeles Arquez Pastor Secretaria de Planeación y Pto.		 Validó M.A.P. Francisco Javier Rios Martinez Controlador Interno Municipal
 Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la UMED		 Vo. Bo. Lic. Fabilaño Valente Pastor Secretario de Fin. y Admón.		 Dra. Vianey Castorena Tenorio Jefa Sinérgica de Procuradora
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN		 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN		 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A13/20	Porcentaje de acciones de estadística realizadas		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Gestión de las estadísticas realizadas		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento del uso de la estadística para el ordenamiento vial en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
MEOV	Mejoramiento de la Estadística del Ordenamiento Vial.	%	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.
A.R.	Acciones Realizadas	Acciones	
A.P.	Acciones Programadas	Acciones	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
MEOV=(A.R./A.P.)*100		Porcentaje (%)	1 acción
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie establecida disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
	Revisó	Verificó	Validó
	Cmte. Fabricio Bautista Romero Encargado de la Secretaría de Seguridad Pública	Lic. Ma. de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de la Salud y Pto.	M.A.P. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
	Co. Bo.		
	M.A. Valbaldo Valente Pastor Secretario de Fin. y Admón.	Dra. Vianey Pastorena Tenorio 1a. Alcaldesa Procuadora	Lic. Andrés José Beltrán Presidente Municipal


 M. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
 Unidad Municipal de Evaluación

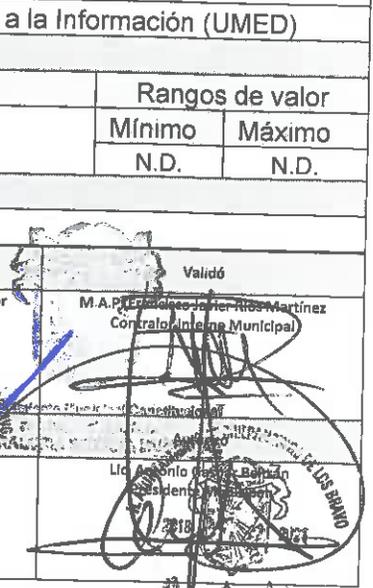
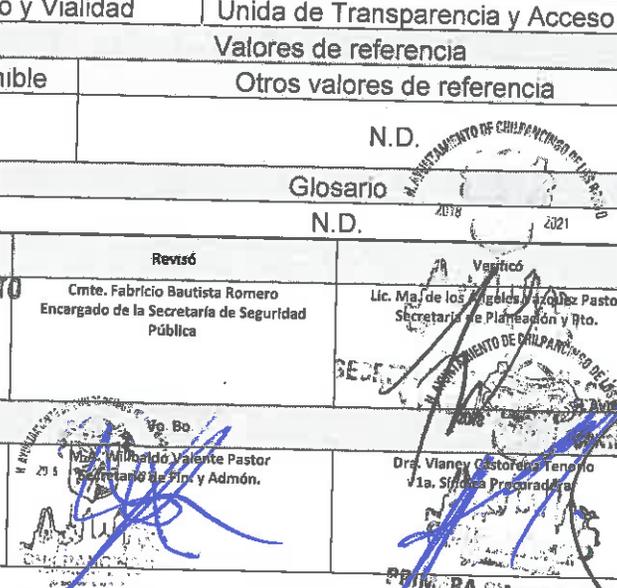
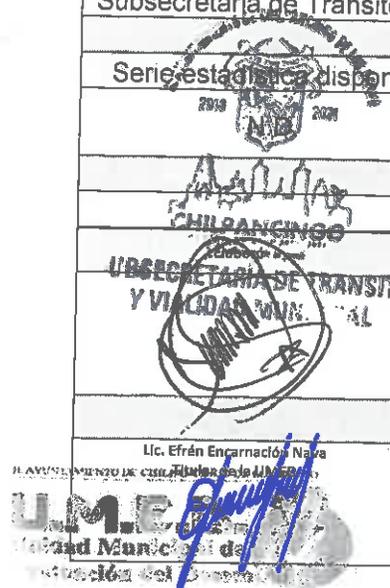

 M. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN


 M. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
 PRIMERA SECRETARÍA


 M. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
 CHILPANCINGO
 AYUNTAMIENTO 1911-2011
 El gobierno de la salud

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A14/20	Porcentajes de estudios viales realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Implementar Estudios Viales y Afores Vehiculares		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de estudios viales y afores vehiculares en la Ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IEVA	Implementar Estudios Viales y Afores.	%	Reporte de actividades del Departamento de Ingeniería de Tránsito.
E.R.	Estudios Realizados	Estudio	
E.P.	Estudios Programados	Estudio	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
IEVA=(E.R./E.P.)*100		Porcentaje (%)	12 Estudios y Afores
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
Revisó	Verificó	Validó	
Cmte. Fabricio Bautista Romero Encargado de la Secretaría de Seguridad Pública	Lic. Ma. de los Angeles Vasquez Pastor Secretaría de Planeación y Pto.	M.A.P. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	
Revisó	Verificó	Validó	
Lic. Eiren Encarnación Nava Ejecutiva de la Unidad	Dra. Vaney Castañeda Solorio 1a. Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A15/20	Porcentaje de acciones de mantenimiento realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Realizar acciones de mantenimiento preventivo y correctivo a los semáforos y señalamientos viales.		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento del uso de la estadística para el ordenamiento vial en la Ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
MCSS	Mejorar las Condiciones de Semáforos y Señalamientos.	%	Reporte de avance físico del Programa Operativo Anual de la Subsecretaría de Tránsito y Vialidad.
A.R.	Acciones Realizados	Acción	
A.P.	Acciones Programados	Acción	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
MCSS.=(A.R./A.P.)*100		Porcentaje (%)	Realizar 2 acciones
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
2019 2020	N.D.		Mínimo N.D.
			Máximo N.D.
Glosario			
N.D.			
Revisó	Verificó	Validó	
Cnte. Fabricio Bautista Romero Encargado de la Secretaría de Seguridad Pública	Lic. Maj de los Angeles Martínez Pastor Secretaría de Planeación y Rto.	M.A.P. Edilberto Jover Ros Martínez Control Interno Municipal	
Revisó	Verificó	Validó	
Yo. Bo	Dr. Vianey Castorena Tenorio 1a. Síndica Procuradora	Lic. Antonio Rosales Bahian Presidente Municipal	



UMED
Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Municipal de Chilpancingo

CHILPANCINGO
Ayuntamiento 2018-2021
Secretaría de Planeación y Rto.

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A16/20	Porcentaje de operaciones de mantenimiento realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Mantener una mejor imagen urbana	Ascendente		

Definición del indicador

Medir el nivel de cumplimiento de la colocación y pinta de señalamientos en la Ciudad de Chilpancingo.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CPS	Colocar y Pintar Señalamientos	%	Reporte de actividades del Departamento de Balizamiento y Semáforos..
O.R.	Operativos Realizados	Operativo	
O.P.	Operativos Programados	Operativo	

Fórmula

$$CPS. = (O.R./O.P.) * 100$$

Unidad de medida del resultado

Porcentaje (%)

Metas

27 Operativos

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		

Subsecretaría de Tránsito y Vialidad / Unida de Transparencia y Acceso a la Información (UMEDI)

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.

Glosario

N.D.

SUBSECRETARÍA DE TRANSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL

Revisó

Cnte. Fabricio Bautista Romero
Encargado de la Secretaría de Seguridad Pública

Verificó

Lic. Ma de los Angeles Vázquez Pastor
Secretaría de Planeación y Pto.

Validó

M.A.P. Francisco Javier Flores Martínez
Contralor Interno Municipal

UMEDI
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Bo
Lic. María del Consuelo Pastor
Secretaría de Fin. y Admón.

Dra. Vianey Pastorel Venorio
1a. Síndica Procuradora

Lic. Antonio Segar Pedrón
Procurador Municipal

SECRETARÍA DE PREMIAS Y ADMINISTRACIÓN

PRIMERA SECRETARÍA

CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
TV/A17/20	Porcentaje de Operaciones de mantenimiento de los semáforos realizados		Tránsito y Vialidad
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FORTAMUN	De Gestión	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Mantenimiento y actualización para tener una mejor fluidez vehicular		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de la actualización y mantenimiento a los Semáforos en la ciudad de Chilpancingo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AMS	Actualización y Mantenimiento de Semáforos.	%	Reporte de actividades del Departamento de Balizamiento y Semáforos.
O.R.	Operativos Realizados	Operativo	
O.P.	Operativos Programados	Operativo	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
AMS=(O.R./O.P.)*100		Porcentaje (%)	26 Operativos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70	50	30
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Mayo 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Mayo 2020.	Mayo 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Subsecretaría de Tránsito y Vialidad	Unidad de Transparencia y Acceso a la Información (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
Glosario			
N.D.			
Revisó	Verificó	Valido	
Cmte. Fabricio Bautista Romero Encargado de la Secretaría de Seguridad Pública	Lic. Ma. de los Angeles Valenzuela Pastor Secretaría de Planeación y Pto.	M.A.P. Francisco Javier Rios Martínez Contralor Interno Municipal	
Vo. Bo.			
Lic. Efrén Encarnación Irujo Secretario de Fin. y Admón.	Dra. Dianey Castoreña Tenorio Síndica Procuradora	Lic. Antonio Cesar Barrón Regidor Municipal	



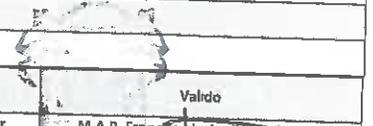
SECRETARÍA DE TRANSITO Y VIALIDAD MUNICIPAL

 Lic. Efrén Encarnación Irujo



SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO MUNICIPAL

 Lic. Ma. de los Angeles Valenzuela Pastor



SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL

 M.A.P. Francisco Javier Rios Martínez

PRIMERA SINJLATO



SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL

 Lic. Antonio Cesar Barrón

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDECO/2020/000	Presupuesto Ejecutado		Eje 2 Desarrollo Económico para el Progreso de la Gente
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP: Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el presupuesto ejecutado		Regular	
Definición del indicador			
Medir que el presupuesto asignado sea ejecutado en cada uno de los programas de la Secretaría			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%R	Porcentaje de Recurso	Porcentaje	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
RA	Recurso Asignado	Pesos	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
RJ	Recurso Ejecutado	Pesos	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
%R=RA/RJ*100		Porcentaje	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	=100%	≥80	≤79%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 15 días de la fecha de medición		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D		Mínimo
			Máximo
			N/D
Glosario			
ND			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Dra. Vianey Castañeda Tenorio Primera Sindica Procuradora	María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	M. A. Wilbaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	C. Francisco Javier Ríos Contralor Interno Municipal
		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

PRIMERA SINDICATURA

U.M.E.N.
Unidad Municipal de Ejecución y Negociación

CHILPANCINGO
Ayuntamiento de Chilpancingo

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDECO/2020/001	Acciones		Eje 2 Desarrollo Económico para el Progreso de la Gente
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP: Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la cantidad de solicitudes que son recibidas dentro de la Secretaria de Desarrollo Económico y Comercio		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir la cantidad de solicitudes y tener conocimiento que áreas dentro de la secretaria tiene mayor demanda			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%AA	Porcentaje de Acciones Alcanzadas	Porcentaje	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
AR	Acciones Realizadas	Documentos	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
AP	Acciones Programadas	Documentos	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$%AA = AR/AP * 100$		Porcentaje	20%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	=20%	≥10%	≤9%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	Después de 7 días de la fecha de medición		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D		Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor, Secretaria de Planeación y Presupuesto.	M.A. Willibaldo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración.	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez, Contador Interno Municipal.
Vozes			
Dra. Vaney Castorena Tenorio, Primera Sindaca Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal	

PRIMERA SIN...



CHILPANCINGO
MUNICIPIO DE CHILPANCINGO
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDECO/2020/001	Acciones		Eje 2 Desarrollo Económico para el Progreso de la Gente
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP: Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la cantidad de solicitudes que son recibidas dentro de la Secretaria de Desarrollo Económico y Comercio		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir la cantidad de solicitudes y tener conocimiento que áreas dentro de la secretaria tiene mayor demanda			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%AA	Porcentaje de Acciones Alcanzadas	Porcentaje	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
AR	Acciones Realizadas	Documentos	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
AP	Acciones Programadas	Documentos	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%AA = AR/AP * 100$		Porcentaje	20%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	=20%	≥10%	≤9%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 7 días de la fecha de medición		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D		Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D

Elaboró

 2018 2021
 CHILPANCIINGO

Validó

 2018 2021
 CHILPANCIINGO

Autorizó

 2018 2021
 CHILPANCIINGO

SECRETARÍA DE DESARROLLO
 ECONÓMICO Y COMERCIO

SECRETARÍA DE FINANZAS
 Y ADMINISTRACIÓN

CONTABILIDAD INTERNA MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDECO/2020/001	Acciones		Eje 2 Desarrollo Económico para el Progreso de la Gente
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP: Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la cantidad de solicitudes que son recibidas dentro de la Secretaría de Desarrollo Económico y Comercio		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir la cantidad de solicitudes y tener conocimiento que áreas dentro de la secretaria tiene mayor demanda			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%AA	Porcentaje de Acciones Alcanzadas	Porcentaje	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
AR	Acciones Realizadas	Documentos	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
AP	Acciones Programadas	Documentos	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%AA = AR/AP * 100$		Porcentaje	20%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	=20%	≥10%	<9%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 7 días de la fecha de medición		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo		
Valores de referencia			
Señal de alerta	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Unidad Municipal	N/D		Mínimo
Evolución del	N/D		Máximo
			N/D
Elaboró			





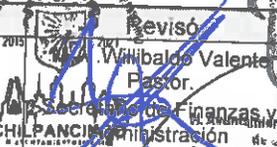
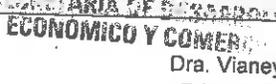
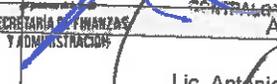


SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y COMERCIO
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 Ayuntamiento Municipal Constitucional de Chilpancingo
 CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDECO/2020/002	Capacitación		Eje 2 Desarrollo Económico para el Progreso de la Gente
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP: Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la cantidad de participantes que asisten a las capacitaciones		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir la cantidad la cantidad de capacitaciones se realizan y en base a eso tener una base de datos que nos apoye en futuras capacitaciones			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PA	Porcentaje de participantes	Porcentaje	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
V1	Cantidad de participantes que asistieron	Personas	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
V2	Capacidad del lugar donde fue llevada la capacitación	Lugar	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%PA = V1/V2 * 100$		Porcentaje	20%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	=20%	≥10%	≤9%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	Después de 7 días de la fecha de medición		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D		Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D

Glosario

ND

 2010 2021 Elaboró	 2010 2021 Valido	 2010 2021 Revisó
 Lic. María de los Angeles Méndez Pastror. Secretaria de Planeación y Presupuesto	 Lic. Wilibaldo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración	 Lic. Francisco Javier Rios Martinez Contralor Interno Municipal
 SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO Y COMERCIO Vo. Bó. Dra. Vianey Castañeda Tenorio Primera Sindica Procuradora	 SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION Lic. Antonio G... Presidente Municipal	 AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS RIOS 2021

PRIMERA SINDICATURA MUNICIPAL

CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave:	Nombre del indicador		Tema
SEDECO/2020/003	Capacitación		Eje 2 Desarrollo Económico para el Progreso de la Gente
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP: Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la cantidad de participantes que asisten a las capacitaciones		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir la cantidad la cantidad de capacitaciones se realizan y en base a eso tener una base de datos que nos apoye en futuras capacitaciones			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PA	Porcentaje de participantes	Porcentaje	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
V1	Cantidad de participantes que asistieron	Personas	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
V2	Capacidad del lugar donde fue llevada la capacitación	Lugar	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$%PA = V1/V2 * 100$		Porcentaje	20%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	=20%	≥10%	≤0%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	Después de 7 días de la fecha de medición		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D		Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D
Elaboró	Glosario		
	Validó		

SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y COMERCIO
 CHILPANCINGO
 2019

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 CHILPANCINGO
 2019

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 CHILPANCINGO
 2019

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 CHILPANCINGO
 2019

SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y COMERCIO
 CHILPANCINGO

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDECO/2020/003	Capacitación		Eje 2 Desarrollo Económico para el Progreso de la Gente
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP: Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la cantidad de participantes que asisten a las capacitaciones		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir la cantidad la cantidad de capacitaciones se realizan y en base a eso tener una base de datos que nos apoye en futuras capacitaciones			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%PA	Porcentaje de participantes	Porcentaje	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
V1	Cantidad de participantes que asistieron	Personas	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
V2	Capacidad del lugar donde fue llevada la capacitación	Lugar	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$%PA = V1/V2 * 100$		Porcentaje	20%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	=20%	≥10%	≥30%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	Después de 7 días de la fecha de medición		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D		Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D

SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO, COMERCIO Y TURISMO
 CHILPANCINGO
 2018

SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO, COMERCIO Y TURISMO
 CHILPANCINGO
 2018

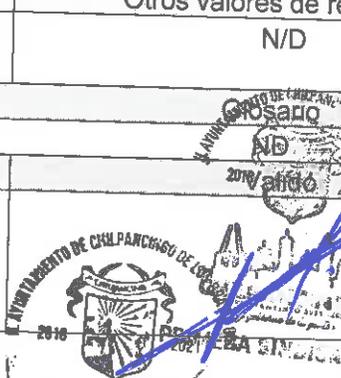
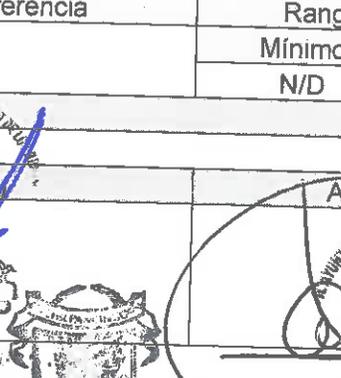
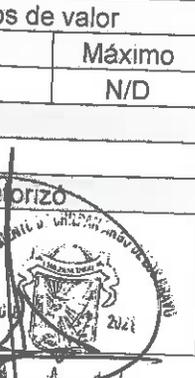
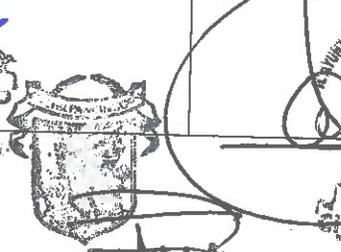
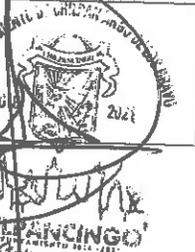
MUNICIPIO DE CHILPANCINGO
 2018
 Glosario
 Valido

M. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 2018

M. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo, Gro.
 CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

MUNICIPIO DE CHILPANCINGO
 2018
 Glosario
 Valido

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDECO/2020/005	Metas		Eje 2 Desarrollo Económico para el Progreso de la Gente
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP: Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de metas alcanzadas		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir las metas logradas por parte de la Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%MA	Porcentajes de Metas Alcanzadas	Porcentaje	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
ML	Metas Logradas	Personas	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
MP	Metas Programados	Personas	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
Formula		Unidad de medida del resultado	Metas
$%MA = ML / MP * 100$		Porcentaje	20%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	=20%	≥10	≤9
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 10 días de la fecha de medición		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo		
Valores de referencia			
Serie de referencia disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	N/D		Mínimo
			Máximo
			N/D
Elaboró			

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDECO/2020/006	Presupuesto Ejecutado		Eje 2 Desarrollo Económico para el Progreso de la Gente
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP: Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el presupuesto ejecutado		Regular	
Definición del indicador			
Medir que el presupuesto asignado sea ejecutado en cada uno de los programas de la Secretaría			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%R	Porcentaje de Recurso	Porcentaje	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
RA	Recurso Asignado	Pesos	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
RJ	Recurso Ejecutado	Pesos	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
%R=RA/RJ*100		Porcentaje	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	=100%	≥80	≤79%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 15 días de la fecha de medición		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Secretaría de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D		Mínimo
			Máximo
			N/D
Elaboro	Autorizo		
			
			
SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y COMERCIO	SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDECO/2020/006	Presupuesto Ejecutado		Eje 2 Desarrollo Económico para el Progreso de la Gente
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP: Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el presupuesto ejecutado		Regular	
Definición del indicador			
Medir que el presupuesto asignado sea ejecutado en cada uno de los programas de la Secretaria			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
%R	Porcentaje de Recurso	Porcentaje	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
RA	Recurso Asignado	Pesos	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
RJ	Recurso Ejecutado	Pesos	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%R = RA/RJ * 100$		Porcentaje	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	=100%	≥80	≤79%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 15 días de la fecha de medición		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo	Secretaria de Desarrollo Económico, Comercio y Turismo		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D		Mínimo
N/D	N/D		Máximo
N/D	N/D		N/D
N/D	N/D		N/D
Elaboró			


 N/D
 Unidad Municipal de Evaluación del Presupuesto


 N/D
 Glosario
 2018 N/D 2019


 N/D
 Chilpancingo


 2018
 SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y COMERCIO


 2018
 SECRETARÍA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN


 M. Ayuntamiento Chilpancingo
 de Chilpancingo, Gro. de
 CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SEDER/001/2020	Contribuir a la disminución de la pobreza y creación de empleo en las comunidades.	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Estratégico	Eficacia	Descendente

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el alcance de la Disminución de la pobreza y creación de empleo.	Regular

Definición del indicador
 Conocer los resultados de la disminución de la pobreza y la creación del auto empleo en las comunidades.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CDPGE	Porcentaje de medición de bajar la pobreza e incrementar el auto empleo	%	Secretaría de Desarrollo Rural.
PBR	Productores de bajos recursos	Evaluaciones	
GFE	Generación de fuentes de empleo	Evaluaciones	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$CDPGE=(PBR/GFE)*100$	%	100%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de Febrero de 2020.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		

Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo 50%
			Máximo 100%

II Ayuntamiento Municipal

N.D. No disponible

Glosario

PAE Programa Anual de Evaluación

SEDER
 Secretaría de Desarrollo Económico
 Chilpancingo de los Bravo, 2020

Elaboró 2021
 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
 Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.

Revisó 2021
 M.A. Wilfredo Valente Pastor
 Secretario de Finanzas y Administración.

Aprobó
 Lic. Francisco Javier Ríos
 Contador Interoctaviano Municipal.

Luis Manuel Gra...
 Vo Bo

Dra. Vianey Gasteluna Tenorio.
 Primera Síndica Procuradora.

CHILPANCINGO
 H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
 El gobierno de la gente
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Antonio Gaspar Beltrán.
 Presidente Municipal.

UMED
 Unidad Municipal de Evaluación del Desarrollo

CHILPANCINGO
 H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
 Secretaría de la Presidencia

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SEDER/003/2020	Implementación de estrategias por parte del municipio para la tecnificación y desarrollo del campo.	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Estratégico	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir estrategias para la tecnificación y desarrollo del campo.	Regular

Definición del indicador
 Conocer los resultados de la tecnificación en el campo y su desarrollo agropecuario.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
APIT	Apoyo a productores con implementación en la tecnificación	%	Secretaría de Desarrollo Rural.
TTP	T Tipos de Tecnificación a productores	Evaluaciones	
PB	Productores Beneficiados	Evaluaciones	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$APIT = (TTP/PB) * 100$	%	100%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.	N.D.	Mínimo
		Máximo
		100%

Glosario
 N.D. No disponible.

Elaboró Lic. María de los Angeles Rodríguez Pastor, Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto

Revisó Lic. M. A. P. Escobar, Jefe de Ríos

Aprobó Lic. M. A. P. Escobar, Jefe de Ríos

Autorizó Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

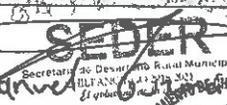
CHILPANCINGO AYUNTAMIENTO 2018-2021

SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL

CHILPANCINGO AYUNTAMIENTO 2018-2021

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/004/2020	Brindar mejor atención a productores para credibilidad de funcionarios y empleados en materia agropecuaria		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir estrategias para la tecnificación y desarrollo del campo.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer los resultados de la tecnificación en el campo y su desarrollo agropecuario.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
APAF	Atención a productores agropecuarios por funcionarios	%	Secretaría de Desarrollo Rural.
APE	Atención a productores por empleados	Evaluaciones	
PA	Productores atendidos	Evaluaciones	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
APAF=(APE/PA)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo
			50% 100%
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Ejecutiva de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	M. A. Valdevalero Pastor Secretaría de RRI. Y Acción	M. A. P. Francisco...	M. A. P. Francisco...
V. B.		Autorizó	
Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindaca Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/005/2020	Contar con un diagnóstico de las verdaderas necesidades de las comunidades para la gestión de proyectos productivos		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir las necesidades más apremiantes o del campo.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer los resultados de las necesidades más urgentes en el campo su desarrollo agropecuario.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
MNCC	Medir las necesidades de los productores en sus comunidades	%	Secretaría de Desarrollo Rural.
PVP	productores por vocación productiva	Evaluaciones	
PAVP	Productores apoyados por vocación productiva	Evaluaciones	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
MNCC=(PVP/PAVP)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo
			50% 100%
<p>Elaboro: <i>[Firma]</i> 2018 2021</p> <p>Elaboro: <i>[Firma]</i> 2018 2021</p> <p>Reviso: <i>[Firma]</i> 2021</p> <p>Aprobó: <i>[Firma]</i></p> <p>Dra. Vianey Gastorena Tenorio, Primera Sindica Procuradora</p> <p>CHILPANCINGO, H. AYUNTAMIENTO 2018-2021</p> <p>SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</p>			

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/006/2020	Gestionar financiamientos de recursos para la ejecución de proyectos productivos de autoconsumo a los campesinos		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestion	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la gestión de financiamiento de proyectos productivos		Regular	
Definición del indicador			
Conocer los resultados de las gestiones de recursos para proyectos productivos.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
GRPP	Gestión de Recursos para proyectos productivos	%	Secretaría de Desarrollo Rural.
RG	Recursos Gestionados	Pesos	
PA	Productores apoyados	productores	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
GRPP=(RG/PA)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			50%
			100%
<p>H. Ayuntamiento Municipal N.D. No disponible.</p> <p>Elaboró:  Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.</p> <p>V. B. O. Dra. Vianey Castoreña Tenorio. Primera Sindica Procuradora.</p> <p>Elaboró:  M.A. Wilfredo Valiente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.</p> <p>Revisó:  M.A.P. Francisco Javier Ríos. Secretario Municipal de Planeación y Presupuesto.</p> <p>Aprobó:  Lic. Antonio Gaspar Contreras. Presidente Municipal.</p> <p>Autorizó:  Lic. Antonio Gaspar Contreras. Presidente Municipal.</p> <p>SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</p> <p>CHILPANCINGO</p> <p>U.M.E.D. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño</p>			

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/007/2020	Elaboración de diagnóstico de productores agropecuarios para verificar sus potenciales productivos		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Estrategico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el potencial productivo de las comunidades		Regular	
Definición del indicador			
Conocer por medio del diagnóstico los potenciales de las comunidades.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
EDP	Porcentaje de elaboración de diagnóstico de productores	%	Secretaría de Desarrollo Rural.
DPA	Diagnóstico de productores agropecuarios	Productores	
DAP	Diagnóstico de actividad productivas	Actividades	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
EDP=(DPA/DAP)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo
			50% 100%
H. Ayuntamiento N.D. No disponible	Programa Anual de Evaluación		
Elabora	Elabora	Revisa	Aproba
Maria de los Angeles Vazquez Pástor	Maria de los Angeles Vazquez Pástor	M.A.P. Francisco Javier Ríos	M.A.P. Francisco Javier Ríos
Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuestos	Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuestos	Secretario de Fin. y Adm.	Secretario de Fin. y Adm.
Gracias	Vo.Bo.		
Dra. Vianey Casofrena Tenorio, Primera Síndica Procuradora		Chilpancingo	Chilpancingo
		SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/008/2020	Capacidades técnicas productivas un api ario de 10 cajas con 4 alzas de colmenas		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo para la Infraestructura Social Municipal Ramo XXXIII	Acción	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Impulsar el desarrollo de capacidades técnicas en la apicultura		Regular	
Definición del indicador			
Apoyo a un grupo de jefas de familia en la producción de miel, para la generación de auto empleo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
ICP	Capacidad productiva	%	Secretaria de Desarrollo Rural.
MBCP	Productores atendidos	Productores	
FBCP	Familias beneficiadas con la actividad productivas	Familias	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
ICP=(MBCP/FBCP)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaria de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			50%
			100%
Glosario			
H. Ayuntamiento Municipal	PAE Programa Anual de Evaluación		
Elabora	Elabora	Revisa	Aproba
Lic. María de los Angeles Méndez-Pástor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	M.A. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Fin. y Admon.	M.A. Francisco Javier Ríos Secretario de Planeación y Presupuesto	
Dra. Vianey Castoreña Tenorio. Primera Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Residente Municipal		

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/009/2020	Capacidades técnicas productivas invernaderos de crisantemo o floricultura		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo para la Infraestructura Social Municipal Ramo XXXIII	Acción	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Impulsar el desarrollo de capacidades técnicas en la Floricultura		Regular	

Definición del indicador

Apoyo a familias con invernaderos rústicos en la producción de flores, para la generación de auto empleo

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CPF	Capacidad productiva en flores	%	Secretaría de Desarrollo Rural.
PA	Productores atendidos	Productores	
FBH	Familias beneficiadas con la actividad productivas	Familias	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
CPF=(PA/FBH)*100		%	100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		50%	100%

Glosario

H. Ayuntamiento Municipal N.D. No disponible.	Elaboró Lic. María de los Angeles Vazquez Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Revisó M.A. Valente Pastor Secretario de Fin. Y Admon.	Aprobó M.A.P. Janelis y Javier Ríos Martínez SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
--	---	--	---

Dra. Vianey Pastorena Tenorio.
Primera Síndica Procuradora



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/010/2020	Proyecto huertos de hortalizas de traspatio		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo para la Infraestructura Social Municipal Ramo XXXIII	Acción	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Impulsar el desarrollo de capacidades técnicas y apoyo con huertos de traspatio	Regular		
Definición del indicador			
Apoyo a 200 familias con módulos de traspatio en el cultivo de hortalizas y apoyo a la seguridad alimentarias, y generación de auto empleo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PHT	Huerto de traspatio	%	Secretaria de Desarrollo Rural.
HTP	Hortalizas a Productores	Huerto	
FBH	Familias beneficiadas con la actividad productivas	Familias	
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$PHT=(HTP/FBH)*100$	%		100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaria de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo
			50% 100%
H. Ayuntamiento Municipal			
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Elaboró		Validó
Secretaria de Planeación y Presupuesto	Secretaría de Fin. y Admon.		Administrador Municipal
Municipio de Chilpancingo de los Bravo			
Autodze			
Lic. Antonio Gaspar Beltrán			
Presidente Municipal			
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN			



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/011/2020	proyecto de traspatio pollas ponedoras		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo para la Infraestructura Social Municipal Ramo XXXIII	Acción	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Impulsar el desarrollo de capacidades técnicas y apoyo con traspatios de aves		Regular	
Definición del indicador			
Apoyo a 80 familias con módulos de traspatio de aves ponedoras y apoyo a la seguridad alimentarias, y generación de auto empleo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
MHT	Módulo de traspatio	%	Secretaria de Desarrollo Rural.
FTP	Familias beneficiadas con la actividad productivas	Huerto	
MFH	Módulos entregados	Familias	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
MHT=(FTP/MFH)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaria de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo
			50% 100%
H. Ayuntamiento Municipal			
N.D. No disponible			
Glosario			
PAE Programa Anual de Evaluación			
Elaboró		Revisó	
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor		M.A. Arnulfo Valdovinos Pastor	
Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto		M.A.P. Francisco Javier Flores	
2018		2021	
VOBO		Autorizó	
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN		CHILPANCINGO	
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN		CHILPANCINGO	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SEDER/012/2020	Reforzar la prohibición de quemas agrícolas con buenas prácticas como la incorporación de los rastrojos	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Acción	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Impulsar Pláticas de buenas prácticas agrícolas	Regular

Definición del indicador
 Medir las pláticas del tema de buenas prácticas agrícolas para la incorporación del rastrojo a los terrenos los beneficios y no lo queme el productor evitar incendios que dañen la salud de la ciudadanía y el calentamiento Global

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
RPQA	Reforzar la prohibición de quemas	%	Secretaría de Desarrollo Rural.
FQA	Pláticas de quemas agrícolas	Pláticas	
CPA	Capacitaciones a productores	capacitaciones	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$RPQA = (FQA/CPA) * 100$	%	100%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D. H. Ayuntamiento Municipal	N.D.	Mínimo 50%
		Máximo 100%

Elaboró: Luján Manuel Graciano
 Revisó: M.A. Wifredo Valente Pastor
 Aprobó: M.A. Francisco Javier Ríos
 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
 Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto
 Dra. Vianey Castoreña Teodoro
 Primera Síndica Procuradora

CHILPANCINGO
 H. AYUNTAMIENTO 2018-2021
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SEDER/013/2020	Taller de elaboración de fertilizante orgánico (composta)	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Acción	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Impulsar taller de elaboración de abono orgánico	Regular

Definición del indicador

Medir las pláticas y participación de productores en el tema de elaboración de abonos orgánicos para ya acidisar sus tierras y mejorar orgánicamente sus cultivos y no dañen la salud y de la ciudadanía

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CEOA	Curso de elaboración de abono orgánico	%	Secretaría de Desarrollo Rural.
CAB	Composta abono orgánico	Pláticas	
CAP	Capacitaciones a productores	capacitaciones	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
CEOA=(CAB/CAP)*100		%	100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
H Ayuntamiento Municipal	Glosario	50%	100%

Elaboró: Lic. María de los Angeles Azquez Pastor, Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.

Revisó: Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Secretario de Fin. y Adm.

Aprobó: Lic. Francisco Javier Ramos, Secretario de Fin. y Adm.

Autógráfo: Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal.

Primer Oficial: Dra. Vianey Casidena Tenorio, Primera Sindica Procuradora.

Logos: H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS, SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN, CHILPANCINGO.

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/014/2020	Actualización del padrón ganadero		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Acción	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Actualizar el padrón ganadero para tener un real		Regular	
Definición del indicador			
Con el padrón de ganaderos se obtendrá un número real de ganaderos en nuestro municipio			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F.F.P	Porcentaje total de ganaderos en el municipio	%	Sub Secretaría de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.	Número total de adeudos	contabilidad	
S.G.F	Ganaderos actualizados	contabilidad	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
S.G.F.F.P=(S.G./S.G.F)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D. Ayuntamiento Municipal	N.D.		Mínimo Máximo
			50% 100%
Glosario			
N.D. No disponible	Elaboró		
Elaboró	Revisó		
Lic. María de los Angeles Vázquez	Aprobó		
Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	M. A. Valente Pastor		
	Secretaría de Fin. y Admón.		
	Francisco Javier Blos		
	Mant.		
	CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL		
	Autorizó		
	Antonio Gaspar		
	Presidente Municipal		
	2021		
	SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN		
	CHILPANCINGO		
	El gobierno de la gente		
	Municipio de Chilpancingo de los Bravo		

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/015/2020	Patrullaje de semovientes que deambulan por las carreteras dentro de la ciudad para la prevención de accidentes		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Estar atento con los reportes y patrullajes de semovientes que deambulan en carreteras		Regular	
Definición del indicador			
Informar a los ganaderos que sus animales deben estar encerrados para que no deambulen por las carreteras del municipio y no ocasionen accidentes			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F.F.P	Porcentaje total de recorridos	%	Sub Secretaria de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.	Reportes atendidos	Reportes	
S.G.F	Recorridos programados	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
S.G.F.F.P=(S.G./S.G.F)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
H. Ayuntamiento Municipal	N.D.		Mínimo Máximo
			50% 100%
Glosario			
SEDER disponible:	2018	2021	
Elaboro	Revisó	Aprobó	
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	M.A. Wilfredo Valente Pastor. Secretario de Fin. Y Admon.	M.A.P. Francisco Javier Ríos. Secretario Municipal	
Dra. Vianey Castoreña Tenorio. Primera Sindical Procuradora	Antonio García Barba. Presidente Municipal		

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 Unidad Municipal de Evaluación de Desempeño

CHILPANCINGO
 Ayuntamiento 2018-2021
 El gobierno de los bravos

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/016/2020	Radicar la quema de tlacocoles con una concientización en incendios forestales		1.7 Asuntos de Orden Público y seguridad interior
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Concientizar a evitar incendios forestales		Regular	
Definición del indicador			
Capacitar a las 47 comunidades para que controlen el fuego al quemar sus tierras de labor evitando incendios forestales			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F	Numero de capacitaciones	%	Sub Secretaría de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.F:F	Recorrido a las comunidades	Recorrido	
S.G.F.F.P	Numero de capacitaciones aplicadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
S.G.F=(S.:F:F/S.G.F.F.P)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo
			50% 100%
Glosario			
N.D. No disponible			
Elaboró	Revisó	Verificó	Validó
M.A. Vilberto Valente Pastor	M.A. Francisco Javier Ríos	M.A. Francisco Javier Ríos	M.A. Francisco Javier Ríos
Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto
Vo Bo		Autorizo	
Dra. Vianey Castoreña Tenorio, Primera Síndica Procuradora		Jc. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal	

U.M.E. Unidad Municipal de Evaluación de Desempeño

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/017/2020	Reforestación de las 47 localidades		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Concientizar en la reforestación de las 47 comunidades	Regular		
Definición del indicador			
Capacitar a las 47 comunidades para reforestar sus bosques y rescatar los mantos acuíferos en sus localidades			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F	Total de comunidades reforestadas	%	Sub Secretaría de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.F:F	número de árboles sembrados	cantidad	
S.G.F.F.P	Total de recorridos	%	
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$S.G.F=(S.:F./S.G.F.F.P)*100$	%	100%	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo
			50% 100%
Glosario			
N.D. No disponible			
Elabora	Elabora	Revisa	Aproba
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	M.A. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Fin. Y Admon.	M.A.P. Francisco Javier Rios M.A.P. Contralor Int. Municipal	
Dra. Vivian Castoreña Tenorio. Primera Sindica-Procudora		Antonio Gaspar Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SEDER/018/2020	19 Estanques rústicos para el criadero y engorda de tilapias	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Impulsar el desarrollo sustentable de la producción y engorda de tilapia y reactivar 19 estanques rústicos en el municipio	Regular

Definición del indicador
 Reactivar 19 estanques rústicos para la engorda de tilapia existentes en el municipio.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F	Recorrido por las comunidades que cuentan con estanques	%	Sub Secretaria de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.F:F	Cantidad de beneficiarios	cantidad	
S.G.F.F.P	Total de estanques reactivados	cantidad	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$S.G.F = (S.:F.G F/S.G.F.F.P) * 100$	%	100%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		

Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
H Ayuntamiento Municipal			Máximo
			50%
			100%

Glosario

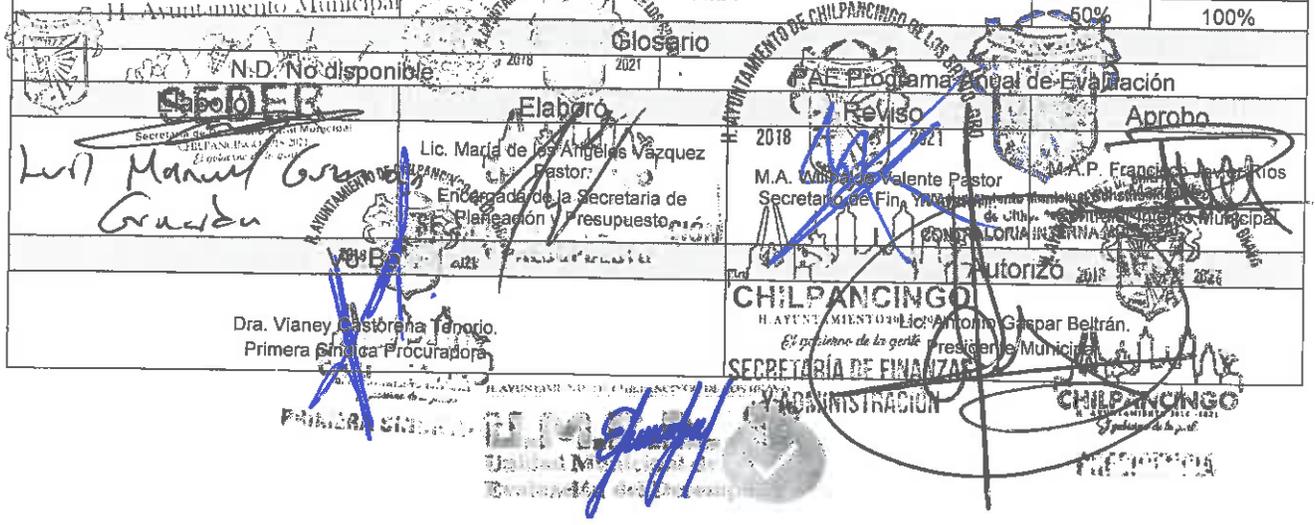
N.D. No disponible	Elaboro	Reviso	Aprobo
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor	M.A. Valente Pastor	M.A.P. Francisco	
Enfermera de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Secretario de Finanzas	Presidente Municipal	

Autorizo

Dra. Vianey Castoreña Torero, Primera Síndica Procuradora

Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SEDER/019/2020	Creación de viveros comunitarios diversificados en las 47 comunidades	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Contar con un vivero diversificado en cada comunidad	Regular

Definición del indicador
 Con la contribución de la gente se hará un vivero diversificado en sus comunidades tomando en cuenta la mano de obra, agua y espacio que otorgaran en la misma comunidad, para crear arboles de esa zona y reforestación de su áreas.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F	Numero de viveros	%	Sub Secretaria de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.F:F	Cantidad de comunidades	cantidad	
S.G.F.F.P	Comunidades recorridas	cantidad	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
S.G.F=(S.:F:G F/S.G.F.F.P)*100		%	100%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.	N.D.	Mínimo 50%
		Máximo 100%

Glosario

N.D. No disponible

Elaboro: Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor, Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto

Reviso: M.A. Wilfredo Valente Pastor, Secretario de Fin. y Admon.

Aprobó: M.A.P. Francisco Javier Flores Martínez, Contralor Interno Municipal

Elaboro: Lic. Manuel Cruz

SECRETARÍA DE DESARROLLO RURAL

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO

CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

Dr. Vianey Castoreña Teho, Primera Síndica Procuradora

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
SEDER/020/2020	Construcción de establos para la custodia de los semovientes	3. Desarrollo Económico	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Tener a los semovientes en un lugar donde no corran peligro		Regular	

Definición del indicador

Tener un establo para la custodia de los semovientes donde se dedicara que destino tendrá aplicado la ley ganadera.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F.F.P	Numero de semovientes detenidos	%	Sub Secretaría de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.	Reportes atendidos	Reportes	
S.G.F	Recorridos programados	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
S.G.F.F.P=(S:G/S.G.F.F.P)*100		%	100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
N.D.	N.D.	50%	100%

Glosario

SEDER
Luis María de los Angeles Vázquez Pastor
Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.

El Establo

PAE Programa Anual de Evaluación
M.A.P. Francisco Javier Nlos
M.A.P. Valente Pastor
Secretaría de Fin. Y Admon
2018 - 2021

Revisó
Lic. Antonio García Beltrán
Presidente Municipal

Aprobó

CHILPANCINGO
MAYOR AYUNTAMIENTO 2018-2021
El gobierno de los que
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO
MAYOR AYUNTAMIENTO 2018-2021
El gobierno de los que
PRESIDENCIA

UMEP
Unidad Municipal
Evaluación del Desempeño

Dra. Vianey Castoreña Tenorio.
Primera Síndica Procuradora

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/021/2020	Muestréos para detectar brucelosis y tuberculosis en ganado bovino		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Tener ganado libre de enfermedades		Regular	
Definición del indicador			
Mejorar la calidad y vida del ganado bovino además contribuir en reducir y prevenir enfermedades futuras donde también se ven afectados los seres humanos.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F.F.P	Total de animales enfermos	%	Sub Secretaria de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.	Reportes atendidos	Reportes	
S.G.F	Numero de muestréos	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
S.G.F.F.P=(S/G/S.G.F.F.P)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			50%
			100%
Glosario			
Elaboró		Revisó	
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto		M.A. Wilfredo Valente Pastor 2018 Secretario de Finanzas y Admon.	
Aprobó		Aprobó	
Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN		SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN		SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SEDER/022/2020	Campaña para radicar la garrapata ya que es un problema de salud pública ya que son trasmisoras de enfermedades mortales para el ser humano	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Tener ganado libre de enfermedades y limpio de garrapatas	Regular

Definición del indicador
 Mejorar la calidad y vida del ganado bovino además contribuir que no extienda la enfermedad a causa de la picadura de garrapatas.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F.F.P	Porcentaje de limpieza por delegacion	%	Sub Secretaria de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.	Reportes atendidos	Reportes	
S.G.F	Cantidad de ganado bovino	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
S.G.F.F.P=(S/G/S.G.F.F.P)*100		%	18 localidades

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		27 de febrero de 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2020		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.		Secretaria de Desarrollo Rural.	

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.	N.D.	Mínimo Máximo
H. Ayuntamiento Municipal		50% 100%

Glosario		
N.D. No disponible	Elabora	Revisa
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	M.A.P. Francisco Javier Ríos Martínez. Secretario de RRH y Admon.
	Dra. Vianey Castoreña Tenorio. Primera Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Rodríguez. Presidente Municipal.

Logos and official stamps of the Municipality of Chilpancingo de los Bravo, the Secretariat of Finance and Administration, and the Ayuntamiento Municipal. Includes the name of the evaluation unit: 'Unidad Ejecutora Evaluación del Desempeño'.

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SEDER/023/2020	Curso de capacitación para el mejoramiento genético en ganado bovino	3. Desarrollo Económico

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Tener ganado libre de calidad	Regular

Definición del indicador
 Contar con ganado bovino de la calidad mejorando la leche y carne en las 18 delegaciones

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F.F.P	Porcentaje de inseminación por delegación	%	Sub Secretaría de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.	Solicitudes atendidas	Reportes	
S.G.F	Cantidad de ganado bovino inseminado	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
S.G.F.F.P=(S:G/S.G.F.F.P)*100		%	18 delegaciones

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D. H. Ayuntamiento Municipal	N.D.	Mínimo: 50% Máximo: 100%

Glosario

N.D. No disponible

Elaboró: Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor, Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto

Revisó: M.A. Wilfredo Valente Pastor, Secretario de Planeación y Presupuesto

Aprobó: M.A.P. Francisco Javier Flores, Secretario de Planeación y Presupuesto

Vo.Bo.: Dra. Vianey Castañeda Tenorio, Primera Sindica Procuradora

Presidente Municipal: Lic. Antonio Gaspar Beltrán

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/024/2020	Curso de capacitación para el mejoramiento de praderas con pastos mejorados		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Tener pastos de calidad	Regular		

Definición del indicador

Contar con praderas con pastos mejorados para la alimentación del ganado bovino y mejorar su alimentación

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F.F.P	Porcentaje de praderas	%	Sub Secretaría de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.	Solicitudes atendidas	reportes	
S.G.F	Cantidad de pastos sembrados	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
S.G.F.F.P=(S.G/S.G.F.F.P)*100		%	18 delegaciones

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaría de Desarrollo Rural.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		50%	100%

SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural Municipal

ND: No disponible.

Glosario

Elaboró

Lic. Manuel Guzmán
Cordel

Elaboró

Lic. María de los Angeles Vázquez
Pastor,
Ejecutiva de la Secretaría de Planeación y Presupuesto

PAE Programa Anual de Evaluación

Revisó

Validó

M.A. Amador Valente Pastor
Secretario de Planeación y Presupuesto

M.A. Francisco Javier Ríos
Secretario de Planeación y Presupuesto

Dra. Vianey Castorena Tenorio
Primera Sindaca Procuradora

Lic. Antonio Gaspar Beltrán
Presidente Municipal

CHILPANCINGO
AYUNTAMIENTO 2018-2021

CHILPANCINGO
AYUNTAMIENTO 2018-2021

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
SEDER/025/2020	Curso de capacitación para atrapar murciélagos hematófagos que son transmisores de la rabia bovina		3. Desarrollo Económico
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 26	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Contar con el control de la especie de murciélago hematofago	Regular

Definición del indicador
 Contribuir en la solución y control del murciélago hematofago para evitar enfermedades en el ganado a causa de su mordida con praderas con pastos mejorados para la alimentación del ganado bovino y mejorar su alimentación

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
S.G.F.F.P	Porcentaje de reportes	%	Sub Secretaria de Ganadería fomento forestal y pesca.
S.G.	Solicitudes atendidas	Reportes	
S.G.F	murciélagos capturados	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$S.G.F.F.P = (S.G/S.G.F.F.P) * 100$	%	18 delegaciones

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Municipio de Chilpancingo de los Bravo.	Secretaria de Desarrollo Rural.		

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
H. Ayuntamiento Municipal	N.D.	Mínimo
N.D.	N.D.	Máximo
		50%
		100%

Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Manuel Guzmán	Lic. Mena de los Angeles Vázquez Pastor	M.A. Valberto Valerín Pastor	M.A.P. Francisco Javier Ríos Martínez
Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Secretario de Planeación y Presupuesto	Secretario de Planeación y Presupuesto
Dra. Vianey Castorena Tenorio, Primera Síndica Procuradora			Dr. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal



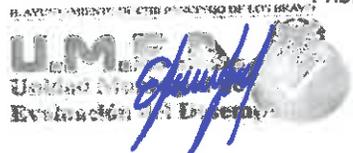
SEDER
Secretaría de Desarrollo Rural

2018 2021
Dra. Vianey Castorena Tenorio, Primera Síndica Procuradora

CHILPANCINGO
H. AYUNTAMIENTO 2018-2021
El gobierno de la gente
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO
H. AYUNTAMIENTO 2018-2021
El gobierno de la gente

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
S.T/001/2020	PORCENTAJE DE OCUPACIÓN HOTELERA		II. DESARROLLO ECONÓMICO PARA EL PROGRESO DE LA GENTE.
ACRONIMO DEL ÁREA	Tema		
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES	ESTRATEGICO	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
MEDIR LA OCUPACIÓN HOTELERA		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
MEDIR LA EFICIENCIA DE LAS ACCIONES A TRAVÉS DE LA OCUPACIÓN HOTELERA COMO SIGNIFICADO DE LA ACTIVACIÓN DE LA ECONOMÍA LOCAL.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
SHOM	SERVICIO DE HOTELES OCUPADOS DEL MUNICIPIO	HOTELES	DIRECCIÓN DE TURISMO MUNICIPAL.
NTH	NUMERO TOTAL DE HOTELES	HOTELES	DIRECCIÓN DE TURISMO MUNICIPAL.
NTHO	NUMERO TOTAL DE HABITACIONES OCUPADAS	HABITACIÓN	DIRECCIÓN DE TURISMO MUNICIPAL.
Formula		Unidad de medida del resultado	Metas
$%SHOM=(NTHO/NTH)*100$		PORCENTAJE	AUMENTAR EL PORCENTAJE DE OCUPACIÓN HOTELERA.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20% AL 30%	10% AL 19%	0% AL 0%
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
SEMESTRAL	DEL 1 DE JULIO AL 15 DE JULIO		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
FEBRERO 2020	Julio 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIRECCION DE TURISMO	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D	N.D		Mínimo
			Máximo
			NO DISPONIBLE
			NO DISPONIBLE
Glosario			
N.D= NO DISPONIBLE			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobo
Denisse Carbajal Rojas Coordinadora de Planeación y Presupuesto	Lic. Angeles Vázquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto	Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Titular de Órgano de Control Interno.
Dra. Vianey Casojena Tenorio. Primera Sindica Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Término	
S.T/002/2020 ACRONIMO DEL ÁREA	PORCENTAJE DE ACCIONES EJECUTADAS DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE TURÍSTICOS.	II. DESARROLLO ECONÓMICO PARA EL PROGRESO DE LA GENTE.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES	ESTRATEGICO	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
MEDIR LAS ACCIONES EJECUTADAS		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
MEDIR LA EFICIENCIA DE LAS ACCIONES DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE LOS LUGARES TURÍSTICOS			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
APD	ACCIONES DE PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN	ACCIONES	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.
NTAP	NUMERO TOTAL DE ACCIONES PROGRAMADAS	ACCIONES	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.
NTAE	NUMERO TOTAL DE ACCIONES EJECUTAS	ACCIONES	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$\%APD=(NTAP/NTE)*100$		PORCENTAJE	AUMENTAR LAS ACCIONES EJECUTADAS.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20% AL 30%	10% AL 19%	9% AL 0%
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	DEL 1 DE JULIO AL 15 DE JULIO		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
JULIO 2020	JULIO 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIRECCION DE TURISMO	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D	N.D		Mínimo
			Máximo
			NO DISPONIBLE
			NO DISPONIBLE
Glosario			
N.D= NO DISPONIBLE			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Branda Denisse Corbeja Rojos	Lic. Angeles Vazquez Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto	Lic. Gilberto Valen Pastor Secretario de Finanzas y Administración	L. Francisco Javier Rios Martinez Jefe de Organismo de Control Interno.

SECRETARÍA DE TURISMO
Vianey Caslerena Tenorio.
Primera Síndica Procuradora.

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
Lic. Antonio Gaspar Salazar
Presidente Municipal Constitucional

SECRETARÍA DE TURISMO

SECRETARÍA DE TURISMO

SECRETARÍA DE TURISMO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
S.T/003/2020 ACRONIMO DEL ÁREA	porcentaje de reuniones realizadas para la coordinación de acciones a favor de la diversificación del turismo	II. DESARROLLO ECONÓMICO PARA EL PROGRESO DE LA GENTE.

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
fondo general de participaciones	estratégico	eficacia	producto

objetivo del indicador	sentido del indicador
medir reuniones realizadas	ascendente

definición del indicador

medir el número de reuniones realizadas con las dependencias del gobierno federal y estatal para la coordinación de acciones a favor de la diversificación del turismo

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
RCD	reuniones de coordinación con dependencias	reuniones	Dirección de turismo municipal.
NTRR	número total de reuniones realizadas	reuniones	Dirección de turismo municipal.
NTRP	número total de reuniones programadas	reuniones	Dirección de turismo municipal.

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%RCD=(NTRR/NTRP)*100$	PORCENTAJE	AUMENTAR REUNIONES DE COORDINACIÓN.

Parámetros de semaforización

tipo de valor	20% al 30%	10% al 19%	9% al 0%
relativo	aceptable	con riesgo	crítico
frecuencia de medición	disponibilidad		
anual	del 1 de julio al 15 de julio		
fecha de aprobación	última fecha de actualización		
2020	julio 2020		
entidad o dependencia responsable del indicador	unidad administrativa responsable de su seguimiento		
secretaría de turismo	umed		

valores de referencia

serie estadística disponible	otros valores de referencia	rangos de valor	
n.d	n.d	mínimo	máximo
		Nodisponible	no disponible

Glosario

Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. Vianey Castorina Tenorio, Primera Síndica Procuradora.	Lic. Ángel M. Márquez Pastor, Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal Constitucional.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez, Presidente del Órgano de Control Interno.

SECRETARÍA DE TURISMO

CHILPANCINGO

Elaboró: Vianey Castorina Tenorio

Primera Síndica Procuradora.

UMED

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO

Elaboró: Ángel M. Márquez Pastor

Secretaría de Planeación y Presupuesto.

CHILPANCINGO

Aprobó: Lic. Antonio Gaspar Beltrán

Presidente Municipal Constitucional.

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
S.T/004/2020	PORCENTAJE DE PRESTADORES DE SERVICIOS CAPACITADOS		II. DESARROLLO ECONÓMICO PARA EL PROGRESO DE LA GENTE.
ACRONIMO DEL ÁREA	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	ESTRATEGICO	EFICACIA	PRODUCTO
FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES			
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
MEDIR LAS CAPACITACIONES	ASCENDENTE		

DEFINICIÓN DEL INDICADOR

MEDIR EL NÚMERO DE CAPACITACIONES LLAVADAS A CABO Y QUE VAN ENFOCADAS A BUSCAR LA PROFESIONALIZACIÓN DEL SECTOR TURÍSTICO

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CPS	CAPACITACIONES A PRESTADORES DE SERVICIOS	CAPACITACIÓN	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.
NTCR	NUMERO TOTAL DE CAPACITACIONES REALIZADAS	CAPACITACIÓN	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.
NTCP	NUMERO TOTAL DE CAPACITACIONES PROGRAMADAS	CAPACITACIÓN	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%CPS=(NTCR/NTCP)*100$	PORCENTAJE	AUMENTAR LA CAPACITACIÓN

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20% AL 30%	10% AL 19%	80% AL 99%
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	DEL 1 DE JULIO AL 15 DE JULIO		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
JULIO 2020	JULIO 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIRECCION DE TURISMO	UMED		

Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D	N.D		Mínimo
			Máximo
			N.D
			N.D

Glosario

N.D= NO DISPONIBLE			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Brenda Denise Carbajal Rojas	Lic. Angeles Vazquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Wilbaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	L. Gerardo Francisco Lebreros Martínez. Titular de Órgano de Control Interno.
SECRETARÍA DE TURISMO		SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	PRESIDENCIA
Dra. Vianey Castellana Tenorio. Primera Sindica Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional.	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
S.T/005/2020 ACRONIMO DEL ÁREA	INDICE DE EQUIPAMIENTO ADQUIRIDO EN LA DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL	II. DESARROLLO ECONÓMICO PARA EL PROGRESO DE LA GENTE.

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES	ESTRATEGICO	EFICACIA	PRODUCTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
MEDIR EL EQUIPAMIENTO OTORGADO	ASCENDENTE

DEFINICIÓN DEL INDICADOR
MEDIR EL NÚMERO DE EQUIPAMIENTO OTORGADO A LA DIRECCION DE TURISMO PARA EL DESEMPEÑO DE SUS FUNCIONES

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CPS	EQUIPAMIENTO DE MATERIALES PARA LA DIRECCION	EQUIPAMIENTO	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.
NTCR	NUMERO TOTAL DE EQUIPAMIENTO SOLICITADO	EQUIPAMIENTO	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.
NTCP	NUMERO TOTAL DE EQUIPAMIENTO OTORGADO	EQUIPAMIENTO	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$\%EMS=(NTES/NTEO)*100$	PORCENTAJE	AUMENTAR EL EQUIPAMIENTO

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20% AL 30%	10% AL 19%	9% AL 0%
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	DEL 1 DE JULIO AL 15 DE JULIO		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
JULIO 2020	JULIO 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIRECCION DE TURISMO	UMED		

Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D	N.D		Mínimo
			Máximo
			NO DISPONIBLE
			NO DISPONIBLE

Glosario

N.D. NO DISPONIBLE

Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Brenda Denisse Carbajal	Lic. Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Wendbaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Díaz Martínez Titular de Órgano de Control Interno.
SECRETARÍA DE TURISMO Lic. Alejandra Tenorio Primera Sindica Procuradora.	CHILPANCINGO H. AYUNTAMIENTO 2018-2024 El gobierno de la gente	CHILPANCINGO H. AYUNTAMIENTO 2018-2024 El gobierno de la gente	CHILPANCINGO H. AYUNTAMIENTO 2018-2024 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Descripción del indicador	Tema	
S.T/006/2020 ACRONIMO DEL ÁREA	PORCENTAJE DE PROGRAMAS INTEGRALES DE TURISMO RURAL O ALTERNATIVO	II. DESARROLLO ECONÓMICO PARA EL PROGRESO DE LA GENTE.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES	ESTRATEGICO	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
MEDIR LOS PROGRAMAS DE TURISMO RURAL	ASCENDENTE		
DEFINICIÓN DEL INDICADOR			
MEDIR LA GESTIÓN DE PROGRAMAS INTEGRALES CON ENFOQUE DE TURISMO RURAL O ALTERNATIVO			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PTR	PROGRAMAS DE TURISMO RURAL	PROGRAMAS	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.
NTPP	NUMERO TOTAL DE PROGRAMAS PLANTEADOS	PROGRAMAS	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.
NTPE	NUMERO TOTAL DE PROGRAMAS EJECUTADOS	PROGRAMAS	DIRECCION DE TURISMO MUNICIPAL.
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$%PTA=(NTPP/NTPE)*100$	PORCENTAJE	AUMENTAR LOS PROGRAMAS DE TURISMO RURAL	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20% AL 30%	10% AL 19%	9% AL 0%
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	DEL 1 DE JULIO AL 15 DE JULIO		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
JULIO 2020	JULIO 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIRECCION DE TURISMO	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D	N.D		Mínimo
			Máximo
			NO DISPONIBLE
			NO DISPONIBLE
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Brenda Denise Carbajal Rojas	Lic. Angeles Vázquez Pastor, Secretario de Planeación y Presupuesto.	Wilberdo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez, Titular de Órgano de Control Interno.
Dra. Vianey Castorena Tenorio, Primera Sindaca Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal Constitucional	

SECRETARÍA DE TURISMO
CHILPANCINGO

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
CHILPANCINGO

PRESIDENCIA
CHILPANCINGO

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave S.T/007/2020 ACRONIMO DEL ÁREA	Nombre del indicador PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN EN FERIAS	Tema II. DESARROLLO ECONÓMICO PARA EL PROGRESO DE LA GENTE.
---	--	---

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES	Tipo ESTRATEGICO	Dimensión EFICACIA	Ámbito de control PRODUCTO
--	----------------------------	------------------------------	--------------------------------------

Objetivo del indicador MEDIR LA PARTICIPACIÓN	Sentido del indicador ASCENDENTE
---	--

DEFINICIÓN DEL INDICADOR
MEDIR LA PARTICIPACIÓN EN FERIAS DEL ESTADO

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PFE	PARTICIPACIÓN EN LAS FERIAS DEL ESTADO	PARTICIPACIÓN	DIRECCIÓN DE TURISMO MUNICIPAL.
NTPF	NUMERO TOTAL DE FERIAS PROGRAMADAS	PARTICIPACIÓN	DIRECCIÓN DE TURISMO MUNICIPAL.
NTPF	NUMERO TOTAL DE PARTICIPACIONES EN FERIAS	PARTICIPACIÓN	DIRECCIÓN DE TURISMO MUNICIPAL.

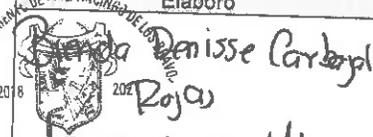
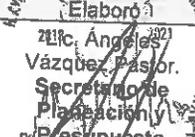
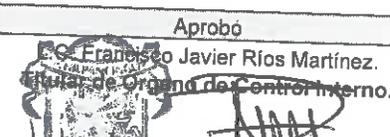
Formula %PFE=(NTPF/NTPF)*100	Unidad de medida del resultado PORCENTAJE	Metas AUMENTAR LA PARTICIPACIÓN EN LAS FERIAS
--	---	---

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20% AL 30%	10% AL 19%	9% AL 0%
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición ANUAL	Disponibilidad DEL 1 DE JULIO AL 15 DE JULIO
Fecha de aprobación JULIO 2020	Última fecha de actualización JULIO 2020
Entidad o dependencia responsable del indicador DIRECCIÓN DE TURISMO	Unidad administrativa responsable de su seguimiento UMED

Valores de referencia			
Serie estadística disponible N.D	Otros valores de referencia N.D	Rangos de valor	
		Mínimo NO DISPONIBLE	Máximo NO DISPONIBLE

Glosario
N/D= NO DISPONIBLE

Elaboró  Denisse Carballo Rojas SECRETARÍA DE TURISMO	Elaboró  Angeles Vázquez Pastor SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	Aprobó  Francisco Javier Ríos Martínez Unidad de Control Interno
--	---	---

Autorizó  Dra. Vilney Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora.	Autorizó  Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional
---	---



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
P.E.V.	Porcentaje de Escuelas Visitadas		Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo general de participaciones	Estratégico-Gestión	Eficacia	Resultado o impacto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medición de los Beneficios		Ascendente	
Definición del indicador			
Porcentaje de las escuelas visitadas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
N.E.M.	Número de escuelas del Municipio.	S.E.G.	S.E.G.
P.E.V.	Porcentaje de Escuelas Visitadas	Programa	Programa
N.A.E.	Número de alumnos por Escuelas.	S.E.G.	S.E.G.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$P.E.V. = \frac{(N.E.M.)}{(N.A.E.)} \times 100$		%	Número de alumnos beneficiados
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	5 días Avilés		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA Dirección de Educación	UMED Dirección de Educación		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
S/S			Mínimo
			Máximo
			N/D
			N/D
Glosario			
S/N	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Ángeles Vázquez Pastor, Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilbaldo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Contratación y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez, Contraloría
	V.o.B.		
	Dra. Vianey Castorena, Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
IM/A1	Porcentaje de jóvenes atendidos en el Instituto Municipal de la Juventud		Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Resultado o impacto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Número de jóvenes que acuden a las Instalaciones de la Dirección del Instituto municipal de la juventud	Ascendente		

Definición del indicador

Medir el porcentaje de jóvenes atendidos en Instituto Municipal de la Juventud

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TJ	Total de Jóvenes del Municipio.	Personas	INEGI
JA	Jóvenes Atendidos	Personas	Base de datos IMJUVE
PJA	Porcentaje de Jóvenes Atendidos	Personas	Resultado de ecuación de indicador
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$\frac{JA}{TJ} (100) = PJA$	%	Medición de jóvenes atendidos.	

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	Valor relativo	Acceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Semestral	Disponibilidad		
Fecha de aprobación		Quinto día hábil		
		Última fecha de actualización		

Entidad o dependencia responsable del indicador

ÁREA: Instituto Municipal de la Juventud

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

UMED: Instituto Municipal de la Juventud

Valores de referencia

Serie estadística disponible

S/S

Otros valores de referencia

Rangos de valor

Mínimo	Máximo
N/D	N/D

Glosario

Elaboró: Lic. María de los Ángeles Vázquez Padua, Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto

Revisó: Lic. Wilfrido valente, Secretario de Finanzas y Administración

Aprobó: L.C. Francisco Javier Ríos Martínez, Contralor Interno

Autorizó: Lic. Antonio Gaber Beltran, Presidente Municipal

Dra. Vianey Castorena Tenorio, Primera Sindica Procuradora

PRIMERA SINDICATUDA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
IMA/2	Porcentaje de jóvenes capacitados para auto emplearse.	Desarrollo Social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión
Fondo General de participaciones	Estratégico – Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador	Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de beneficiarios.	Ascendente	

Definición del indicador

Porcentajes de beneficiados con capacitaciones de autoempleo.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
NCpS	Número de Capacitaciones por Semestre	Servicio	Base de datos IMJUVE
NJApC	Número de Jóvenes Asistentes por Capacitación.	Personas	Base de datos IMJUVE
TPJ	Total de Población Juvenil.	Personas	INEGI
JC	Total de Jóvenes Capacitados	Personas	Base de datos IMJUVE

Fórmula

$$TJC = \frac{(NCpS)(NJApC)}{TPJ} * 100$$

Unidad de medida del resultado

%

Metas

Medición de jóvenes capacitados.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	semestral	Disponibilidad		
Fecha de aprobación		Quinto día hábil.		
		Última fecha de actualización		

Entidad o dependencia responsable del indicador

ÁREA: Instituto Municipal de la juventud

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

UMED: Instituto municipal de la Juventud.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
S/S		Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

S/G

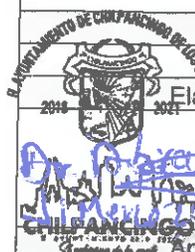
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Maria de los Angeles Mazquez Pastor, Secretaria de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Riba Contraloría Interna
Vo. Bo.	Dra. Vianey Castorena Entorria, Primera Sindicataria	Lic. Antonio Gaspar Bellan, Presidente Municipal	

PRIMERA SINDICATURA

UMED Unidad Municipal de Evaluación del Desarrollo

[Handwritten signature]

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSM/F1/2020	Porcentaje de Atención Médica Otorgada con Respecto a la Población del Municipio		Desarrollo social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medición de la cobertura de los servicios de salud del municipio		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir la cobertura de los servicios de salud del municipio			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAM	Porcentaje de atención médica	Porcentaje	
TC	Total de consultas	Consultas médicas	PEIIS
PTM	Población Total Municipal	Población	Diagnóstico de salud estadística municipal
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAM=TC/PTM*100		Porcentaje	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	>70%	69-40%	<39%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero del 2019	Febrero 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de salud municipal	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
NA	NA		Mínimo 39%
			Máximo 70%
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Encargada de la Secretaría de planeación y presupuesto	Hidalgo Valente Pastor SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	
Aprobó	SE	Autorizó	
	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primer Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gasca Beltrán Presidente municipal constitucional	



SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL
Contralor interno municipal

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO
Ayuntamiento de los Baños

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSM/C1/2020	Porcentaje de actividades realizadas con las programadas		Desarrollo social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el cumplimiento de realizar actividades para la prevención de enfermedades		Descendente	
Definición del indicador			
Medir el cumplimiento de realizar actividades para la prevención de enfermedades			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AR	actividad realizadas	actividades	Archivo área de promoción a la salud municipal
AP	actividad programadas	actividades	Programa operativo anual
Formula		Unidad de medida del resultado	Metas
PA=AR/AP*100		porcentaje	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		>70	69%-59%
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 enero 2020	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero del 2019		Febrero 2019	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de salud municipal		Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	
Valores de referencia			
de estadística disponible		Otros valores de referencia	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		50%	70%
Elaboró		Revisó	
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto		Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	
Aprobó		Aprobó	
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente municipal constitucional	



SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL

Lic. Francisco Javier Ríos Martínez
Contralor

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

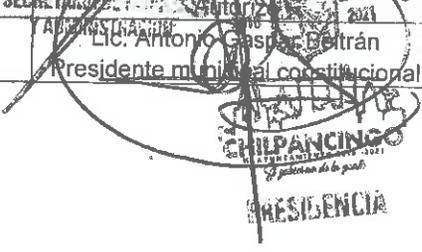
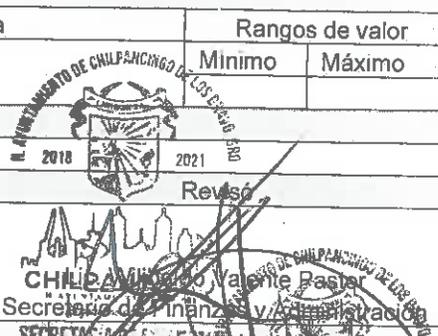
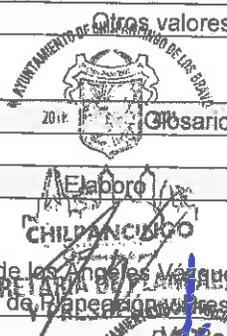
Dra. Vaney Pastor Ben
Primer Síndica Procuradora

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Lic. Antonio Gaspar Beltrán
Presidente municipal constitucional



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSM/PA/2020	Tasa de Morbilidad General		Desarrollo social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la frecuencia de enfermedad ocurridas en la población.		Descendente	
Definición del indicador			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TMBG	Tasa de Morbilidad General	Casos	Archivo morbilidad/planeación y estadística municipal
NCA	Número de caso en el año	Casos	Archivo morbilidad/planeación y estadística municipal
PTM	Población Total Municipal	Población	Archivo morbilidad/planeación y estadística municipal
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
TMG=NDA/PTM*1000		TASA	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Relativo	Acceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 enero 2020	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero del 2019		Febrero 2019	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaria de salud municipal		Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
2018 - 2021		Glosario	
		Rangos de valor	
		Mínimo Máximo	
Elaboro		Reviso	
Lic. María de los Angeles Márquez-Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto		Lic. Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	
Aprobó		Aprobó	
Lic. Francisco Javier Rivas Martínez Contralor Interno Municipal		Dra. Yanely Castorena Tenorio Primera Sindaca Procuradora	
		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente municipal constitucional	



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
SSM/A01/2020	Porcentaje de brigadas medicas		Desarrollo social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP	Estratégico	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador
Medir atención en brigadas medicas

Sentido del indicador
Ascendente

Definición del indicador

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
BR	BRIGADAS realizadas	BRIGADAS	Archivo atención medica
BP	BRIGADAS programadas	BRIGADAS	Archivo atención medica
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PBM=BR/BP*100		Porcentaje	4

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	>80%	70%-60%	<50%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Annual	15 de enero 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero del 2019	Febrero 2019		

Entidad o dependencia responsable del indicador
Secretaria de salud municipal

Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
	2018 2021	Mínimo	Máximo
		80%	80%

Glosario

Elaboró
Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor
Secretaria de Planeación y Presupuesto

Revisó
Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor
Secretaria de Planeación y Presupuesto

Aprobó
Lic. Francisco Javier Ríos Martínez
Secretaría de Salud Pública Municipal Contralor

Vo.Bo.
Dra. Vianey Castoreña Leonorio
Primer Síndica Procuradora

Presidente Municipal
Lic. Antonio Gaspar Beltrán
Presidente Municipal Constitucional

AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL

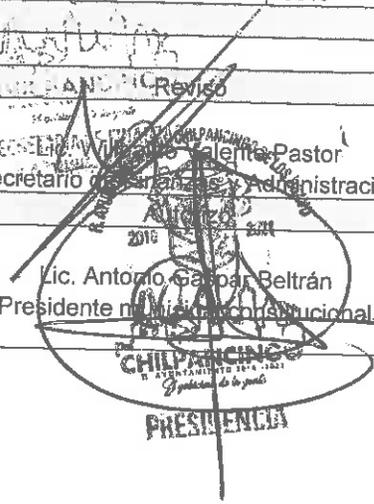
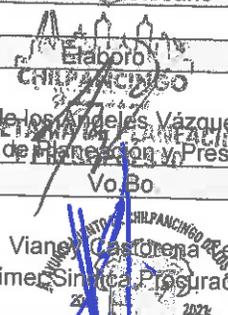
AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVOS
PRESIDENCIA MUNICIPAL

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

PRIMERA FIRMANA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSM/A02/2020	Porcentaje de capacitaciones programadas con las realizadas		Desarrollo social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Capacitación a la población sobre el autocuidado de su salud		Ascendente	
Definición del indicador			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CR	Capacitación realizadas	capacitación	Archivo atención medica
CP	capacitación programadas	Capacitación	Archivo atención medica
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PBM=BR/BP*100		Porcentaje	4
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	>80%	70%-60%	<50%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero del 2020		Febrero 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaria de salud municipal		Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
	2018 2021	Mínimo	Máximo
		50%	80%
Glosario			
Elaboró	Revisó		
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaria de Planeación y Administración		
Aprobó	Vo Bo		
Dra. Vianey Castorena Primera Sindicada Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal Constitucional	



Sistema temático del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSM/A03/2020	Porcentaje de actividades realizadas con las programadas		Desarrollo social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el cumplimiento de realizar actividades para la prevención de enfermedades		Descendente	
Definición del indicador			
Medir el cumplimiento de realizar actividades para la prevención de enfermedades			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AR	actividad realizadas	actividades	Archivo área de promoción a la salud municipal
AP	actividad programadas	actividades	Programa operativo anual
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PA=AR/AP*100		porcentaje	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	>70	69%-59%	<50%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero del 2020	Febrero 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de salud municipal	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
		Máximo	Máximo
		50%	70%



Elaboró

 Lic. Francisco Javier Ruiz Martínez
 Contralor

Elaboró

 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
 Secretaría de Planeación y Presupuesto

Revisó

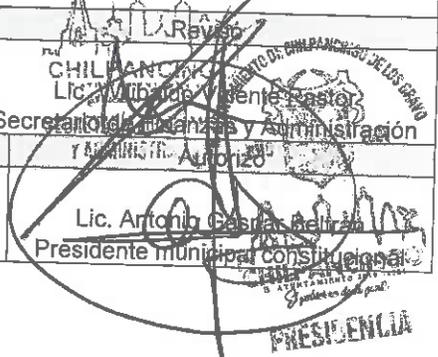
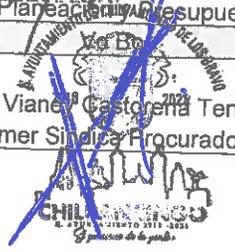
 Lic. Antonio Gaspar Salazar
 Presidente municipal constitucional

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

SECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA MUNICIPAL
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

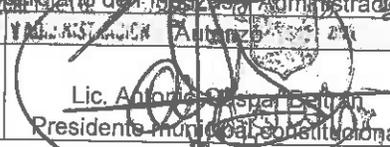
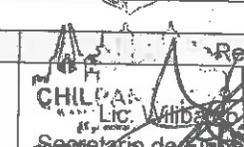
Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSM/A04/2020	Porcentaje de unidades médicas con personal		Desarrollo social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Que se cuente con unidades médicas con el personal necesario para la atención		Ascendente	
Definición del indicador			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAM	Porcentaje de atención	%	Archivo atención medica
TUM	Total de unidades medicas	Unidades medicas	Archivo atención medica
UMCP	Unidades medicas con personal	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAM=UMCP/TUM*100		Porcentaje	4
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	>80%	70%-60%	<50%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero del 2020	Febrero 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de salud municipal	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Serie estadística disponible		Valores de referencia	
		Otros valores de referencia	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		50%	80%
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	
Lic. Francisco Javier Roso Martínez	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor	Lic. Mibelle Viente Pastor	
Contralor	Secretaria de Planeación y Presupuesto	Secretaria de Finanzas y Administración	
Aprobó	Autorizó	Autorizó	
Lic. Francisco Javier Roso Martínez	Dra. Vianey Castoreña Tenorio	Lic. Antonio García Beltrán	
	Primer Síndica Procuradora	Presidente municipal constitucional	



PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

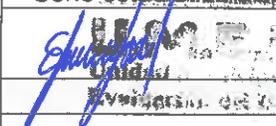
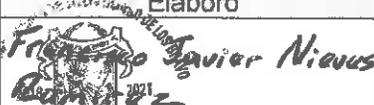
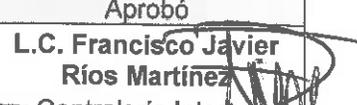
Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSM/A05/2020	Porcentaje de personal medico que asiste a capacitacion		Desarrollo social
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Que el personal medico este actualizado		Ascendente	
Definición del indicador			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PMCA	Porcentaje de Personal médico que acude a capacitación	%	Archivo atención medica
TPM	Total de personal medico	Personal medico	Archivo atención medica
PMC	Personal médico que asiste a capacitaciones	capacitaciones	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PMCA=TPM/PMC*100		Porcentaje	4
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		>80%	70%-60%
Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero del 2020		Febrero 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Secretaría de salud municipal		Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		50%	80%
Glosario			
Elaboró		Revisó	
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto		Lic. Wilberto Valente Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	
Aprobó		Lic. Antonio Osorio Estrán Presidente Municipal Constitucional	
Lic. Francisco Javier Arco Martínez Contralor		Dra. Vianey Castoreña Teodoro Primera Sindaca Procuradora	

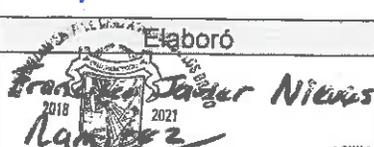
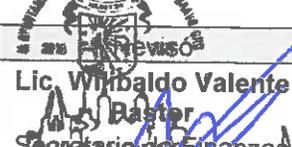
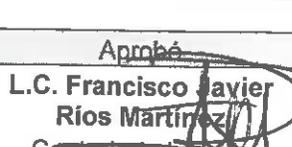
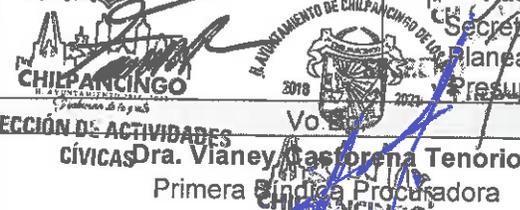


PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA



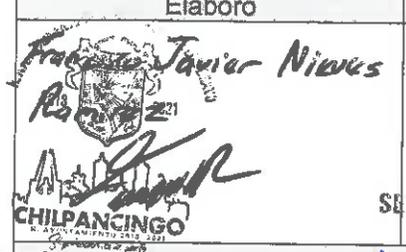
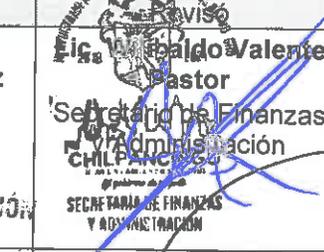
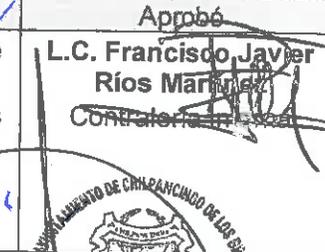
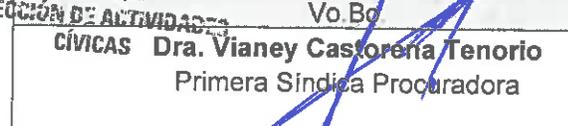
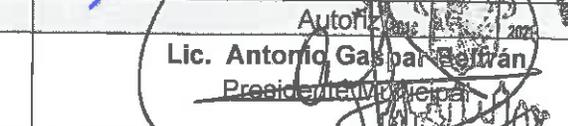
Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCA/ PRO-PP01/20	Porcentaje de población invitada que asiste a las actividades culturales		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 16 Cultura como factor de identidad	Estratégico	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Saber el porcentaje de la población invitada asiste a las actividades programadas para 2020.		Ascendente.	
Definición del indicador			
Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de la población invitada asiste a las actividades programadas para 2020			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPIA	Porcentaje de población invitada asistente	%	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
PA	Población asistente	Personas	Dirección de Cultura y las Artes. Archivo Fotográfico
PI	Población invitada	Personas	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPIA = (PA/PI) *100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		71%-100%	51%-70% 1%-50%
Numérico.		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual.		15 enero 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Enero de 2019		mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
ÁREA.: Dir. De Cultura y las Artes.		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
			
Mínimo		Máximo	
1		100	
Glosario			
Elaboró		Aprobó	
 Francisco Javier Nieves Secretario de Finanzas y Administración		 L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contraloría Interna	
 Vo. Bo.		 Autorizo	
 DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES CÍVICAS		 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	
 PRIMERA SINDICATURA		 DOCUMENTAL	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCA/ FIN-PP02/20	Porcentaje de habitantes beneficiados con las actividades culturales		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 16 Cultura como factor de identidad	Estratégico	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Saber el porcentaje de habitantes beneficiados con actividades programadas para 2020.		Ascendente.	
Definición del indicador			
Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje habitantes beneficiados con las actividades programadas para 2020			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PHB	Porcentaje de habitantes beneficiados	%	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
NHB	Número de habitantes beneficiados	Personas	Dirección de Cultura y las Artes. Archivo Fotográfico
NHO	Número de habitantes objetivo	Personas	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PHB = (NHB/NHO) *100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		71%-100%	51%-70% 1%-50%
Numérico.		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual.		15 enero 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Enero de 2019		mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
ÁREA.: Dir. De Cultura y las Artes.		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		1	100
Glosario			
Elaboró		Aprobó	
 Francisco Javier Nietos 2018 2021 CHILPANCINGO		 Lic. Winbaldo Valente 2018 2021 Secretario de Finanzas y Administración SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	
 Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor 2014 2021 Secretaria de Planeación y Presupuesto		 L.C. Francisco Javier Ríos Martínez 2018 2021 SECRETARÍA DE CULTURA Y ARTES	
 Dra. Vianey Castorena Tenorio 2018 2021 Primera Sindica Procuradora DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES CÍVICAS CHILPANCINGO		 Lic. Antonio Gaspar Beltrán 2018 2021 Presidente Municipal CHILPANCINGO	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCA/ COM-PP01/20	Porcentaje de actividades realizadas en coordinación con los tres niveles de gobierno		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 16 Cultura como factor de identidad	Gestión	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Saber el porcentaje de actividades realizadas en coordinación con los tres niveles de gobierno		Ascendente.	
Definición del indicador			
Este indicador nos permitirá de actividades realizadas en coordinación con los tres niveles de gobierno			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PARC3NG	Porcentaje de actividades realizadas en coordinación con los tres niveles de gobierno	%	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
ARC3NG	Actividades realizadas en coordinación con los tres niveles de gobierno	Actividades	Dirección de Cultura y las Artes. Archivo Fotográfico
APRC3NG	Actividades programadas a realizar en coordinación con los tres niveles de gobierno	Actividades	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PARC3NG = (ARC3NG / APRC3NG) * 100$	%	100%	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	71%-100%	51%-70%	1%-50%
Numérico.	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 julio 2020 y 15 de enero de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Enero de 2019	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA.: Dir. De Cultura y las Artes.	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
UMED Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño			Mínimo 1
			Máximo 100
Glosario			
Elaboró Francisco Javier Nieves	Elaboró Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor Encomendada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Aprobó Lic. Valberto Valente Pastor Secretario de Planeación y Presupuesto	Aprobó L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contraloría Interna
DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES CÍVICAS	Vo B Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

PRIMERA SINDICATURA

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCA/ ACT-PP1A/20	Porcentaje del avance en la creación de la escuela municipal de artes y oficios		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 16 Cultura como factor de identidad	Gestión	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Saber el porcentaje del avance en la creación de la Escuela Municipal de Artes Oficios		Ascendente.	
Definición del indicador			
Este indicador nos permitirá de actividades realizadas en coordinación con los tres niveles de gobierno			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCEMAO	Porcentaje en la creación de la EMAO	%	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
PACEMAO	Porcentaje avanzado en la creación de la EMAO	%	Dirección de Cultura y las Artes. Archivo Fotográfico
CEMAO	Creación de la EMAO	Creación	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCEMAO= (PACEMAO/CEMAO)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		71%-100%	51%-70%
Numérico.		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Semestral		15 julio 2020 y 15 de enero de 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Enero de 2019		mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
ÁREA.: Dir. De Cultura y las Artes.		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		1	100
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Aprobó	
 Javier Nieves Director de Actividades Cívicas	 Lic. María de los Angeles Vázquez Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	 Lic. Ricardo Valente Secretario de Finanzas y Administración	 L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contraloría General
Vo.Bo		Autorizó	
 Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora		 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCA/ COM-PP 02/20	Porcentaje de implementación de programas para las actividades culturales		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 16 Cultura como factor de identidad	Gestión	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Saber el porcentaje del avance en la creación de la Escuela Municipal de Artes Oficios		Ascendente.	
Definición del indicador			
Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de actividades realizadas en coordinación con los tres niveles de gobierno			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCEMAO	Porcentaje en la creación de la EMAO	%	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
PACEMAO	Porcentaje avanzado en la creación de la EMAO	%	Dirección de Cultura y las Artes. Archivo Fotográfico
CEMAO	Creación de la EMAO	Creación	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
PCEMAO= (PACEMAO/CEMAO)*100	%		100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	71%-100%	51%-70%	1%-50%
Númérico.	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Semestral		15 julio 2020 y 15 de enero de 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Enero de 2019		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
ÁREA: Dir. De Cultura y las Artes.		UMED	
Valores de referencia			
Salida disponible		Otros valores de referencia	
Salida disponible		Rangos de valor	
Salida disponible		Mínimo	Máximo
Salida disponible		1	100
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contratista Interna
DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES CÍVICAS	Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora	Autorizó	
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DCA/ ACT-PP 2A/20	Porcentaje de colonias beneficiadas	Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión
Programa 16 Cultura como factor de identidad	Gestión	EFICACIA
		Ámbito de control
		PRODUCTO

Objetivo del indicador
Saber el porcentaje de las colonias beneficiadas con la implementación de la biblioteca rodante

Sentido del indicador
Ascendente.

Definición del indicador
Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje total de las colonias beneficiadas con la implementación de la biblioteca rodante

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCB	Porcentaje de colonias beneficiadas	%	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
CV	Colonias visitadas	Colonias	Dirección de Cultura y las Artes. Archivo Fotográfico
CP	Colonias programadas	Colonias	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PCB = (CV/CP) * 100$		%	100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	71%-100%	51%-70%	1%-50%
Númérico.	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 julio 2020 y 15 de enero de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Enero de 2019	mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA.: Dir. De Cultura y las Artes.	UMED		

Valores de referencia

Se estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
			Mínimo	Máximo
			1	100

Glosario

Elaboró Francisco Javier Nieves Ramírez DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES CÍVICAS	Elaboró Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Revisó Lic. Anibal de Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	Aprobó L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Municipal
Vo Bo Dra. Vianey Gastorena Tenorio Primera Abogada Procuradora PROCURADURÍA SINDICATURAL	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal		

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DCA/ ACT-PP 2B/20	Porcentaje de población beneficiada	Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 16 Cultura como factor de identidad	Gestión	EFICACIA	PRODUCTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Saber el porcentaje de la población beneficiada con la fiesta de identidad	Ascendente.

Definición del indicador
 Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de la población objetivo que fue beneficiada con la fiesta de identidad chilpancingueña

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPB	Porcentaje de población beneficiada	%	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
PA	Población asistente	Personas	Dirección de Cultura y las Artes. Archivo Fotográfico
PI	Población invitada	Personas	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PPB = (PA/PI) * 100$	%	100%

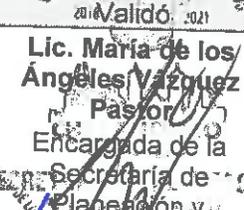
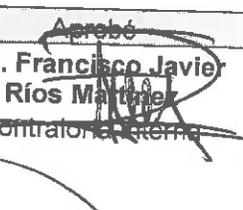
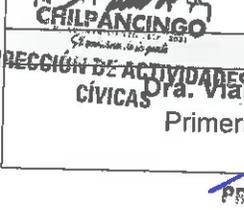
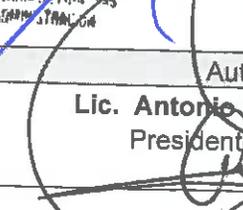
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	71%-100%	51%-70%	1%-50%
Numérico.	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Disponibilidad			
Frecuencia de medición	Semestral		
Fecha de aprobación	15 julio 2020 y 15 de enero de 2021		
Enero de 2019	Última fecha de actualización		
Entidad o dependencia responsable del indicador	mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA: Dir. De Cultura y las Artes.	UMED		

Valores de referencia		
Otros valores de referencia	Rangos de valor	
	Mínimo	Máximo
	1	100

Glosario

Elaboró Francisco Javier Nikov	Elaboró Lic. María de los Angeles Vazquez Pastora Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Revisó Lic. Humberto Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Aprobó L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contraloría Interna
Elaboró Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Abogada Procuradora	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal		

Logos and stamps of Chilpancingo Municipality, including the Office of Civic Activities (DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES CÍVICAS), the Labor Union (COMITÉ SINDICATURA), and the Municipality's administrative offices.

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCA/ ACT-PP 2C/20	Porcentaje de asistentes a los talleres incluyentes culturales		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 16 Cultura como factor de identidad	Gestión	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Saber el porcentaje de los asistentes a los talleres incluyentes		Ascendente.	
Definición del indicador			
Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de los asistentes a los talleres incluyentes			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PATIC	Porcentaje de asistentes a los TIC	%	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
ATIC	Asistentes a los TIC	Asistentes	Dirección de Cultura y las Artes. Archivo Fotográfico
POTIC	Población objetivo de los TIC	Personas	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PATIC=(ATIC/POTIC)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	71%-100%	51%-70%	1%-50%
Numérico.	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Semestral		15 julio 2020 y 15 de enero de 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Enero de 2019		mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
ÁREA.: Dir. De Cultura y las Artes.		UMED	
Valores de referencia			
Otros valores de referencia		Rangos de valor	
1		Mínimo	Máximo
1		1	100
Glosario			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
 Francisco Javier Nieves Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	 Lic. María de los Ángeles Vázquez Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	 Lic. Humberto Valente Secretario de Finanzas y Administración	 L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralora General
 Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindaca Procuradora		 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DCA/ COM-PP 03/20	Porcentaje de espacios públicos recuperados y/o activados	Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 16 Cultura como factor de identidad	Gestión	EFICACIA	PRODUCTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Saber el porcentaje de los espacios públicos recuperados y/o activados en relación a los programados	Ascendente.

Definición del indicador
Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de los espacios públicos recuperados y/o activados en relación a los programados

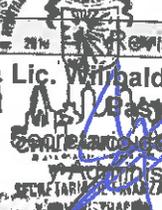
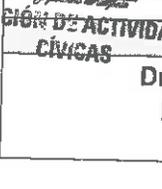
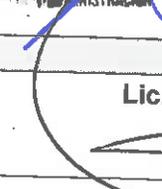
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEPRA	Porcentaje de espacios públicos recuperados y/o activados	%	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
EPRA	Espacios públicos recuperados y/o activados	Espacios públicos	Dirección de Cultura y las Artes. Archivo Fotográfico
EPRAP	Espacios públicos recuperados y/o activados programados	Espacios públicos	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
PEPRA= (EPRA / EPRAP)*100	%	100%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	61%-100%	31%-60%	1%-30%
Numérico.	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	15 julio 2020 y 15 de enero de 2021		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Enero de 2019	mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
AREA: Dir. De Cultura y las Artes.	UMED		

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
Evaluación del		Mínimo Máximo
		1 100

Glosario

 <p>Elaboró Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto</p>	 <p>Revisó Lic. Virbaldo Valente Secretaría de Finanzas y Administración</p>	 <p>Aprobó L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Secretaría de Planeación y Presupuesto</p>
 <p>Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Síndica Procuradora PRIMERA SINDICATURA</p>	 <p>Lic. Antonio César Botán Presidente Municipal PRESIDENCIA</p>	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DCA/ ACT-PP 2C/20	Porcentaje de asistentes a los talleres ENCAMINARTE		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Programa 16 Cultura como factor de identidad	Gestión	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Saber el porcentaje de los asistentes a los talleres ENCAMINARTE		Ascendente.	
Definición del indicador			
Este indicador nos permitirá conocer el porcentaje de los asistentes a los talleres ENCAMINARTE			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PATE	Porcentaje de asistentes a los talleres ENCAMINARTE	%	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
ATE	Asistentes a los talleres ENCAMINARTE	Asistentes	Dirección de Cultura y las Artes. Archivo Fotográfico
POTE	Población objetivo de los talleres ENCAMINARTE	Personas	Dirección de Cultura y las artes. Archivo Fotográfico.
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PATE= (ATE/POTE)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		71%-100%	51%-70% 1%-50%
Numérico.		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Semestral		15 julio 2020 y 15 de enero de 2021	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Enero de 2019		mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
ÁREA.: Dir. De Cultura y las Artes.		UMED	
Valores de referencia			
Serie de mediciones disponibles		Otros valores de referencia	
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		1	100
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Francisco Javier Nieves Ramón 2021 MUNICIPIO DE CHILPANCINGO	Lic. María de los Angeles Vázquez CH Pastor Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto 2018 MUNICIPIO DE CHILPANCINGO	Lic. Abaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración 2018 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Financiero 2018 MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS RÍOS
Vo/Bd Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindica Procuradora 2018 MUNICIPIO DE CHILPANCINGO PRIMERA SINDICA		Autorizó Lic. Antonio Gaspari Beltrán Presidente Municipal 2018 PRESIDENCIA	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DCA/VF-01	CANTIDAD ACTUAL DE VIERNES DE FANDANGO REALIZADOS.	Cultura

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
PROGRAMA 16. CULTURA COMO FACTOR DE IDENTIDAD.	GESTION.	EFICACIA	PRODUCTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Seguimiento de Actividad.	Ascendente.

Definición del indicador
 Este indicador nos permitira saber el numero de eventos realizados a la fecha actualizada. Con el proposito de llevar un seguimiento puntual del programa de VIERNES DE FANDANGO, para cumplir la meta establecida de 40 eventos durante 2019.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
Y	Y = La cantidad actual de viernes de fandango realizados, es la sumatoria de cada uno de los eventos realizados anteriormente	Eventos totales	Dirección de Cultura y las Artes, Archivo Fotografico.
X	X = Evento realizado.	Evento realizado	Dirección de Cultura y las Artes, Archivo Fotografico
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$Y = X + X + \dots + X^n$		Cantidad	40 eventos.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	X		
Numérico.	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral.	Publica.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
18 de febrero 2019.			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA.: Dir. De Cultura y las Artes.	UMED		

Valores de referencia		Rangos de valor	
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Mínimo	Máximo
U.M.E.A. Unidad Municipal de Evaluación y Medición		0	40

Glosario

Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Francisco Javier Nieves	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Mibaldo Valiente Pastor Secretario de Asesoría y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Morales Contraloría Interna
Vo. B.	Vo. B.	Vo. B.	Vo. B.
DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES CÍVICAS	Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Delbrán Presidente

PRIMERA SINDIC...

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Porcentaje
PP/17/001	Porcentaje de participación social formal deportiva y recreativa		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. 17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.	Estratégico	Eficiencia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Contribuir a elevar la calidad de vida y el nivel deportivo de la población de Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, mediante la promoción de la recreación y el deporte como herramientas de cohesión social para el mejoramiento de la calidad de vida de la población chilpancingueña		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de participación social formal deportiva y recreativa del municipio			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSDR	Porcentaje de participación social formal deportiva y recreativa	%	Cedulas de Inscripción de los Eventos Informe Mensual
NPDS	No. participantes en programas deportivos sociales	Número	
NPP	No. De personas proyectadas a participar)	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PSDR= (NPDS/NPP) *100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	≥ 80%	70%	≤ 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después del cierre del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
	N.D.		Mínimo
			Máximo
			≤ 60%
			> 80%
Glosario			
N.D. No disponible	M.C. Monto observado		
Elaboró	Revisó	Verificó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilbaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal.
	Vo.Bo.		
	Lic. Yancy Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora.	Lic. Antonio Gaspar Barrón Presidente Municipal	

PRIMERA SINDICATURA

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Temas	
PP/17/002	Promedio de usuarios impactados a través de los eventos deportivos dirigidos a las comunidades	1. Gobierno.	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. 17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.	Estratégico	Eficiencia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Promover la recreación y el deporte como herramientas de cohesión social para mejorar la calidad de vida de la población chilpancingueña.		Ascendente.	

Definición del indicador

Conocer el promedio de usuarios que recibieron el apoyo por parte de los eventos deportivos

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PUSAF	Promedio de usuarios impactados por los eventos deportivos dirigidos a las comunidades	Decimal	Cedulas de Inscripción de los Eventos Informe Mensual
NUB	Número de Usuarios Beneficiados	Número	
NUE	Número de Usuarios Estimados	Número	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PUSAF = (NUB/NUE)$	Decimal	Obtener un promedio >0.8

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	≥ 0.8	0.7	≤ 0.6
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 días después del cierre del ejercicio 2019.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Mayo de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Cultura Física y Deporte	Dirección de Cultura Física y Deporte		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
	N.D.	≤ 0.6	> 0.8

N.D. No disponible.	2018	2021	M.O. Monto observado
	Elaboró Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Secretaria de Planeación y Presupuesto.		Revisó Lic. Wiliberto Valente Pastor Secretario de Finanzas
	Aprobó Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. M. Contraloría Municipal.		
	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.		

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP/17/003	Porcentaje de Espacios públicos deportivos rehabilitados	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. 17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.	Estratégico	Eficiencia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Implementar estrategias y medidas para la recuperación y rehabilitación de espacios públicos deportivos implementado	Ascendente

Definición del indicador
Conocer el número de espacios públicos deportivos que han sido rehabilitados en cuestión de su funcionalidad.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEPD	Porcentaje de Espacios públicos deportivos rehabilitados	%	Informe Semestral Cedulas Informativas de los espacios públicos en mal estado.
NEPR	Numero de espacios públicos rehabilitado	Número	
NEPP	Numero de espacios públicos deportivos previstos por rehabilitar	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PEPD=(NEPR/NEPP) *100		%	≥80%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	≥80%	70%	≤ 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después del cierre del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	

Valores de referencia			
Variable estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
	N.D.		Mínimo Máximo
			≤ 60% > 80%
	Glosario		M.O. Monto observado
	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. Mariana de los Angeles Vazquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Evaluación del Desempeño.	Lic. Wilibaldo Valiente Pastor Secretario de Finanzas y Administración Municipal.	Lic. Antonio Gallego Salazar Presidente Municipal.
	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindica Procuradora.		

Unidad Municipal de
Evaluación del Desempeño

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP/17/005	Porcentaje de asistencia de niños que asisten a las sesiones de activación física y recreativa del programa	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. 17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.	Estratégico	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Evaluar la eficacia del programa y de sus estrategias para la implementación de sesiones de activación física y recreativa para los niños que impulsen su desarrollo deportivo.	Ascendente

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de niños que asisten a las sesiones del programa

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PANA	Porcentaje de asistencia de niños que asisten a las sesiones de activación física y recreativa del programa	%	Informes de Actividades Cedulas de Inscripción de los Eventos
NAS	Niños que asisten a las sesiones	Número	
TN	Total, de niños estimados	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PANA = (NAS/TN) * 100		%	>80%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	≥80%	70%	≤60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	15 días después del cierre del ejercicio 2019.

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero de 2019	Mayo de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Dirección de Cultura Física y Deporte	Dirección de Cultura Física y Deporte

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D. No disponible.	N.D. H. Ayuntamiento de Chilpancingo de los Bravos, 2018	Mínimo ≤ 60% Máximo > 80%

Glosario

M.O. Monto observado

Elaboró Dra. Vianey Pastorena Tenorio Primera Sindica Procuradora	Elaboró Lic. Mariana de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Revisó Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Planeación	Aprobó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal
--	---	---	--

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP/17/006	Porcentaje de las comunidades visitadas por la Caravana del Deporte y Salud	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. 17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.	Estratégico	Eficacia	Resultado.

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Evaluar la eficacia del programa y de sus estrategias para el desarrollo de eventos recreativos y deportivos para las comunidades del municipio	Ascendente

Definición del indicador
 Conocer el porcentaje de visitas realizadas por el programa "Caravana del Deporte y Salud"

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CVCS	Porcentaje de las comunidades visitadas por la Caravana del Deporte y Salud	%	Informe de actividades Cedulas de Inscripción de los Eventos Informe Físico Financiero
CV	Comunidades Visitadas	Número	
TCM	Total, de comunidades del municipio	Número	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
PCVCS= (CV/TCM) *100	%	≥80%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	≥80%	70%	≤ 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	15 días después del cierre del ejercicio 2019.

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Febrero de 2019	Mayo de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Dirección de Cultura Física y Deporte	Dirección de Cultura Física y Deporte

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
N.D.	N.D.	≤ 60%	> 80%

Glosario

 N.D. No disponible. 2018 2021 Elaboró Lic. María de los Ángeles Vázquez SECRETARÍA DE FINANZAS Y PRESUPUESTO. V.O. Bo.	 M.O. Monto observado 2018 Revisó Lic. Walberto Valente Pastor SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	 Aprobó Lic. Francisco Javier Ríos Valdez. CONTADOR PÚBLICO MUNICIPAL.
 Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora.	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	 Autorizó

DIRECCIÓN DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE
 GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO
 DIRECCIÓN DEL DESEMPEÑO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Temas	
PP/17/007	Promedio de escuelas primarias visitadas para la realización de activaciones físicas	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Fondo General de Participaciones. 17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.		Estratégico	Eficiencia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Evaluar la eficacia del programa de activaciones físicas para las instituciones escolares del municipio		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer el promedio de primarias que obtuvieron la oportunidad de participar en las activaciones físicas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEVAF	Promedio de escuelas primarias visitadas para la realización de activaciones físicas	Decimal	Informe de actividades Informe Físico Financiero
NEV	Número de escuelas visitadas	Número	
NEP	Número de escuelas programadas	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PEVAF= (NEV/NEP)		Decimal	≥0.8
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≥0.8	0.7
Valor Relativo		Aceptable	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después del cierre del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	2018	2021	Mínimo
			Máximo
			≤ 0.6
			> 0.8
Glosario			
N.D. No disponible	Observado		
Elaboró	Revisó	Aprobó	
Fredy Sánchez	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Planeación	Lic. Francisco Javier Ríos Presidente Municipal	
Dra. Blanca Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal		


 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP/17/008	Porcentaje de cursos, talleres y capacitaciones realizados para entrenadores deportivos y maestros de educación física	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. 17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.	Estratégico	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Evaluar la eficacia y el interés de la ciudadanía para recibir las capacitaciones, talleres y cursos que implementa la Dirección de Cultura Física y Deportes	Ascendente

Definición del indicador
Conocer el porcentaje de cursos, talleres y capacitaciones realizados para entrenadores deportivos y maestros de educación física

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCTC	Porcentaje de cursos, talleres y capacitaciones realizados para entrenadores deportivos y maestros de educación física	%	Informe de actividades Cedulas de Inscripción de los Eventos Informe Físico Financiero
CTCR	Cursos, Talleres y capacitaciones realizados	Número	
CTCP	Cursos, Talleres y capacitaciones programadas	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCTC= (CTCR/CTCP) *100		%	≥80%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	≥80%	70%	≤ 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después del cierre del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	

Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
	2018 2021 N.D.	Mínimo	Máximo
		≤ 60%	> 80%

Glosario

2018 2021	Elaboró	CHILPANCINGO SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	M.O. Monto observado
	Lic. María de los Angeles Viquez Pastor. Secretaría de Finanzas y Presupuesto.	Lic. Wilfrido Valente Pastor Secretario de Finanzas	Aprobó
	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora.		Autorizó
			Lic. Antonio Espinosa Presidente Municipal

DIRECCIÓN DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
PP/17/009	Porcentaje de activaciones físicas para los adultos mayores		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. 17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Evaluar la eficacia y el interés de los adultos mayores para asistir a las activaciones físicas		Ascendente	

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de activaciones físicas para los adultos mayores

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAFAM	Porcentaje de activaciones físicas para los adultos mayores	%	Informe de actividades Informe Físico Financiero
AFR	Activaciones físicas realizadas	Número	
.FP	Activaciones físicas programadas	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAFAM= (AFR/AFP) *100		%	≥80%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	≥80%	70%	≤ 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después del cierre del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
	N.D.	Mínimo	Máximo
		≤ 60%	> 80%

Glosario

CHILPANCINGO

SECRETARÍA DE FINANZAS

Licy W. Valdovinos Pastor

Secretaría de Finanzas

Revisó

Elaboró

Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor.
Secretaria de Planeación y Presupuesto.

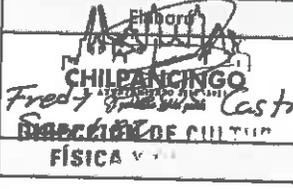
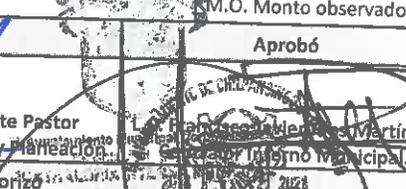
Dra. Vianey Castañeda Tenorio.
Primera Abogada Procuradora.

aprobó

Lic. Antonio Gaspar Beltrán.
Presidente Municipal

DIRECCIÓN DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

U.M.E. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Número
PP/17/010	Promedio de asistencias de los integrantes de los grupos vulnerables		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. 17. Deporte como Agente Promotor de la Calidad de Vida.	Estratégico	Eficiencia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Evaluar el interés de los grupos vulnerables para asistir a los eventos deportivos desarrollados por la Dirección De cultura Física y Deportes		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer el porcentaje de activations físicas para los adultos mayores			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAGV	Promedio de asistencias de los integrantes de los grupos vulnerables	Decimal	Informe de actividades Cedulas de Inscripción de los Eventos Informe Físico Financiero
NPE	Número de participantes dentro del evento	Número	
PTE	Población total estimada	Número	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAGV= (NPE/PTE)		Decimal	≥0.8
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≥0.8	0.7
Valor Relativo		Acceptable	Con riesgo
			Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después del cierre del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Mayo de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Cultura Física y Deporte		Dirección de Cultura Física y Deporte	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
 2018 2019 2020 2021		N.D.	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		≤ 0.6	> 0.8
Glosario			
N.D. No disponible		M.O. Monto observado	
 Fredy Castro SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		 Valente Pastor SECRETARÍA DE FINANZAS Y PLANEACIÓN	
 Dra. Vianey Castoreña Tenorio. Primera Síndica Procuradora.		 L. Antonio Martínez. Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-001-19	Solicitudes atendidas		Desarrollo Urbano y Metropolitano
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estrategico	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Porcentaje de Solicitudes Atendidas que Ingresan a Recepcion		Ascendente	
Definición del indicador			
Mide la demanda Ciudadana atendida			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSA	Porcentaje de Solicitudes Atendidas	Número (Documento)	Recepción de la Secretaria de Desarrollo Urbano
SA	Solicitudes Atendidas	Número (Documento)	Recepción de la Secretaria de Desarrollo Urbano
TSR	Total de Solicitudes recibidas	Número (Documento)	Recepción de la Secretaria de Desarrollo Urbano
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PSA = \frac{SA}{TSR} (100)$		PORCENTAJE	2000
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	75%	74%	50%
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	Primer quincena de Julio		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Urbano Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Máximo
			-
			-
Glosario			
ND No Disponible	Elaboró		Aprobó
Elaboró	Elaboró	Elaboró	Aprobó
2018 2021	2018 2021	2018 2021	2018 2021
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor	Lic. Wilibaldo Valente Pastor	Lic. Wilibaldo Valente Pastor	Lic. Wilibaldo Valente Pastor
Secretaria de Planeación y Presupuesto	Secretaria de Finanzas y Administración	Secretaria de Finanzas y Administración	Secretaria de Finanzas y Administración
Dra. Vianey Castorena Tenorio	Lic. Antonio Casar Boltrán	Lic. Antonio Casar Boltrán	Lic. Antonio Casar Boltrán
Primera Sindeca	Presidente Municipal	Presidente Municipal	Presidente Municipal



SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y RECURSOS NATURALES Y ECOLOGIA
 Elaboró
 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
 Secretaria de Planeación y Presupuesto

SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION
 Elaboró
 Lic. Wilibaldo Valente Pastor
 Secretaria de Finanzas y Administración

SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION
 Elaboró
 Lic. Wilibaldo Valente Pastor
 Secretaria de Finanzas y Administración

SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION
 Aprobó
 Lic. Antonio Casar Boltrán
 Presidente Municipal

SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y RECURSOS NATURALES Y ECOLOGIA
 Elaboró
 Dra. Vianey Castorena Tenorio
 Primera Sindeca

SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION
 Elaboró
 Lic. Antonio Casar Boltrán
 Presidente Municipal

SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION
 Elaboró
 Lic. Antonio Casar Boltrán
 Presidente Municipal

SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION
 Aprobó
 Lic. Antonio Casar Boltrán
 Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-002-19	Porcentaje de Expedientes autorizados		Desarrollo Urbano y Metropolitano
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficiencia en la Revisión de Expedientes, para tramite de licencia o permiso de construcción		Ascendente	
Definición del indicador			
Mide porcentaje de Expedientes autorizados			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEA	Porcentaje de Expedientes Autorizados	Número (Expediente)	Ventanilla única/Unidad Técnica
TEA	Total de Expedientes autorizados	Número (Documento)	Ventanilla única/Unidad Técnica
TER	Total de Expedientes Revisados	Número (Documento)	Ventanilla única/Unidad Técnica
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PEA = \frac{TEA}{TER} (100)$		PORCENTAJE	249
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	75%	74%	50%
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Primeros diez días al cierre del ejercicio		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
18 de Febrero 2019	Febrero 2019		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Urbano Recursos Naturales y Ecología	Unidad de Medición de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Siempre estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo
			Maximo
			ND
Glosario			
ND= No disponible	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lici María de los Angeles Vazquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto	2018, Humberto Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	2018, Francisco Javier Ríos Coordinador Interno
	Vo B	CHILPANCINGO	Autorizo
	Dra. Vianey Castoreña Tenorio Primera Sindaca	SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN Lic. Antonio Gaspar Beltrán	CHILPANCINGO Presidencia Municipal

2018



ND= No disponible

Elaboró

SECRETARIA DE DESARROLLO URBANO Y RECURSOS NATURALES Y ECOLOGIA

SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

Elaboró

2018, Humberto Valente

SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

Revisó

2018, Humberto Valente

SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

Aprobó

2018, Francisco Javier Ríos

SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

Autorizo

2018, Antonio Gaspar Beltrán

SECRETARIA DE FINANZAS Y ADMINISTRACION

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-003-19	Porcentaje de Expedientes elaborados		Desarrollo Urbano y Metropolitano
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estrategico	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir porcentaje de expedientes elaborados de nomenclatura y cambio de uso de suelo		Ascendente	
Definición del indicador			
Mide número de Expedientes elaborados para cambio de uso de Suelo y nomenclatura			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEE	Porcentaje de Expedientes elaborados	Número (Expediente)	Unidad de Control Territorial
TET	Total de Expedientes Terminados	Número (Documento)	Unidad de Control Territorial
TER	Total de Expedientes recibidos	Número (Documento)	Unidad de Control Territorial
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PEE = \frac{TET}{TER} (100)$		PORCENTAJE	6
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	75%	74%	50%
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Diez días después al cierre del ejercicio		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Urbano Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de la Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
			Mínimo Máximo
Glosario			
ND= No Disponible			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. María de los Angeles Vázquez-Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. María de los Angeles Vázquez-Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valentín Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco José Martínez Secretaría de Finanzas y Administración
Dra. Vianey Castorena C. Torpío Primera Síndica		CHILPANCINGO H. AYUNTAMIENTO 2018-2021 El gobierno de la gente SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán Beltrán



SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO, RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CONTRALORÍA INTERNA

Dra. Vianey Castorena
C. Torpío
Primera Síndica

CHILPANCINGO
H. AYUNTAMIENTO 2018-2021
El gobierno de la gente
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Presidente Municipal
Lic. Antonio Gaspar Beltrán Beltrán

PREPROMESA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-004-19	Porcentaje de visitas de inspección en áreas verdes		Desarrollo Urbano y Metropolitano
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estrategico	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir cumplimiento de visitas		Ascendente	
Definición del indicador			
Porcentaje de visitas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
P V	Porcentaje de visitas	Número (visitas)	Unidad de Control Territorial
VR	Visitas reales	Número (visitas)	Unidad de Control Territorial
VP	Visitas Programadas	Número (visitas)	Unidad de Control Territorial
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PV = \frac{VR}{VP} (100)$		PORCENTAJE	12
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	75%	74%	50%
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Diez días después al cierre del ejercicio		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Urbano Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de la Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo Máximo
ND	ND		- -
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Elaboró
Lic. María de los Angeles S.E. Báñez Pastor, Secretaria de Planeación y Presupuesto	Lic. María de los Angeles S.E. Báñez Pastor, Secretaria de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Maleate Pastor, Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Francisco José Martínez Contreras, Contralor Interno
Dra. Vianey Castoreña Tororio, Primera Síndica		CHILPANCINGO, H. AYUNTAMIENTO 2018-2021, El gobierno de la gente, SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	CHILPANCINGO, H. AYUNTAMIENTO 2018-2021, Presidente Municipal, Lic. Antonio Gaspa Beltrán, PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-005-19	Porcentaje de Escrituración de áreas verdes y de Donación		Desarrollo Urbano y Metropolitano
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Porcentaje de Escrituración realizadas		Ascendente	
Definición del indicador			
Mide el porcentaje de escrituras realizadas en áreas verdes y de donación			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PER	Porcentaje de Escrituras Realizadas	Número (Documento)	Unidad de Reserva Territorial
ER	Escrituras Realizadas	Número (Documento)	Unidad de Reserva Territorial
TEP	Total de Escrituras Programadas	Número (Documento)	Unidad de Reserva Territorial
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PER = \frac{ER}{TEP} \times 100$		PORCENTAJE	6
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	75%	74%	50%
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Diez días después al cierre del ejercicio		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Urbano Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND			Mínimo
			Máximo
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Sandra Daiores	Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Viente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración.	L.C. Francisco Martínez Secretaría de Planeación y Presupuesto
Vo Bo			
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica			



SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO
RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA
AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BAÑOS
2018 2022

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BAÑOS
2018 2022

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BAÑOS
2018 2022

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BAÑOS
2018 2022

CHILPANCINGO
AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BAÑOS
2018 2022

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-006-19	Expedientes en resguardo		Desarrollo Urbano y Metropolitano
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Medir Porcentaje de Expedientes en resguardo	Regular		
Definición del indicador			
Mide el porcentaje de expedientes en resguardo en relación a las metas programadas.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PER	Porcentaje de Expedientes Resguardo	Número (Documento)	Unidad de Archivo
EA	Expedientes Archivados	Número (Documento)	Unidad de Archivo
TEP	Expedientes Programados	Número (Documento)	Unidad de Archivo
Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas	
$PER = \frac{EA}{EP} X(100)$	PORCENTAJE	300	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	75%	74%	50%
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Diez días después al cierre del ejercicio		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Urbano Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND			Mínimo
			Máximo
Glosario			
Elaboró	Revisó	Verificó	Aprobó
Lic. María de los Angeles Mazonoz Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Lic. Francisco J. Ramos Contralor Interno Municipal	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal
Dra. Vianca Castoreña Tenorio Primera Síndica Procuradora			

PRIMERA SÍNDICA PROCURADORA

CHILPANCINGO
H. AYUNTAMIENTO 2018-2021
El gobierno de la gente
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-007-19	Porcentaje de actas levantadas		Desarrollo Urbano y Metropolitano
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Conocer porcentaje de actas levantadas		Regular	
Definición del indicador			
Porcentaje de actas levantadas en relación a las visitas realizadas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAL	Porcentaje de Actas Levantadas	Número (actas)	Unidad de inspectores
TAL	Total de actas levantadas	Número (actas)	Unidad de inspectores
TAP	Total de Actas Programadas	Número (actas)	Unidad de inspectores
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PAL = \frac{TAL}{TAP} (100)$		PORCENTAJE	2640
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	75%	74%	50%
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Diez días posteriores al cierre del ejercicio		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaría de Desarrollo Urbano Recursos Naturales y Ecología	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND	ND		Mínimo Máximo
			- -
Glosario			
ND= No Disponible	Elaboró	Revisó	Aprobó
Elaboró Dra. Victoria Dolores Salazar Alcaraz Secretaría de Desarrollo Urbano Recursos Naturales y Ecología	Elaboró Lic. María de los Angeles Paduza Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Revisó Lic. Wilsaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	Aprobó Lic. Francisco Javier Martínez Comandante Interno de la Secretaría de Finanzas y Administración
Verificó	Autorizó	Autorizó	
Dra. Vianey Gastoreña Tenorio Primera Síndica		SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	Presidente Municipal Lic. Antonio Caspar Espinoza

SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA
 CHILPANCINGO DE LOS BARRIOS
 2018 2021

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 CHILPANCINGO DE LOS BARRIOS
 2018 2021

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 CHILPANCINGO DE LOS BARRIOS
 2018 2021

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 CHILPANCINGO DE LOS BARRIOS
 2018 2021

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-008-19	Porcentaje de Expedientes autorizados		Desarrollo Urbano y Metropolitano
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficiencia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la eficiencia en la Revisión de Expedientes, para tramite de Subdivisión, Fusión y Re lotificación		Ascendente	
Definición del indicador			
Mide porcentaje de Expedientes autorizados para Trámite de Subdivisión. Fusión y Re lotificación			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEA	Porcentaje de Expedientes Autorizados	Número (Expediente)	Ventanilla única/Unidad Técnica
TEA	Total de Expedientes autorizados	Número (Documento)	Ventanilla única/Unidad Técnica
TER	Total de Expedientes Revisados	Número (Documento)	Ventanilla única/Unidad Técnica
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PEA = \frac{TEA}{TER} (100)$		PORCENTAJE	110
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	75%	74%	50%
Valor relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Primeros diez días al cierre del ejercicio		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Secretaria de Desarrollo Urbano Recursos Naturales y Ecología	Unidad de Medición de Evaluación al Desempeño		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
ND			Mínimo
			Maximo
ND= No Disponible			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
ANITA DOLORES SUAZANA ALCARAZ	Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto	Lic. Guillermo Valente Pastor Secretaria de Finanzas y Administración	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal
Ve. Bo.			Autorizó
Dra. Vianey Castorena Perrioro Primera Sindica			

LA AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIINGO DE LOS BAÑOS
2018 2021
SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO, RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA

LA AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIINGO DE LOS BAÑOS
2018 2021
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

LA AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIINGO DE LOS BAÑOS
2018 2021
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

LA AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIINGO DE LOS BAÑOS
2018 2021
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-009-19	Porcentaje de cumplimiento		Desarrollo urbano y metropolitano
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de inspecciones de las denuncias presentadas		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de atención de las denuncias presentadas			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
DP	Denuncias presentadas	Solicitudes	DRNE
IA	Inspecciones atendidas	Visitas	DRNE
PA	Permisos autorizados	Documentos	DRNE
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
=(IA/DP)*100		PORCENTAJE (%)	240
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		Acceptable	Con riesgo
Relativo		Acceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Después de 10 días del cierre del ejercicio	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero 2020		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Recursos Naturales y Ecología		Dirección de Recursos Naturales y Ecología	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	Rangos de valor
ND			Mínimo
			Máximo
			ND
Glosario			
ND= No disponible			
Elaboró		Revisó	
SADRA DOLORES ALVARAN ALCARAZ		E.O. FRANCISCO JAVIER RIOS	
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor		Lic. Antonio Gaspar Gutiérrez	
Secretaría de Planeación y Presupuesto		Secretaría de Finanzas y Administración	
Dra. Waney Castañeda Tenorio		Lic. Antonio Gaspar Gutiérrez	
Primera Encargada		Presidente Municipal	
SECRETARÍA DE RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA		SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	



 H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS RIOS

 2018 2021

 SECRETARÍA DE RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA



 H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS RIOS

 2018 2021

 Dra. Waney Castañeda Tenorio

 Primera Encargada



 H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS RIOS

 2018 2021

 Lic. Antonio Gaspar Gutiérrez

 Presidente Municipal

 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN



 H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS RIOS

 2018 2021

 E.O. FRANCISCO JAVIER RIOS

 Lic. Antonio Gaspar Gutiérrez

 Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-010-19	Porcentaje de cumplimiento		Desarrollo urbano y metropolitano
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de cumplimiento en la firma de convenios		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento en la firma de convenios de colaboración			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
NCP	Convenios programados	Documento	DRNE
NCC	Convenios celebrados	Documento	DRNE
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
=(NCC/NCP)*100		PORCENTAJE (%)	4
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Relativo	Acceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Después de 10 días del cierre del ejercicio	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Recursos Naturales y Ecología		Dirección de Recursos Naturales y Ecología	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
ND		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		ND	ND



ND= No disponible

Elaboró **Dra. Dolores Alcaraz**

SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA

Elaboró **Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor**

SECRETARÍA DE Planeación y Presupuesto

Revisó **Lic. Arnaldo Valente Pastor**

SECRETARÍA DE Finanzas y Administración.

Autorizó **L. Castro**

CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL

V.Bo. **Dra. Vianey Castañana Tenorio**

Primera Síndica

V.Bo. **CHILPANCINGO**

EL AYUNTAMIENTO 2018-2021

El gobierno de la gente

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Autorizó **Presidente Municipal Lic. Antonio...**

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SDURNE-011-19	Porcentaje de cumplimiento		Desarrollo urbano y metropolitano
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Gestión	Eficacia	producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de cumplimiento de las campañas de reforestación		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de cumplimiento de las campañas de reforestación			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
NCP	Campañas programadas	Informe	DRNE
NCR	Campañas realizadas	Informe	DRNE
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
=(NCR/NCP)*100		PORCENTAJE (%)	4
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		Acceptable	Con riesgo
Relativo		Crítico	
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Después de 10 días del cierre del ejercicio	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Recursos Naturales y Ecología		Dirección de Recursos Naturales y Ecología	

Serie estadística disponible		Valores de referencia	
ND		Otros valores de referencia	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		ND	ND

Glosario			
Elaboró	Revisó	Aprobó	
 Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA	 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto	 Lic. Francisco Javier Nolasco Martínez Contralor Interno N. Ayuntamiento Municipal Constitucional CONTRALORIA INTERNA	



SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA

M. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BARRIOS

M. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BARRIOS

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

M. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BARRIOS

PRESIDENCIA

Evaluación del...

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SDURNE-012-19	Porcentaje de cumplimiento	Desarrollo urbano y metropolitano

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones	Estratégico	Eficacia	producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de cumplimiento en la impartición de cursos	Ascendente

Definición del indicador
 Medir el nivel de cumplimiento en la impartición de cursos en materia de educación ambiental

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
NCP	Cursos programados	Documento	DRNE
NCR	Cursos realizados	Documento	DRNE
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$=(NCR/NCP)*100$		PORCENTAJE (%)	32

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Relativo	Acceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Después de 10 días del cierre del ejercicio		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero 2020			
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Recursos Naturales y Ecología	Dirección de Recursos Naturales y Ecología		

Valores de referencia		Rangos de valor	
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Mínimo	Máximo
ND		ND	ND

ND No disponible	Glosario		
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
<i>[Firma]</i>	Lic. María de los Angeles Vázquez Pástor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Gastón Secretaría de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Avuntamiento de Chilpancingo
Vo Bo			
Dra. Vianey Castoreña Ferrero Primera Sindica			Presidente Municipal Antonio César Beltrán

SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y RECURSOS NATURALES Y ECOLOGÍA
 CHILPANCINGO
 2019 2021

AVIEMENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BAÑOS
 2019 2021

AVIEMENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BAÑOS
 2019 2021

AVIEMENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BAÑOS
 2019 2021

CHILPANCINGO
 EL GOBIERNO DE LA GENTE
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO
 EL GOBIERNO DE LA GENTE

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SSP/19/DEMOBRA	PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS DE OBRA PÚBLICA		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICIENCIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE OBRAS ATENDIDAS		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
ESTE INDICADOR VA A CALCULAR LA DEMANDA CIUDADANA DE LAS OBRAS ATENDIDAS CON RESPECTO A LAS OBRAS SOLICITADAS.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POBRA	PROCENTAJE DE OBRA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
SOAP	SOLICITUDES ATENDIDAS DE OBRA PÚBLICA	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
SPOP	SOLICITUDES ADENTIDAS DE OBRA PÚBLICA	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
POBRA =(SAOP/SPOP)*100		PORCENTAJE	60%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		+60%	-69%-5%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	NO		Mínimo
			Máximo
			-
			-

UMED
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BARRIOS
2018 2021

[Handwritten signature]

valido
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BARRIOS
2018 2021

revisó
Secretaría de Planeación y Presupuesto
H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Barrios
Contraloría Interna

UMED
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
Nava
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.

Primera Sindica Procuradora
Dra. Vianey Castoreña Tenorio.

Procurador Municipal
Lic. Antonio Gaspar Beltrán.

PRIMERA SINICATURA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/DEM	PORCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS DE OBRA PÚBLICA		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICIENCIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE OBRAS ATENDIDAS		DESELENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE DEMANDA CIUDADANA ATENDIDA.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSA	PROCENTAJE DE SOLICITUDES ATENDIDAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
SA	SOLICITUDES ATENDIDAS	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
TSR	TOTAL DE SOLICITUDES REALIZADAS	NÚMERO (DOCUMENTO)	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PSA = (SA/TSR)*100		PORCENTAJE	60%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		+60%	-69%-5%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 2019		JUNIO 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		NO	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		-	-
Glosario			
NO DISPONIBLE			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Dra. Wendy Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora	Lic. María de los Angeles Vázquez. Pastor, Secretaria de Planeación y Presupuesto	Pastor Valentín. Secretario de Finanzas y Administración	Javier Ríos. Comandante Interno Municipal
		Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán	

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
IND2020	Porcentaje de cumplimiento de acciones INDIRECTOS programadas contra ejecutadas del FAISM 2020	DESARROLLO ECONÓMICO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión
FAISM-INDIRECTOS	GESTIÓN	EFICACIA
		Ámbito de control
		PRODUCTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCIÓN DEL RECURSO	ASCENDENTE

Definición del indicador

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CAI	CUMPLIMIENTO DE ACCIONES DE INDIRECTOS	%	AVANCE FÍSICO - FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2020
O.E.	OBRAS EJECUTADAS	OBRA	
O.P.	OBRAS PROGRAMADAS	OBRA	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
COCS= (O.E./O.P.)*100	Porcentaje (%)	

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80	70	30
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
TRIMESTRAL	JUNIO2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
MARZO 2020	JUNIO 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACION AL DESEMPEÑO		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/A	N.D.	Mínimo N.D.

N.D.	Elaboró	Revisó	Aprobó
	LIC. EFRÉN ENCARNACIÓN NAVA SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	LIC. VIANEY CASTORENA TENORIO SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	LIC. ANTONIO ROSPAR BELTRÁN PRESIDENTE
Vo.Bo.	Vo.Bo.		

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/COMPB	PORCENTAJE DE ACCIONES PROGRAMADAS EN LA PLANEACIÓN.		GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES).	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
DEFINIR EL AVANCE EN LA CREACIÓN DE PROGRAMAS PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL.		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE AVANCE EN LAS ACTIVIDADES PARA LA CREACIÓN DEL IMPLAN.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PA	PROCENTAJE DE ACCIONES	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
ACTREALI	ACTIVIDADES REALIZADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
ACTPROG	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PA = \frac{ACTREALI}{ACTPROG} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80+%	-79%-5
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 19		JUNIO DEL 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED).	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	Rangos de valor
		N.D.	Mínimo Máximo
			- -
Glosario			
N.D. NO DISPONIBLE			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Autorizó
<i>[Signature]</i>	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Administración	Lic. Antonio Gaspar Salazar Presidente Municipal
Dra. Vianey Castoreña Tenorio. Primera Síndica Procuradora			

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/IMPLAM	PORCENTAJE DE AVANCE PARA LA CREACIÓN DE PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
PORCENTAJE DE AVANCE EN LA INTEGRACIÓN DE		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
MEDIR EL PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CREACIÓN DE PLANES, PROGRAMAS Y PROYECTOS			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAI.IMPLAN	PORCENTAJE DE	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AR	ACTIVIDADES REALIZADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
AP	ACTIVIDADES PROGRAMADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PAI.IMPLAN = \frac{AR}{AP} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		+80%	79%-5%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 19		JUNIO 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
2019		N.D	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		-	-
Glosario			
<p>UNIDAD NO DISPONIBLE</p> <p>Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño</p> <p>Lic. Marián de los Angeles Chiriquis Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto</p> <p>Lic. Wilfredo López Pastor Secretaría de Finanzas y Administración</p> <p>L.C. Francisco Javier Pinos Martínez Consejal Municipal</p> <p>Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindaca Provisora PRIMERA SINDICATU</p> <p>Lic. Antonio Caspar Belmonte Presidente Municipal</p>			

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/FAISM	PORCENTAJE DE AVANCE EN EL PROYECTO DE INVERSIÓN DEL FAISM		DESARROLLO URBANO Y METROPOLITANO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
PORCENTAJE DE AVANCE EN LA OBRA PROGRAMADA		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
CONOCER EL PORCENTAJE DE AVANCE EN LA INVERSIÓN DEL FAISM.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAPFAISM	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DE RECURSO FAISM	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
TP	TOTAL PROGRAMADO	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
TA	TOTAL AUTORIZADO	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PAPFAISM=(TP/TA)*100		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	+80%	79%-5%	-5%
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
FEBRERO 2019	JUNIO 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
2019	N.D.		Mínimo Máximo
			- -

Glosario

UMED DISPONIBLE
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 Elaboró: **Cicilia Angélica Vázquez Pastor**
 2018 - 2021

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 Elaboró: **Wilibaldo Vázquez Pastor**
 2018 - 2021

CONTROLADORA INTERNA MUNICIPAL
 Autorizó: **L. O. Gaspar Beltrán**
 2018 - 2021

Presidencia Municipal
 Lic. Antonio Gaspar Beltrán

Dra. Vianey Castorena Renorio
 Primera Síndica Procuradora

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Código	Nombre del indicador	Tema
SPyP/20/COPLADEMUN	PORCENTAJE DE SESIONES DE COPLADEMUN	GOBIERNO

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES. PROGRAMA 19 Y 20)	ESTRATÉGICOS	EFICIENCIA	RESULTADO O IMPACTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
LLEVAR ACABO LAS SESIONES DE COPLADEMUN EN LOS TIEMPOS ESTABLECIDOS	ASCENDENTE

Definición del indicador
 CONOCER EL PORCENTAJE DE AVANCE EN LAS SESIONES DE COPLAEMUN

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
SESCOPLA	PORCENTAJE DE AVANCES EN LAS SESIONES DE COPLADEMUN	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
#SESREALI	NUMERO DE SESIONES PROGRAMADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
#SESPROG	NUMERO DE SESIONES REALIZADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$SESCOPLA = \frac{\#SESREALI}{\#SESPROG} (100)$	PORCENTAJE	100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100%	80%	79%
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición: ANUAL
 Disponibilidad: DESPUES DE 10 DIAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN.

Fecha de aprobación: FEBRERO 2019
 Última fecha de actualización: JUNIO 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador: SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 Unidad administrativa responsable de su seguimiento: UMED

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.		Mínimo	Máximo
		-	-

U.M.E.D. Unidad Municipal de Evaluación

ANUNCIAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BRUJOS

ANUNCIAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LA TIERRA

L.C. Francisco Javier Ríos Martínez
 Contralor Interno Municipal

Elaboró

Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
 Secretaria de Planeación y Presupuesto

Revisó
 Lic. Humberto Vázquez Pastor
 Secretario de Finanzas y Administración

Bo

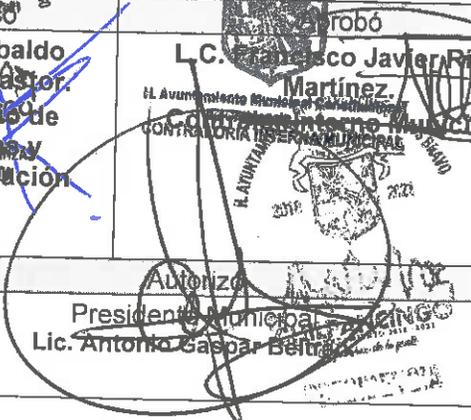
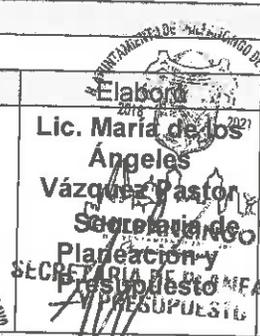
Dra. Francisca Castorena Tenorio
 Primera Sindica Procuradora

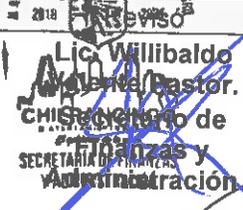
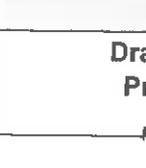
Autizó
 Presidente Municipal
 Lic. Antonio Gaspar Beltrán

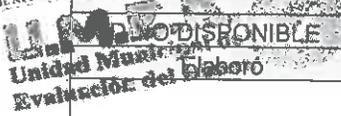
ANUNCIAMIENTO DE CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/POAS	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA ELABORACIÓN DE LOS POA'S.		GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES.	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL PROCENTAJE DE CUMPLIMIENTO EN LA ENTREGA DE POAS		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE INTEGRACIÓN DE LOS POA'S.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIPOAS	PROCENTAJE DE INTEGRACIÓN DE POAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
POASE	POAS ENTREGADOS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
POASP	POAS PROGRAMADOS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PIPOAS = \frac{POASE}{POASP} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80+%	-79%	-79%-5
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	30 DIAS		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
FEBRERO 2019	JUNIO 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.			Mínimo Máximo
			- -
Elaboró	Elaboró	Elaboró	Elaboró
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilibaldo Valderrama Pastor Secretaría de Planeación y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Comptroller Interno Municipal
Co. Bo.			
Dra. Vianey Pastorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora CHILPANCIANGO			Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal CHILPANCIANGO

UMED
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño
NO DISPONIBLE



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/AV.FIN	PORCENTAJE DE ENTREGA EN EL AVANCE FISICO FINANCIERO.		GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES.	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
LOGRAR QUE LAS 15 ÁREAS Y 3 OP'S, ENTREGUEN SUS AVANCES FISICO FINANCIEROS		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE AVANCES FINANCIEROS ENTREGADOS.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAF	PORCENTAJE DE AVANCE FINANCIERO	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
AFE	AVANCE FINANCIERO ENTREGADO	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
AFP	AVANCE FINANCIERO PROGRAMADO	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PAF = \frac{AFE}{AFP} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80+%	-79% -79%-5
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DIAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 2019		JUNIO 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.			Mínimo Máximo
-			-
Glosario			
Elaboró		Autorizó	
 Lic. Mariana de los Angeles Vázquez Pastora Secretaria de Planeación y Presupuesto		 Lic. Willibaldo Arce de la Parra Secretario de Finanzas y Administración	
 Dra. Viviana Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora		 Autorizó Presidente Municipal Lic. Antonio Espalza Estrada	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tercera
SPyP/20/FAISM/MIDS	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CAPTURA DE RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS SRFT Y MIDS		GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES	ESTRATÉGICOS	EFICIENCIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
DEFINIR EL PORCENTAJE DE AVANCE EN LA CAPTURA DE LAS SRFT Y MIDS		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
DETERMINAR EL GRADO DE CUMPLIMIENTO EN EL AVANCE DE CAPTURA DE LOS RECURSOS FEDERALES TRANSFERIDOS SRFT Y MIDS			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PMISD-SRFT	PORCENTAJE DE AVANCE DE CAPTURA DE SRFT y MIDS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
#PROPOBRA PUB	PROPUESTA DE OBRA PUBLICA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
#TOTAL OBRA PUBREAL	NUMERO DE OBRAS EN PROCESO DE EJECUCIÓN	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PMISD-SRFT = \frac{\#TOTALOBRAPUBREAL}{\#PROPOBRAPUB} (100)$		PORCENTAJE	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		100%	80%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DIAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 2019		JUNIO 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNIICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	Rangos de valor
2018,2019		N.D	Mínimo
			Máximo
Glosario			
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	 Elaboró Lic. María de los Angeles SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Revisó Lic. Valente SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN.	 L.C. Francisco Javier Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Bertrán
 Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora	 Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Bertrán		

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SPyP/20/PBR	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA INTEGRACION DEL PBR	GOBIERNO

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES).	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
PORCENTAJE DE POAS, PBR Y ED1 ENTREGADOS POR ÁREA	ASCENDENTE

Definición del indicador
 PORCENTAJE DE PBR REVISADOS.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPBR	PROCENTAJE DE INTEGRACIÓN DE PBR	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y UMED
#TAREASAYUN	NÚMERO TOTAL DE AREAS DEL AYUNTAMIENTO	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y UMED
#TAREASENTRE	NÚMERO TOTAL DE ÁREAS QUE HAN ENTREGADO	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y UMED

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PPBR = \frac{\#TAREASENTRE}{\#TAREASAYUN} (100)$	PORCENTAJE	80%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80+%	-79%	-78%-5
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 2019		JUNIO 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)	

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
		Mínimo
		Máximo

U.M.E.D. Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
 Secretaria de Planeación y Presupuesto

SECRETARÍA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
 Lic. Wlbaldo Valente Pastor
 Secretario de Economía y Administración

COMISIÓN INTERNA DE CONTROL ADMINISTRATIVO MUNICIPAL
 Lic. Francisco Javier Flores Martínez
 Comisionado Interno Municipal

PRIMERA SINDICATURA
 Dra. Vianey Castorena Tenorio.
 Primera Sindica Procuradora

Presidente Municipal
 Lic. Antonio Gasca

CHILPANCIÑO
 A. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIÑO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 A. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIÑO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

SECRETARÍA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN
 A. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIÑO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

COMISIÓN INTERNA DE CONTROL ADMINISTRATIVO MUNICIPAL
 A. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIÑO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

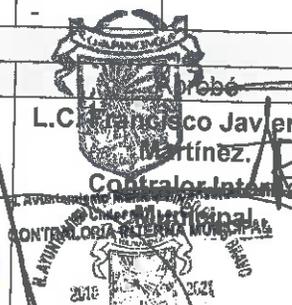
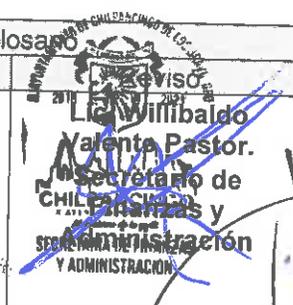
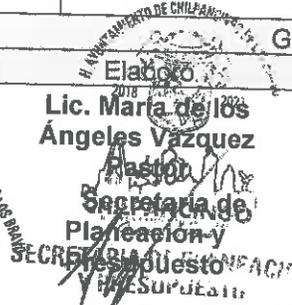
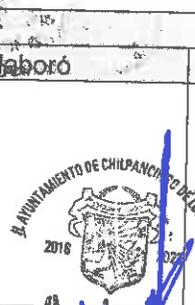
PRIMERA SINDICATURA
 A. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIÑO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/PPOAS	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA INTEGRACION DEL POA'S		GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES.	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CUMPLIR CON LA INTEGRACIÓN DEL PRESUPUESTO.		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE FORMULACIÓN DE PRESUPUESTO.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PFP	PROCENTAJE DE FORMULACION DE PRESUPUESTO	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
AFP	AVANCE FINANCIERO PROGRAMADO	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PP	PRESUPUESTO PROGRAMADO	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PFP = \frac{AFP}{PP} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80+%	-79%	-79%-5
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
FEBRERO 2019	JUNIO 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
	NO		Mínimo Máximo
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfrido Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración	L. C. Francisco Javier Ríos Martínez. Controlador Interno Municipal
Autorizó	Autorizó		
Dra. Wilmar Casobrena Tenorio. Primera Síndica Procuradora PRIMERA SINDICATURA	Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Balcázar		

PLANEAMIENTO DE CHILPANCIÑO DE LOS RÍOS

UMED

Unidad Ejecutora
Evaluación de



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Dra. Wilmar Casobrena Tenorio.
Primera Síndica Procuradora
PRIMERA SINDICATURA

[Handwritten signature]
Autorizó
Presidente Municipal
Lic. Antonio Gaspar Balcázar

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/INFORME	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA INTEGRACION DEL INFORME DE GOBIERNO		GOBIERNO

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES)	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
RELAIZAR EL INFORME DE LAS ACCIONES LLEVADAS ACABO POR ESTE H. AYUNTAMIENTO.	ASCENDENTE

Definición del indicador
 PORCENTAJE DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN PROGRAMAS Y LAS REALIZADAS DE LAS ÁREAS.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCPMD	PROCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL PMD	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
NLINEAS	INFORMACIÓN DE ÁREAS QUE ENTREGAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
NLINEASPMD	NUMERO DE LINEAS DEL PMD	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PCPMD = \frac{NLINEAS}{NLINEASPMD} (100)$	PORCENTAJE	80%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80+%	-79%	-79%-5
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
ANUAL	DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
FEBRERO 2019	JUNIO 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED)

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.		Mínimo Máximo
		- -

Glosario

Elaboró
 Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor
 Secretaria de Planeación y Presupuesto
 H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIÑO DE LOS BAÑOS

Revisó
 Lic. Willibaldo Valente Pastor
 Secretario de Finanzas y Administración
 H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIÑO DE LOS BAÑOS

Aprobó
 L. C. Francisco Javier Ríos Martínez
 Contralor Interno
 H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIÑO DE LOS BAÑOS

Autizó
 Presidente Municipal
 Lic. Antonio Gaspar Hernández
 H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIÑO DE LOS BAÑOS

Dra. Vianey Castorena Tenorio
 Primera Subprocuradora
 H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCIÑO DE LOS BAÑOS

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP/20/CUMPMD	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DEL PMD.		GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES.	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO EN LAS ACCIONES DEL PMD.		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE LAS LÍNEAS DE ACCIÓN PROGRAMAS Y LAS REALIZADAS DE LAS ÁREAS.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CUMPMD	CUMPLIMIENTO DEL PMD.	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
NLINEASAC	NUMERO DE LINEAS DE ACCIÓN REALIZADAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
NLINEASPMO	NUMERO DE LINEAS DEL PMD	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$CUMPMD = \frac{NLINEASAC}{NLINEASPMO} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80+%	-79%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 2019		JUNIO 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED).	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
-		N.D.	
Rangos de valor		Mínimo	Máximo
-		-	-
<p>Elaboró</p> <p>Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO</p> <p>Elaboró</p> <p>Lic. Willibaldo Vázquez Pastor. SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</p> <p>Elaboró</p> <p>L.C. Francisco Javier Ríos Martínez CONTRALORIA MUNICIPAL</p> <p>Autorizó</p> <p>Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora</p> <p>Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán</p>			

UNIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE
Elaboró

ELABORÓ

Glosario

ELABORÓ

PRIMERA SINDICATURA

Autorizó

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SPyP/20/FIN	PORCENTAJE DE AVANCE EJECUCIÓN DEL RECURSO DE INVERSIÓN DE LOS DIFERENTES FONDOS DE INVERSIÓN.	GOBIERNO

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES).	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
CUMPLIR CON EL TOTAL DE PROPUESTAS DE INVERSIÓN DE LOS DIFERENTES PROGRAMAS DE INVERSIÓN	ASCENDENTE

Definición del indicador
 PORCENTAJE DE PROPUESTAS DE INVERSIÓN PROGRAMADAS.

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPI	PORCENTAJE DE PROPUESTA DE INVERSIÓN.	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PIR	PORCENTAJE DE INVERSIÓN REALIZADA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PIP	PORCENTAJE DE INVERSIÓN PROPUESTA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PPI = \frac{PIR}{PIP} (100)$	PORCENTAJE	80%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80+%	-79%	-79%-5
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
ANUAL	DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
FEBRERO 2019	JUNIO DEL 2020
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED).

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
		Mínimo Máximo
N/D		- -

UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO
 N/D. NO DISPONIBLE

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor.

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 Lic. Guillermo Valente Pastor.

CONTROL DE GASTOS MUNICIPALES
 Lic. Francisco Javier Ríos

Elaboró: *[Signature]*
 Revisó: *[Signature]*
 Autorizó: *[Signature]*
 Dra. Vianey Castorena Tenorio, Primera Sindica Procuradora
 Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal

PRIMERA SINDICATURA
 CHILPANCINGO

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Código	Descripción del indicador	Tema	
SPyP/20/FIN	PORCENTAJE DE AVANCE EJECUCIÓN DEL RECURSO DE INVERSIÓN DE LOS DIFERENTES FONDOS DE INVERSIÓN.	GOBIERNO	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES).	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CUMPLIR CON EL TOTAL DE PROPUESTAS DE INVERSIÓN DE LOS DIFERENTES PROGRAMAS DE INVERSIÓN		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE PROPUESTAS DE INVERSIÓN PROGRAMADAS.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PPI	PORCENTAJE DE PROPUESTA DE INVERSIÓN.	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PIR	PORCENTAJE DE INVERSIÓN REALIZADA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PIP	PORCENTAJE DE INVERSIÓN PROPUESTA	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PPI = \frac{PIR}{PIP} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80+%	-79%	-79%-5
RELATIVO	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL	DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
FEBRERO 2019	JUNIO DEL 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED).		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			-
			-
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. Mireya de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Humberto Valente Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Secretaría de Planeación y Presupuesto
Dra. Mianey Castorena Tenorio. Primera Sindaca Procuradora PRIMERA INDICATUR		Procurador Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
SPyP20/PRO	PORCENTAJE DE CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS.		GOBIERNO
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ambito de control
FGP (FONDO GENERAL DE PARTICIPACIONES.	ESTRATÉGICOS	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
DEFINIR EL AVANCE EN LA CREACIÓN DE PROGRAMAS PARA EL DESARROLLO SOCIAL.		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
PORCENTAJE DE AVANCE EN LAS ACTIVIDADES PARA EL EFICIENTE DESARROLLO TERRITORIAL CON EQUILIBRIO.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PDESAINT	PROGRAMAS DE DESARROLLO INTEGRAL	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PROG	PROGRAMAS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
PROGEJEC	PROGRAMAS EJECUTADOS	DOCUMENTO	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO Y SECRETARÍA DE OBRA PÚBLICA
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
$PDESAINT = \frac{PROG}{PROGEJEC} (100)$		PORCENTAJE	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80+%	-79%
RELATIVO		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL		DESPUES DE 10 DÍAS DEL PERIODO DE EVALUACIÓN	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
FEBRERO 2019		JUNIO DEL 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO (UMED).	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		-	-
Glosario			
<p>U.M.E. NO DISPONIBLE</p> <p>Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño</p> <p>M. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO</p> <p>Lic. M. Gabriela Angeles Vázquez Pastor SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO</p> <p>CHILPANCINGO Lic. Antonio Valente SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</p> <p>L.C. Francisco Javier Flores Martínez Controlador Interno Municipal CONTROLADORA INTERNA MUNICIPAL</p> <p>Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindical Procuradora</p> <p>Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán</p>			

U.M.E. NO DISPONIBLE
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

M. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO
Lic. M. Gabriela Angeles Vázquez Pastor
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

CHILPANCINGO
Lic. Antonio Valente
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

L.C. Francisco Javier Flores Martínez
Controlador Interno Municipal
CONTROLADORA INTERNA MUNICIPAL

Dra. Vianey Castorena Tenorio.
Primera Sindical Procuradora

Presidente Municipal
Lic. Antonio Gaspar Beltrán

PRIMERA SINDICATURA

CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
ELEC2020	PORCENTAJE DE OBRAS DE ELECTRIFICACIÓN	VIVIENDA Y SERVICIO SOCIAL

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-ELEC	GESTIÓN	EFICIENCIA	RESULTADO O IMPACTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
MEJORAR EL SERVICIO EN INFRAESTRUCTURA DE ELECTRIFICACIÓN	

Definición del indicador
 MEDIR EL PORCENTAJE DE AVANCE DE EJECUCION DE LA OBRA PROGRAMADA

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POELEC	PORCENTAJE DE OBRA DE ELECTRIFICACIÓN	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2020
PORELE	PORCENTAJE DE OBRAS REALIZADAS	OBRA	
TOPELEC	TOTAL DE OBRAS DE LA PROPUESTA DE INVERSIÓN DE ELECTRIFICACIÓN	OBRA	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
POELEC= (PORELE/TOPELE)*100	Porcentaje (%)	

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80	60	30
	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
TRIMESTRAL	

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
MARZO 2020	JUNIO 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACION AL DESEMPEÑO

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/A	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

LINEA 0
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS RIOS
 2018
 Clossio
 2018

MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS RIOS
 2018
 2021

Elaboró	Revisó	Aprobó
 Lic. María de los Angeles Vazquez Secretaria de Planeación y Presupuesto	 Lic. Juan Carlos Valiente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Contralor Interno
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Síndica		

PRIMERA SINDICATURA

MUNICIPIO DE CHILPANCINGO DE LOS RIOS
 2018
 2021
 Contralor Interno
 Antonio Gaspar Beltrán

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
AGUA2020	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE OBRAS DE AGUA POTABLE PROGRAMADAS CONTRA EJECUTADAS DEL PROGRAMA DEL FAISM 2020.	VIVIENDA Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-AGUA	GESTIÓN	EFICACIA	PRODUCTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCIÓN DEL RAMO 33	ASCENDENTE

Definición del indicador
MEDIR EL GRADO DEL CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
COAP	Cumplimiento de obras de AGUA	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2020
O.E.	Obras Ejecutadas	OBRA	
O.P.	Obras Programadas	OBRA	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
COAP= (O.E./O.P.)*100	Porcentaje (%)	

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80	70	30
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
MARZO 2020	JUNIO 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACION AL DESEMPEÑO

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/A	N.D.	Mínimo N.D.
		Máximo N.D.

Elaboró
 Lic. María de los Ángeles Vázquez Pastor
 Secretaria de Planeación y Presupuesto

Revisó
 Lic. Willibaldo Valente Pastor
 Secretario de Finanzas y Administración

Aprobó
 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez
 Contralor Interno Municipal

Elaboró
 Dra. Vianey Castorena Tenorio
 Primera Síndica Procuradora

Aprobó
 Presidente Municipal
 Lic. Antonio Gaspar Beltrán.

Stamps:
 - Ayuntamiento de Chilpancingo de los Cueros
 - Secretaría de Planeación y Presupuesto
 - Contraloría Interna Municipal
 - Ayuntamiento Municipal Constitucional de Chilpancingo de los Cueros
 - Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo de los Cueros

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
AP/2020/001	Porcentaje de cumplimiento de obras de agua potable programadas contra ejecutadas del programa del FAISM 2020	VIVIENDA Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-AGUA	GESTIÓN	EFICACIA	ASCENDENTE

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO	

Definición del indicador
DETERMINAR EL GADO DE CUMPLIENTO DE LA PROPUESTA DE INVERSIÓN

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
COAP	Cumplimiento de obras de AGUA	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN 2020.
O.E.	Obras Ejecutadas	OBRA	
O.P.	Obras Programadas	OBRA	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
COAP= (O.E./O.P.)*100	Porcentaje (%)	

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80	70	30
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL			

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
MARZO 2020	JUNIO 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACION AL DESEMPEÑO UMED

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/A	N.D.	Mínimo N.D.
		Máximo N.D.

Elaboró: **Lic. María de los Angeles Vazquez Casar**, Secretaria de Planeación y Presupuesto

Revisó: **Aid. Wilibaldo Valente Pastor**, Secretario de Finanzas y Administración

Aprobó: **L.C. Francisco Javier Ríos Martínez**, Contralor Interoctral Municipal

Vo.Bo. **Dr. Vianey Castorena Tenorio**, Primera Sindica Procuradora

Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán

Seals: MUNICIPALIDAD DE CHILPANCINGO, SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO, SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN, CONTRALORIA INTEROCTRAL MUNICIPAL, GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCINGO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
AP/2019/002	Porcentaje de obras de agua potable en relación con total de obras del FAISM 2019	VIVIENDA Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-AGUA	GESTIÓN	EFICIENCIA	IMPACTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
CONOCER EL IMPACTO DEL PROGRAMA DENTRO DEL FAISM 2019	

Definición del indicador
MEDIR EL GRADO DE CUMPLIMIENTO EN LA APLICACIÓN DEL RECURSO FAISM 2020

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POA	Porcentaje de obras de Agua	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2019.
OPA	Obras programadas de Agua	OBRA	
TOF	Total de obras del Fondo	OBRA	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
POA= (OPA/TOF)*100	Porcentaje (%)	

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80		
	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
ANUAL	
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
MARZO 2020	JUNIO 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACION AL DESEMPEÑO

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.A.	N.D.	Mínimo
		Máximo
		N.D.

Elaboró	Elaboró	Reviso	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Guillermo Valente Secretaría de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Municipal
			Autorizó
			Presidente Municipal Lic. Antonio Gaspar Beltrán

PRIMERA SINDICATURA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
AP/2019/003	Porcentaje de inversión de obras de agua potable en relación con el total de presupuesto de obras del FAISM 2019	VIVIENDA Y SERVICIOS A LA COMUNIDAD

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-AGUA	GESTIÓN	EFICIENCIA	RESULTADO O IMPACTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
CONOCER EL IMPACTO ECONOMICO DEL PROGRAMA DENTRO DEL PROGRAMA DENTRO DEL FAISM 2019	

Definición del indicador

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente

PIOAP	Porcentaje de inversión de obras de Agua Potable	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2019.
IPA	Inversión programada de Agua	\$	
TIF	Total de inversión programada del FAISM 2019	\$	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
PIOAP= (IPA/TIF)*100	Porcentaje (%)	

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80		
	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición

ANUAL

Fecha de aprobación

MARZO 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

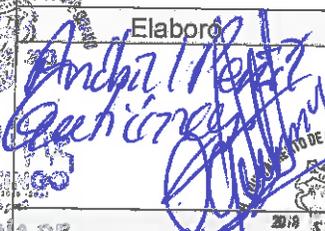
Unidad administrativa responsable de su seguimiento

UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACION AL DESEMPEÑO

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/A	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Nájuez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Humberto Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Concejal Interoctaviano Municipal
Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora PRIMERA SINDICATURA			Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
URB/2020	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE OBRAS DE URBANIZACIÓN PROGRAMADAS 2020		URBANIZACION
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-URBANIZACION	GESTIÓN	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
EJECUTAR EL 100% EL RECURSO DEL RAMO 33			
Definición del indicador			
MEDIR EL GRADO DE AVANCE EN LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA DE OBRA DEL RAMO 33			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POU	PORCENTAJE DE OBRAS DE URBANIZACIÓN	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN 2020
OPU	OBRAS PROGRAMADAS DE URBANIZACIÓN	OBRA	
TOF	TOTAL DE OBRAS DEL FONDO DE INVERSIÓN	OBRA	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
POU= (OPU/TOF)*100		Porcentaje (%)	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80	
		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
TRIMESTRAL			
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
MAYO 2020		JUNIO 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/A	N.D.		Mínimo N.D.
			Máximo N.D.
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Elaboró	Elaboró
	Lic. María de los Ángeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Humberto Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	L. C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Dra. Vianey Castorena Tenorio, Primera Sindica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal	



PRIMERA SINDICA PROCURADORA

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

CHILPANCINGO
H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCINGO
AYUNTAMIENTO MUNICIPAL
PRESIDENTE MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
URB/2020/002	Porcentaje de obras de urbanización en relación con total de obras del FAISM 2020.	URBANIZACION

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-URBANIZACION	GESTIÓN	EFICIENCIA	RESULTADO O IMPACTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
MEDIR EL AVANCE EN MEJORAMIENTO DE OBRA	DESENDENTE

Definición del indicador

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POU	Porcentaje de obras de urbanización	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2020.
OPU	Obras programadas de urbanización	OBRA	
TOF	Total de obras del Fondo	OBRA	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$POU = (OPU/TOF) * 100$	Porcentaje (%)	

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80	70	30
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		

ANUAL	
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
MARZO 2020	JUNIO 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/A	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

N.D.

Elaboró
 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
 Secretaria de Planeación y Presupuesto

Revisó
 Lic. Willibaldo Valente Pastor.
 CHILPANCINGO SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Aprobó
 L.C. Francisco Javier Ríos Martínez.
 Contralor Interno Municipal

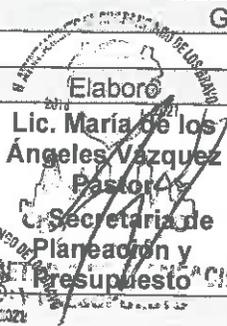
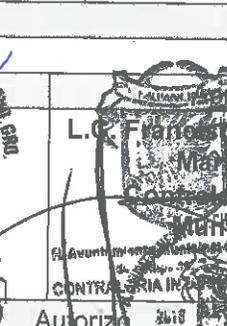
Dr. Viana Castorena Tenorio.
 Primera Sindaca Procuradora

Presidente Municipal
 Lic. Antonio Caspar Beltrán.

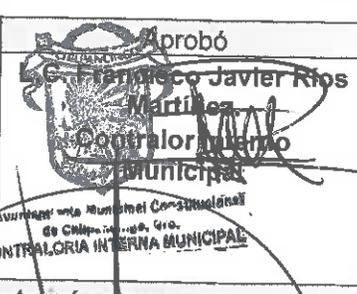
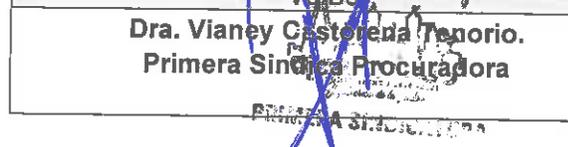
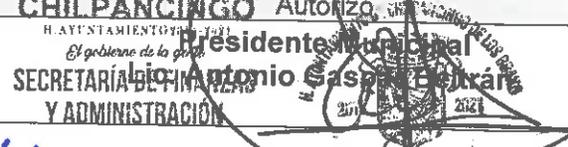
CHILPANCINGO

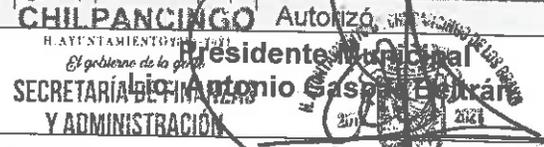
Clave				Nombre del indicador				Tema							
URB/2020/003				Porcentaje de inversión de obras de urbanización en relación con el total de presupuesto de obras del FAISM 2020				URBANIZACION							
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad				Tipo				Dimensión				Ámbito de control			
FAISM-URBANIZACION				GESTIÓN				EFICIENCIA				RESULTADO O IMPACTO			
Objetivo del indicador						Sentido del indicador									
CONOCER EL IMPACTO ECONOMICO DEL PROGRAMA DENTRO DEL PROGRAMA DENTRO DEL FAISM 2020						DESENDENTE									
Definición del indicador															
DEFINIR ELL TOTAL DE OBRAS SUPERVISADAS Y APROBADAS															
Método de cálculo															
Variable		Descripción				Unidad de medida		Fuente							
PIOAU		Porcentaje de inversión de obras de Urbanización				%		AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2020.							
IPU		Inversión programada de urbanización				\$									
TIF		Total de inversión programada del FAISM 2020				\$									
Fórmula						Unidad de medida del resultado		Metas							
PIOAU= (IPU/TIF)*100						Porcentaje (%)									
Parámetros de semaforización															
Tipo de valor				80											
				Aceptable				Con riesgo		Crítico					
Frecuencia de medición				Disponibilidad											
ANUAL															
Fecha de aprobación				Última fecha de actualización											
18-02-19				18-02-19											
Entidad o dependencia responsable del indicador				Unidad administrativa responsable de su seguimiento											
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION				UMED											
Valores de referencia															
Serie estadística disponible				Otros valores de referencia				Rangos de valor							
N/A				N.D.				Mínimo		Máximo					
								N.D.		N.D.					

Glosario

 <p>Elaboró Arivaldo Hernández Secretaría de Obras Públicas</p>	 <p>Elaboró Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto</p>	 <p>Elaboró Lic. Valbaldo Valenzuela Pastor Secretaría de Finanzas y Administración</p>	 <p>Elaboró L.C. Francisco Javier Rios Contraloría Municipal</p>
<p>Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindaca Procuradora</p> <p>residente Municipal Antonio Gaspa Beltrán</p>			

PRIMERA SINDACA DE EVALUACION

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
URB/2020/004	Porcentaje de cumplimiento de convenio de obras de pavimentación de calles programadas contra ejecutadas del FAISM 2020		URBANIZACION
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-URBANIZACION	GESTIÓN	EFICIENCIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO			
Definición del indicador			
DEFINIR EL AVANCE EN OBRAS PARA LA URBANIZACION EN EL MUNICIPIO			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
CCU	Cumplimiento Convenio de obras de Urbanización	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2020.
OUE	Obras de urbanización ejecutadas	OBRA	
OUP	Obras de urbanización programadas	OBRA	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
CCU= (OUE/OUP)*100		Porcentaje (%)	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		80	
		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
ANUAL			
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
18-02-19		18-02-19	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/A	N.D.		Mínimo Máximo
			N.D. N.D.
Glosario			
Elaboró		Aprobó	
 Lic. María de los Ángeles Vázquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto		 Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	
 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal		 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	
Vo.Bo.		Autorizó	
 Dra. Vianey Castorena Tenorio Primera Sindica Procuradora		 Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal	



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
ED2020	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO DE OBRAS DE EDUCACIÓN PROGRAMADAS CONTRA EJECUTADAS DEL FAISM 2019		EDUCACION
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-EDUCACION	GESTIÓN	EFICACIA	PRODUCTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO			
Definición del indicador			
MEDIR EL GRADO DE CUMPLIMIENTO EN LA			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
COE	Cumplimiento de obras de Educación	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2019.
O.E.	Obras Ejecutadas	OBRA	
O.P.	Obras Programadas	OBRA	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
COE= (O.E./O.P.)*100		Porcentaje (%)	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	90	70	40
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
TRIMESTRAL			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
MARZO 2020	JUNIO 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACIÓN		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/A	N.D.		Mínimo N.D.
		Máximo N.D.	
Glosario			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
<i>Anibal Pérez</i>	Lic. María de los Ángeles Vázquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración	L. G. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal
Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Betrán Presidente Municipal	

SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS
CHILPANCINGO

AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS RÍOS
2016 2021

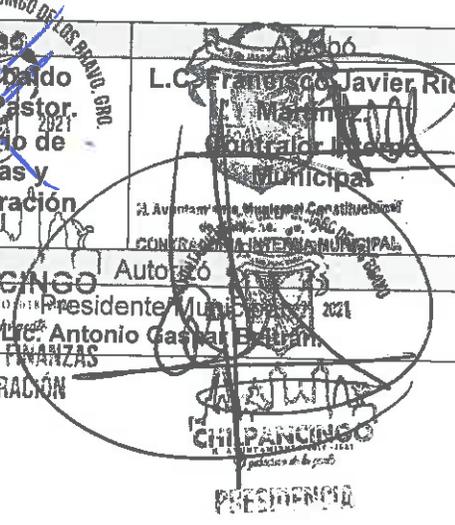
AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS RÍOS
2016 2021

AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS RÍOS
2016 2021

PRIMERA SINDICATURA
U.M.E.P.
Unidad de Medición y Evaluación

AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS RÍOS
2016 2021
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
ED/2019/002	PORCENTAJE DE OBRAS DE EDUCACIÓN EN RELACIÓN CON TOTAL DE OBRAS DEL FAISM 2019		EDUCACION
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-EDUCACION	GESTIÓN	EFICIENCIA	RESULTADO O IMPACTO
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
CONOCER EL IMPACTO DEL PROGRAMA DENTRO DEL FAISM 2019			
Definición del indicador			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
POE	Porcentaje de obras de Educación	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2019.
OPE	Obras programadas de Educación	OBRA	
TOF	Total de obras del Fondo	OBRA	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
POE= (OPE/TOF)*100		Porcentaje (%)	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80		
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
ANUAL			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
18-02-19	18-02-19		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION	UMED		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/A	N.D.		Mínimo N.D.
			Máximo N.D.
Glosario			
N.D.			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto	Lic. Guillermo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	L. C. Francisco Javier Rios Contralor Interno Municipal
Dra. Vianey Gastorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora	Yo, B. B.	CHILPANCINGO H. AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DEL ESTADO DE QUERÉTARO El gobierno de la ciudad SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL PRESIDENCIA



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SALUD2020	Porcentaje de cumplimiento de obras de salud programadas contra ejecutadas del FAISM 2020	SALUD

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-SALUD	GESTIÓN	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
MEDIR EL AVANCE EN LAS OBRAS DE SALUD	ASCENDENTE

Definición del indicador
MEDIR EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCION DEL RECURSO DEL RAMO 33 EN BENEFICIO DE LA SALUD

Método de cálculo
MEDIR EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCION DEL RECURSO DEL RAMO 33 EN BENEFICIO DE LA SALUD

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
COS	CUMPLIMIENTO DE OBRAS DE SALUD	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2020
O.E.	OBRAS EJECUTADAS	OBRA	
O.P.	OBRAS PROGRAMADAS	OBRA	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$COS = (O.E./O.P.) * 100$	Porcentaje (%)	

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	90	70	30
	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
TRIMESTRAL	JUNIO 2020

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
MARZO 2020	JUNIO 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACION AL DESEMPEÑO

Valores de referencia	
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia
N/A	N.D.

Rangos de valor	
Mínimo	Máximo
N.D.	N.D.

Elaboró: *Antonia Peña Gutiérrez*
 Lic. María de los Angeles Márquez Pastor
 Secretaria de Planeación y Presupuesto
 Dra. Vianey Castorena Tenorio
 Primera Síndica Procuradora

Elaboró: *Lic. María de los Angeles Márquez Pastor*
 Lic. Willibaldo Valente Pastor
 Secretario de Finanzas y Administración
 Presidente Municipal
 Lic. Antonio Gaspar Betfari

Revisó: *Lic. Willibaldo Valente Pastor*
 L.C. Francisco Javier Ríos Martínez
 Contralor General
 Autorizó: *Lic. Antonio Gaspar Betfari*

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 PRESIDENCIA

2018 2021
 2018 2021
 2018 2021

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SA/2020/001	Porcentaje de cumplimiento de obras de salud programadas contra ejecutadas del FAISM 2020	SALUD

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-SALUD	GESTIÓN	EFICACIA	RESULTADO O IMPACTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
CONOCER EL GRADO DE CUMPLIMIENTO	

Definición del indicador
MEDIR EL GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LA EJECUCION DEL RECURSO DEL RAMO 33 EN BENEFICIO DE LA SALUD

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
COS	Cumplimiento de obras de Salud	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2020.
O.E.	Obras Ejecutadas	OBRA	
O.P.	Obras Programadas	OBRA	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$COS = (O.E./O.P.) * 100$	Porcentaje (%)	

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	80		
	Aceptable	Con riesgo	Critico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
ANUAL	
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
MARZO 2020	JUNIO 2020
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACION AL DESEMPEÑO

Valores de referencia		
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor
N/A	N.D.	Mínimo N.D.
		Máximo N.D.

Elaboró: **Andrés Peña** (Secretaría de Planeación y Presupuesto)

Elaboró: **Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor** (Secretaría de Planeación y Presupuesto)

Revisó: **Lic. Wilibaldo Valente Pastor** (Secretaría de Finanzas y Administración)

Revisó: **L.C. Francisco Javier Ríos Martínez** (Comisión Intergubernamental de Control)

Autizó: **Dra. Vianey Castoreña Tenorio** (Primera Sindica Procuradora)

Autizó: **Presidente Municipal Gaspar Beltrán** (Municipio de Chilpancingo de los Brayos)

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

PRESIDENCIA

CHILPANCINGO DE LOS BRAJOS

SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS

PRIMERA SINDICA PROCURADORA

COMISIÓN INTERGUBERNAMENTAL DE CONTROL

AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS BRAJOS

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SA/2020/003	Porcentaje de inversión de obras de salud en relación con el total de presupuesto de obras del FAISM 2020	SALUD

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
FAISM-SALUD	GESTIÓN	EFICIENCIA	RESULTADO O IMPACTO

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
CONOCER EL IMPACTO ECONOMICO DEL PROGRAMA DENTRO DEL PROGRAMA DENTRO DEL FAISM 2020	

Definición del indicador

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIOS	Porcentaje de inversión de obras de Salud	%	AVANCE FÍSICO – FINANCIERO DEL PROGRAMA DE INVERSION 2020.
IPS	Inversión programada de salud	\$	
TIF	Total de inversión programada del FAISM 2020	\$	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
PIOS= (IPS/TIF)*100	Porcentaje (%)	

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	80	70	30
	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
ANUAL	

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
MARZO 2020	JUNIO 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION	UNIDAD MUNICIPAL DE EVALUACION AL DESEMPEÑO UMED

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/A	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Elaboró: *[Firma]*
 Lic. María de los Angeles Múzquiz Pastor
 Secretaria de Planeación y Presupuesto
 Vo. Bo. *[Firma]*
 Dra. Vianey Castoreña Tenorio
 Primera Sinicarta Procuradora

Elaboró: *[Firma]*
 Lic. Aníbal Valdevaliente Pastor
 Secretario de Finanzas y Administración
 Vo. Bo. *[Firma]*
 Presidente Municipal Antonio Gaspar Balleza

Aprobó: *[Firma]*
 L.C. Francisco Javier Ríos Martínez
 Contralor Interno
 Vo. Bo. *[Firma]*

CHILPANCINGO
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
SF/002/2020	Ingresos Fiscales Anuales	1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión
Programa 25	Estratégico	Eficacia
		Resultado

Objetivo del indicador

Eficientar los ingresos conforme a la ley, y vigilar la aplicación de pagos conforme al presupuesto de egresos.

Sentido del indicador

Ascendente

Definición del indicador

La adecuada coordinación entre las áreas que procuran el aumento de la recaudación y adecuado proceso de las actividades.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
{1	Ingresos	porcentaje	1.-Diagnóstico de los ingresos propios municipales.
{1+I2+I3	Ingresos 1.2.3.	porcentaje	a) Monto real de los ingresos propios recaudado por el municipio en el año evaluado (2019).
0	Ingreso Infinito	porcentaje	b) Monto real de los ingresos propios recaudado por el municipio en el año previo al evaluado (2018).
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
{Ingresos=I1+I2+I3+....+In		%	100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100	40%	20%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición

Anual

Disponibilidad

Fecha de aprobación

Febrero 2020

Última fecha de actualización

Entidad o dependencia responsable del indicador

Secretaría de Finanzas y Administración

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

UMED

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		20%	100%

N.D. No disponible

UMED Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Elaboro

Lic. María de los Ángeles Vázquez Pastor
Secretaria de Planeación y Presupuesto

Revisó

Lic. Willibaldo Valente Pastor
Secretario de Finanzas y Administración

Aprobó

Lic. Francisco Javier Ríos Martínez
Controlador Interno Municipal.

Dra. Vianey Castañeda Tenorio.
Primera Sindica Procuradora.

Lic. Antonio Gaspar Beltrán.
Presidente Municipal.

PRIMERA SINDICATURA

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE ECONOMÍA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP26/13/2020	Índice de estados financieros del municipio generados por el sistema contable que cumplen con los criterios legales.	1 Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Ámbito de control
Gobierno Abierto y Transparente en la Rendición de Cuentas	Estratégico	Calidad
Objetivo del indicador		Sentido del indicador
Medir el índice de los estados financieros que se emitieron de acuerdo a las disposiciones de ley.		Asendente

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de estados financieros; contables, presupuestales y programáticos del ente municipal, que cumplieron con lo establecido en la ley.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida
IEFGCL	Índice de estados financieros del municipio generados por el sistema contable que cumplen con los criterios legales.	Índice
NEFE	Numero de estados financieros emitidos	Estados financieros
NELGCG	Numero de estados financieros que cumplen con lo establecido en la LGCG	Estados financieros
Fórmula		Unidad de medida del resultado
(Numero de estados financieros emitidos / Numero de estados financieros que cumplen con lo establecido en la LGCG) *100		Índice
		Metas
		48 Estados Financieros

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	11 de Julio del 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
31/12/2019	05/08/2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Contabilidad General	Dirección de Contabilidad General		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Rangos de valor	
No Disponible	Mínimo	Máximo
	ND	ND

Glosario





ID: No Disponible
 Elaboró: Lc. Melchior Valdovinos López
 Revisó: M. A. Valbaldor Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración
 Verificó: Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor, Secretaria de Planeación
 Valido: M. A. Valbaldor Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración
 Controló: M. A. Valbaldor Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración
 Autorizó: M. A. Valbaldor Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración
 Firmó: M. A. Valbaldor Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración
 1a. Síndica Procuradora: Dra. Vianey Castorena Tenorio
 Presidente Municipal: Lic. Antonio Gaspar Estrán

DIRECCIÓN DE CUENTA PÚBLICA
 Efrén Encarnación Nava, Titular
 SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 PRIMERA SINDICATURA
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP/26/14/2020	Índice de cumplimiento de evaluaciones ante el SEVAC.	1 Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Ámbito de control
Gobierno Abierto y Transparente en la Rendición de Cuentas	Estratégico	Eficacia
Objetivo del indicador		Producto
Medir las evaluaciones de armonización contable que se hicieron mediante el portal del SEVAC.		Sentido del indicador
		Asendente

Definición del indicador

Conocer el porcentaje de evaluaciones de armonización contable con las que se cumplió de acuerdo a la calendarización del SEVAC.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida
IESEVAC	Índice de cumplimiento de evaluaciones ante el SEVAC.	Índice
NEP	Numero de evaluaciones presentadas	Evaluaciones
TEOP	Total de evaluaciones obligadas a presentar como ente municipal	
Fórmula		Unidad de medida del resultado
(Numero de evaluaciones presentadas / Total de evaluaciones obligadas a presentar como ente municipal) *100		Índice
		Metas
		4 Evaluaciones

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	11 de Julio del 2020		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
31/12/2019	05/08/2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Contabilidad General	Dirección de Contabilidad General		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Rangos de valor	
No Disponible	Mínimo	Máximo
	ND	ND

Glosario

ND/Responsable	Revisó	Verificó	Valldó
L.C. Nava Encarnación Nava Lic. Efrén Encarnación Nava Lic. Efrén Encarnación Nava Lic. Efrén Encarnación Nava	M.A. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Admón.	Lic. Ma. de los Angeles (Vazquez Pastor) Secretaria de Planeación y SEVAC Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Rios Martinez Contralor Interno Municipal
Lic. Efrén Encarnación Nava Titular de la Unidad	M.A. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y ADMINISTRACIÓN	Dra. Vianey Castorena Tenepio 1a. Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Estrada Presidente Municipal

UM
Unidad Municipal de
Evaluación del Desempeño

CHILPANCIÑO
SECRETARÍA DE FINANZAS
Y ADMINISTRACIÓN

CHILPANCIÑO
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre de indicador	Tema	
PP26/15/2020	Índice de pólizas contabilizadas que cuentan con documentación comprobatoria	1 Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Gobierno Abierto y Transparente en la Rendición de Cuentas	Gestión	Eficacia	Producto
Objetivo del indicador			Sentido del indicador
Conocer el número de pólizas que cuenta con la documentación comprobatoria de acuerdo a las disposiciones de Ley.			Asendente
Definición del indicador			
Conocer la tasa de pólizas con documentación comprobatoria del total de registros realizados en el sistema contable.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IPCDC	Índice de pólizas contabilizadas que cuentan con documentación comprobatoria.	Índice	Dirección de Contabilidad General
NPDC	Número de pólizas con documentación comprobatoria	Pólizas	Dirección de Contabilidad General
TPRSC	Total de pólizas registradas en el sistema contable	Pólizas	Dirección de Contabilidad General
Fórmula	Unidad de medida del resultado		Metas
$(\text{Número de pólizas con documentación comprobatoria} / \text{Total de pólizas registradas en el sistema contable}) * 100$	Índice		9,990 Pólizas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	11 de Julio del 2019		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
31/12/2019	06/05/2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Contabilidad General	Dirección de Contabilidad General		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Rangos de valor		
No Disponible	Mínimo	Máximo	
	ND	ND	
Elaboró	Revisó	Verificó	Aprobó
Lic. Néstor Manuel López Zamora Director de Unidad Pública CHILPANCINGO	M.A. Mibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Admón. CHILPANCINGO	Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto CHILPANCINGO	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal CONTRALORIA INTERNA MUNICIPAL CHILPANCINGO
Lic. Efraín Encarnación Nava Titular de la UMEB Unidad Municipal de Evaluación del Rendimiento CHILPANCINGO	M.A. Mibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Admón. CHILPANCINGO	Dra. Vianey Castoreña Tenorio 1a. Sindica Procuradora PROCURADURIA MUNICIPAL CHILPANCINGO	Lic. Antonio Guzmán Beltrán Presidente Municipal CHILPANCINGO

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre de indicador	Tema
PP26/16/2020	Índice de eficiencia presupuestal pr Objeto de Gasto	1 Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión
Gobierno Abierto y Transparente en la Rendición de Cuentas	Gestión	Economía
		Producto

Objetivo del indicador

Reflejar la capacidad de recursos financieros de que disponen las partidas para ser afectadas contablemente.

Sentido del indicador

Asendente

Definición del indicador

Conocer la capacidad de financiamiento que se tiene para la afectación de cada una de las partidas contables.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
IEPOG	Índice de eficiencia presupuestal por Objeto del Gasto.	Índice	Dirección de Contabilidad General
MEPC	Monto ejercido en la partida contable	Monto ejercido	Dirección de Contabilidad General
TPAPC	Total del presupuesto asignado a la partida contable	Presupuesto asignado	Dirección de Contabilidad General

Fórmula

Unidad de medida del resultado

Metas

(Monto ejercido en la partida contable / Total del presupuesto asignado a la partida contable) *100

Índice

\$3,164,778.45

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Semestral	11 de Julio del 2019		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
31/12/2019	06/05/2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Dirección de Contabilidad General	Dirección de Contabilidad General		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Máximo
No Disponible	No Disponible	ND

Glosario

<p>Revisó</p> <p>M. A. Vilipalé Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Admon.</p>	<p>Verificó</p> <p>Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor Secretaría de Planeación Económica y Presupuesto</p>	<p>Contralor</p> <p>Mtro. Francisco Javier Pinos Contralor de Finanzas Municipales</p>
<p>Revisó</p> <p>M. A. Vilipalé Valente Pastor Secretaría de Finanzas y ADMINISTRACIÓN</p>	<p>Verificó</p> <p>Dra. Vianey Gastorena 1a. Síndica Procuradora</p>	<p>Presidente Municipal</p> <p>Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal</p>

PRIMERA SINDICATURA PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
PP26/17/2020	Porcentaje de disponibilidad de las participaciones federales.	1 Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad		Tipo	Dimensión
Gobierno Abierto y Transparente en la Rendición de Cuentas		Gestión	Economía
		Producto	

Objetivo del indicador

Conocer el porcentaje del ingreso neto que percibe el Municipio después de los descuentos correspondientes.

Asendente

Definición del indicador

Medir la capacidad de ingresos neto con el que se dispone después de los descuentos aplicados.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PDPF	Porcentaje de disponibilidad de las participaciones federales.	Porcentaje	Dirección de Contabilidad General
.DA	Monto total de descuentos aplicados	Descuentos	Dirección de Contabilidad General
TIBR	Total del ingreso bruto recibido	Ingreso bruto	Dirección de Contabilidad General

Fórmula

$(\text{Monto total de descuentos aplicados} / \text{Total del ingreso bruto recibido}) * 100$

Unidad de medida del resultado

Porcentaje

Metas

\$238,123,817.23

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	De más de 85% a 100%	De más de 60% a 85 %	De 0% a 60%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición

Disponibilidad

Semestral

11 de Julio del 2019

Fecha de aprobación

Última fecha de actualización

31/12/2019

06/05/2020

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

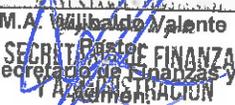
Dirección de Contabilidad General

Dirección de Contabilidad General

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Rangos de valor	
	Mínimo	Máximo
No Disponible	ND	ND

Glosario

 Lic. Néstor González Director de Planeación y Evaluación	 M.A. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	 Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor Secretaria de Planeación y Evaluación	 Mtro. Francisco Javier Rios Martinez Contralor Interno Municipal
 Lic. Efraim Encarnación Nava Director de Planeación y Evaluación	 M.A. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	 Dra. Vianey Costorena Secretaria de Planeación y Evaluación	 Lic. Antonio Gaspar Berrán Presidente Municipal

PRIMERA SINDECATO

PRESIDENCIA

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tema
PP26/01/2020	Porcentaje de Monto Observado en la Presentación de la Cuenta Pública.		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Gobierno abierto y Transparente y Rendición de Cuentas Oportunas.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Garantizar la Transparencia y Rendición de Cuentas Oportunas.	Descendente.		

Definición del indicador
Disminución de montos observados en la presentación de la cuenta pública.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PMO	Porcentaje del Monto Observado.	Porcentaje	Pliego de observaciones de los entes fiscalizadores de las Auditorías Superior de la Federación y del Estado.
MO	Monto Observado	Pesos	
MP	Monto Programado	Pesos	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PMO=(MO/MP)*100$	Porcentaje de Variación	Reducir el monto en relación del ejercicio 2018.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	85 A 100 %	60 A 84 %	0 A 59 %
	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	ene-20		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
dic-19	05/08/2020		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA: Contraloría Interna Municipal	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño.		

Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N/D	N/D	2018 2021	Mínimo N/D
			Máximo N/D

Glosario

Elaboró Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Revisó Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Verificó Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Secretaría de Planeación y Presupuesto	Aprobó Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Elaboró Lic. Encarnación Nava Torres	Revisó M.A. Wilibaldo Valente Secretaría de Finanzas y Administración	Verificó Dra. Vianey Castoreña Tenorio1a. Sindica Procuradora	Aprobó Lic. Antonio Gaspar Salazar Presidente Municipal

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador		Tercera
PP/02/2020	Tasa de Variación del Número de Observaciones en la Presentación de Cuenta Pública.		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Gobierno Abierto y Transparente en la Rendición de Cuentas.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador	Sentido del indicador		
Garantizar la Transparencia y Rendición de Cuentas Oportunas.	Descendente.		

Definición del indicador

Eficientar la Rendición de Cuentas en el H. Ayuntamiento para disminuir las observaciones de los entes fiscalizadores.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVOCP	Tasa de Variación de Observaciones en la Cuenta Pública.	Porcentaje	Sria. de Finanzas, atreves de la Dirección de Cuenta Pública.
NOPA	Numero de Observaciones del Presente Año.	Observaciones	
NOAA	Numero de Observaciones del Año Anterior	Observaciones	

Fórmula

$$TVOCP = \frac{NOPA}{NOAA} \cdot 100$$

Unidad de medida del resultado

Porcentaje de Variación

Metas

Reducir el número de observaciones en la integración de la cuenta pública.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	85 A 100 %	60 A 84 %	0 A 59 %
	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición

anual

Disponibilidad

ene-20

Fecha de aprobación

feb-19

Última fecha de actualización

05/08/2020

Entidad o dependencia responsable del indicador

ÁREA: Contraloría Interna Municipal

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible

N/D

Otros valores de referencia

N/D

Rangos de valor

Mínimo	Máximo
N/D	N/D

Glosario

	Revisó Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Verificó Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto	Validó Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
--	--	---	--

Vo. Bo.

Autorizó

Lic. Efrén Encarnación Nava
Titular de la UME

M.A. Willbaldo Valente Pastor
Secretario de Finanzas y Admón.

Dra. Vianey Castoreña Tenorio
1a. Síndica Procuradora

Lic. Efrén Encarnación Nava
2018 Ene-2021
Presidente Municipal

U.M.E.
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

CHILPANCINGO
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

CHILPANCINGO
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP26/04/2020	Tasa de variación del número de observaciones en las Auditorías internas.	Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Gobierno abierto y Transparente y Rendición de Cuentas Oportunas	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Garantizar la Transparencia y Rendición de Cuentas Oportunas.	Descendente.

Definición del indicador
Realizar Auditorías Internas para disminuir el número de observaciones administrativas y financieras.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
TVOAI	Tasa de Variación de Observaciones de Auditorías Internas	Auditoria	Contraloría Interna
NOAIPA	Tasa de Variación Observaciones de Auditorías Internas del Presente Año	Auditoria	Contraloría Interna
NOAIAA		Auditoria	Contraloría Interna

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$TVOAI = (NOAIPA / NOAIAA) - 1 * 100$	Auditoria	Disminuir el número de observaciones.

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 A 85 %	84 A 60 %	0 A 59 %
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
anual	ene-20		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
feb-19	05/08/2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA: Contraloría Interna Municipal	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño.		

Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
	N/D		Mínimo	Máximo
N/D	N/D		N/D	N/D

Glosario			
Elaboró	Revisó	Verificó	Validó
<i>Dr. Francisco Javier Ríos Martínez</i>	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Lic. Ma. de los Angeles Paz... Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal

Vp. Bo.
 Lic. Antorlio Gaspar Buitán
 Presidente Municipal

SECRETARÍA DE FINANZAS
 Lic. Antorlio Gaspar Buitán
 Presidente Municipal

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 Lic. Antorlio Gaspar Buitán
 Presidente Municipal

SECRETARÍA DE CONTRALORÍA INTERNA
 Lic. Antorlio Gaspar Buitán
 Presidente Municipal

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE FINANZAS

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

SECRETARÍA DE CONTRALORÍA INTERNA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
-------	----------------------	------

PP26/05/2020	Porcentaje de Seguimiento a las Observaciones de Auditorías Externas.	Gobierno
--------------	---	----------

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Gobierno abierto y Transparente y Rendición de Cuentas Oportunas	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Garantizar la Transparencia y Rendición de Cuentas Oportunas.	Descendente.

Definición del indicador

Dar seguimiento a las observaciones de auditorías externas.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PSAE	Porcentaje de Seguimiento de Auditorías Externas.	Seguimiento	Contraloría Interna
TSAER	Total de Seguimiento a las Auditorías Realizadas	Seguimiento	Contraloría Interna
TESAP	Total de Seguimiento a las de Auditorías Programadas.	Seguimiento	Contraloría Interna

Formula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PSAE = (TSAER / TESAP) * 100$	Seguimiento	Seguimiento a las auditorías externas.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	85 A 100%	60 A 84 %	0 A 59 %
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
anual	ene-20		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
feb-19	05/08/2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA: Contraloría Interna Municipal	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

Elaboró	Revisó	Verificó	Validó
Lic. Efraín Encarnación Nava Titular de la UME	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Lic. Efraín Encarnación Nava	Lic. Wilibaldo Valente Pastor Secretaría de Finanzas y Administración.	Dra. Vianey Castorena 1a. Síndica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
-------	----------------------	------

PP26/06/2020 Porcentaje de Declaraciones de Situación Patrimonial. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Gobierno abierto y Transparente y Rendición de Cuentas Oportunas	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Garantizar la Transparencia y Rendición de Cuentas Oportunas.	Ascendente.

Definición del indicador

Que el funcionario presente la declaración de sus bienes en el inicio y finalización de su mandato.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PRDSP	Porcentaje Recepción de Declaraciones de Situación Patrimonial	Declaración	Contraloría Interna
TDR	Total de Declaraciones Realizadas.	Declaración	Contraloría Interna
TDP	Total de Declaraciones Programadas	Declaración	Contraloría Interna

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$RDSP=(TDSP/TPAP)*100$	Declaración	Incrementar la presentación de declaraciones patrimoniales de los funcionarios públicos.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	85 A 100 %	60 A 84 %	0 A 59 %
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
anual	ene-20		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
feb-19	05/08/2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
ÁREA: Contraloría Interna Municipal	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño.		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

Elaboró	Revisó	Verificó	Validó
	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
	M. Milibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Admon.	Dra. Vianey Castorena Tenorio 1a. Sindica Procuradora	Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

U.M.E. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

GOBIERNO MUNICIPAL DE CHILPANCIAGO
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP26/07/2020	Porcentaje en los Procesos de Entrega - Recepción.	Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Gobierno abierto y Transparente y Rendición de Cuentas Oportunas.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Garantizar la Transparencia y Rendición de Cuentas Oportunas.	Ascendente.

Definición del indicador

Tener presencia en los procesos de Entrega - Recepción en las diferentes áreas cuando exista cambio y/o al término de cada administración.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAPE-R	Porcentaje en los Procesos de Entrega -Recepción.	Acta	Contraloría Interna
TERR	Total de Entrega Recepción Realizadas	Acta	Contraloría Interna
TERP	Total de Entrega Recepción Programadas	Acta	Contraloría Interna

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PAPE-R=(TERR/TERP)*100$	Acta	Asistir como interventores en los procesos de entrega-recepción.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	85 A 100%	60 A 84%	0 A 59%
	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
anual	ene-20

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
feb-19	05/08/2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
ÁREA: Contraloría Interna Municipal	Unidad Municipal de Evaluación al Desempeño.

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N/D	N/D	Mínimo	Máximo
		N/D	N/D

Glosario

Elaboró	Revisó	Verificó	Validó
	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor Secretaría de Planeacion y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal

Vo. Bo.	1a. Síndica Procuradora	Presidente Municipal
M.A. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Fomento.	Dra. Vianey Castorena Tenorio 1a. Síndica Procuradora	Lic. Antonio García Contralor Interno Municipal

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

CHILPANCINGO
Ayuntamiento Municipal

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP26/08/2020	Actualización de la Plataforma Nacional de Transparencia	1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión
Fondo de Participaciones: PMD: Programa 26; Línea de acción X.6.3.11	Gestión	Eficacia
		Ámbito de control
		Resultado

Objetivo del indicador

Presentar el avance, en término de porcentaje de las actualizaciones a la PNT

Sentido del indicador

Regular

Definición del indicador

Este indicador, proporciona el avance trimestral de la línea de acción, que instruye que se actualice cuatro veces la PNT, y se expresa en término de porcentaje, hasta su cumplimiento

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PNT	Plataforma Nacional de Transparencia	%	Unidad de Transparencia
PAPNT	Porcentaje de actualización de la PNT	%	Unidad de Transparencia
AIR	Actualización de información requerida	%	Unidad de Transparencia
AIP	Actualización de información programada	%	Unidad de Transparencia

Fórmula

$$PAPNT = (AIR/AIP) * 100$$

Unidad de medida del resultado

%

Metas

100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100%	80-90%	< 80%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición

Disponibilidad

Trimestral

30 días naturales después de finalizar cada trimestre
(Abril 30, julio 30, octubre 30 y enero 30)

Fecha de aprobación

Última fecha de actualización

15-dic-19

05/08/2020

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Unidad de Transparencia

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
ND	ND	Mínimo	Máximo
		100%	100%

Glosario

No Disponible

No Disponible

Revisó

Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal

Vo. Bo.

Mtro. Wilfredo Valente Pastor
Secretario de Finanzas y Admón.

Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor
Secretaria de Planeación y Presupuesto

Dra. Vianey Castorana Tenorio
1a. Síndica Procuradora

Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal

Lic. Antonio Galván Beltrán
Presidente Municipal

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

PRIMERA SINDECATO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP26/09/2020	Atención a las solicitudes de información pública de la ciudadanía	1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión
Fondo de Participaciones: PMD: Programa 26; Línea de acción X.6.3.12	Gestión	Eficacia
Objetivo del indicador		Sentido del indicador
Atender a las solicitudes de información pública de la ciudadanía		Regular

Definición del indicador

Este indicador, presenta el avance de atención de las solicitudes de información atendidas en el tiempo que marca la Ley, en comparación con las solicitudes recibidas

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PASA	Porcentaje de atención de solicitudes atendidas	%	Unidad de Transparencia
SA	Solicitudes atendidas	%	Unidad de Transparencia
SR	Solicitudes recibidas	%	Unidad de Transparencia

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PASA = (SA/SR) * 100$	%	100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100%	80-90%	< 80%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	El día 15 de enero de cada año

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
15-dic-19	05/08/2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
Unidad de Transparencia	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
ND	ND	Mínimo	Máximo
		ND	ND

Glosario

ND	No Disponible		
Revisó Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal		Lic. Ma. de los Angeles Valzquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Vo. Bo. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Admón.		Dra. Vianey Gastorena Tenorio 1a. Sindica Procuradora	Autorizo Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
PP26/10/2020	Capacitación y formación del personal en materia de transparencia y rendición de cuentas	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo de Participaciones: PMD: Programa 26; Línea de acción X.6.3.14	Estratégico	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador

Presentar el avance, en término de porcentaje de personas capacitadas vs., personal por capacitar.

Sentido del indicador

Regular

Definición del indicador

Este indicador, proporciona el avance de cumplimiento anual de capacitación comparando el número de personas capacitadas vs., personas por capacitar.

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCFP	Porcentaje de capacitación y formación de personal	%	Unidad de Transparencia
PC	Personal capacitado	%	Unidad de Transparencia
PPC	Personal por capacitar	%	Unidad de Transparencia

Fórmula

$$PCFP = (PC / PPC)$$

Unidad de medida del resultado

%

Metas

100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100%	80-90%	< 80%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición

Annual

Disponibilidad

Verificar los resultados en los primeros tres días hábiles de cada mes de enero

Fecha de aprobación

15-dic-19

Última fecha de actualización

05/08/2020

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad de Transparencia

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
ND	ND	Mínimo	Máximo
		100%	100%

Glosario

ND	ND	ND	ND
Revisó	Verificó	Validó	Autorizó
Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto	Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Lic. Antonio Gabriel Beltrán Presidente Municipal
Vo. Bo.			
M.A. Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Admón.	Dra. Vianey Castorena, Penorio 1a. Sindica Procuradora		

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP26/11/2020	Pocisión del H. Ayuntamiento en materia de Transparencia en el contexto estatal	1. Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo de Participaciones: PMD: Programa 26; Línea de acción X.6.3.15	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Evaluar la pocisión que ocupe el H. Ayuntamiento en el contexto estatal	Descendente

Definición del indicador

Este indicador, presenta el avance de pocisiones que ocupa el H. Ayuntamiento, con respecto a la métrica de ITAIGro

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEPA	Posición estatal del presente año	Numérico	Unidad de Transparencia
PEAA	Posición estatal del año anterior	Numérico	Unidad de Transparencia
TVPE	Tasa de variación de la posición estatal	Numérico	Unidad de Transparencia

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$TVPE=(PEPA/PEAA)-1*100$	Numérico	Disminución vs., anterior

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100%	80-90%	
Absoluto	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Cinco días después de la publicación anual de ITAIGro		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
15-dic-19	05/08/2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad de Transparencia	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño		

Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
ND	ND	Mínimo	Máximo
		ND	ND

Glosario

ND No Disponible	Revisó Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal	Verificó Lic. Ma. de los Angeles Vazquez Pastor Secretaria de Planeación y Presupuesto	Valió Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal
Lic. Errol Caspar Beltrán Presidente Municipal	M.º Wilibaldo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Admón.	Dra. Vianey Castorena Tenorio 1a. Síndica Procuradora	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

SECRETARÍA DE FINANZAS

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema	
PP26/12/2020	Implementación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC)	1. Gobierno	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo de Participaciones: PMD: Programa 26; Línea de acción X.6.3.16	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador

Medir el porcentaje de avance de la implementación de un SGC

Sentido del indicador

Regular

Definición del indicador

Este indicador, proporciona el avance de la línea de acción, que instruye que se implemente un SGC, en término de porcentaje, hasta su cumplimiento

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAISGC	Porcentaje del avance de la implementación del sistema de gestión de calidad	%	Unidad de Transparencia
AR	Actividades realizadas	%	Unidad de Transparencia
AP	Actividades programadas	%	Unidad de Transparencia

Fórmula

$$PAISGC = (AR/AP) * 100$$

Unidad de medida del resultado

%

Metas

100%

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	100%	80-90%	< 80%
Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición

Mensual

Disponibilidad

Primeros tres días hábiles del siguiente mes

Fecha de aprobación

15-dic-19

Última fecha de actualización

05/08/2020

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

Unidad de Transparencia

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
ND	ND	Mínimo ND	Máximo ND

Glosario

No Disponible

Revisó

Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal

Verificó

Lic. Ma. de los Angeles Vazquez
Pastora
Secretaría de Planeación y
Zonificación

Validó

Mtro. Francisco Javier Ríos Martínez
Contralor Interno Municipal
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ZONIFICACIÓN

Vo. Bo.

M. A. Willibaldo Valente Pastor
Secretario de Finanzas y Admón.

Dra. Vianey Castañeda Tenorio
1a. Síndica Procuradora

Autorizó

Lic. Antonio Gaspar Contrán
Presidente Municipal

CHILPANCINCO
SECRETARÍA DE FINANZAS
Y ADMINISTRACIÓN

PRIMERA SECCIÓN

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
UMED/001A/2020	Porcentaje de recursos observados entre los recursos asignados.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Conocer el grado de eficacia de los recursos aplicados en el ejercicio 2019.		Descendente	
Definición del indicador			
Medir la eficacia de la aplicación de los recursos, en base a los resultados en la presentación de la Cuenta Pública.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PRO	Porcentaje de Recursos Observados	%	Pliego de observaciones de los Entes Fiscalizadores: Auditorías Superior de la Federación y del Estado.
MRO	Monto de Recursos Observados	Pesos \$	
MRA	Monto de Recursos Asignados	Pesos \$	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PRO=(MRO/MRA)*100		%	≤ El monto observado en ejercicio 2018.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	≤ M.O. 2018	= M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Febrero de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
Monto observado ejercicio 2018.	N.D.		Mínimo M.O. 2018
			Máximo ≤ M.O. 2018
Glosario			
N.D. No disponible	M.O. Monto observado		
Valido Lic. Erén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Revisa Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuestos.	Aprobó Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Presidente Municipal.	
Vo Bo Lic. Erén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Vo Bo Lic. Vianey Castellana Tenorio. Primera Síndica- Procuradora.	Autorizó Lic. Antonio Gaspar Balleza. Presidente Municipal.	

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE CHILPANCIÑO, GOBIERNO LOCAL
UMED
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE CHILPANCIÑO, GOBIERNO LOCAL
 2015
 Lic. Vianey Castellana Tenorio.
 Primera Síndica- Procuradora.

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE CHILPANCIÑO, GOBIERNO LOCAL
 2019
 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor.
 Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuestos.

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE CHILPANCIÑO, GOBIERNO LOCAL
 2021
 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez.
 Presidente Municipal.

PRIMERA SINDICA-PROCURADORA

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTOS

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
UMED/001B/2020	Porcentaje de avance en la Implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño en el H. Ayuntamiento Municipal.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el grado de avance en la implementación del SED.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el avance en la Implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño en el H. Ayuntamiento Municipal.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PASED	Porcentaje de Avance del SED.	%	Informe Anual de Resultados de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.
EDR	Estrato del Diagnóstico Realizado	Estrato	
TED	Total de Estratos del Diagnóstico	Estrato	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PASED=(EDR/TED)*100		%	20% Primer Estrato.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	20 %	19 al 15 %	14 al 10 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero del 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Febrero de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.	2018 2021	Mínimo Máximo
			15 % 20 %
Glosario			
N.D. No disponible.	SED Sistema de Evaluación del Desempeño		
Elaboró	Revisó	Aprobó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	LICENCIADO G. FERRER Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

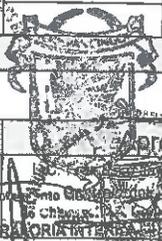
U.M.E.D.
 Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
 CHILPANCIAGO
 Lic. Antonio Gaspar Beltrán, Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
UMED/001C/2020	Porcentaje de Actualización del Marco Normativo del H. Ayuntamiento Municipal.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Estratégico	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el avance en la actualización del Marco Normativo del H. Ayuntamiento.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el grado de avance en la actualización de los documentos del Marco Normativo.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PDA	Porcentaje de Documentos Normativos	%	Secretaría General del H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo.
DNR	Documentos Normativos Realizados	Documentos	
DNP	Documentos Normativos Programados	Documentos	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PDA=(DNR/DNP)*100		%	
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor			
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Febrero de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró		Revisó	Aprobó
Lic. Efraim Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Casar Balbani. Presidente Municipal.
Vo.Bo			
Lic. Efraim Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.			

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 Chilpancingo de los Carvajales, Gro. Jalisco
 2019

AYUNTAMIENTO DE CHILPANCINGO DE LOS CARVAJALES, GRO. JALISCO
 2019



SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
 Chilpancingo de los Carvajales, Gro. Jalisco
 2019

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
UMED/001D/2020	Capacitaciones a funcionarios y servidores públicos en materia de Evaluación del Desempeño.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la aplicación de la capacitación en materia de Evaluación del Desempeño.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el grado de aplicación de la capacitación de los funcionarios y servidores públicos del H. Ayuntamiento en materia de Evaluación del Desempeño.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCEDF	Porcentaje de Capacitación en Evaluación del Desempeño a Funcionarios	%	Informe Anual de Resultados de la UMED.
FEC	Funcionarios y enlaces capacitados	Personas	
TFE	Total de funcionarios y enlaces	Personas	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCEDF=(FEC/TFE)*100		%	100%:----- funcionarios y enlaces
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Febrero de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo: 60% Máximo: 100%
Glosario			
N.D. No disponible.			
Elaboró	Validó	Revisó	Autorizó
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Secretaría de Finanzas y Administración. 2018	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.
Yo Bo	Yo Bo		
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Efrén Encarnación Nava. Primera Sindaca Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.

UMED
Unidad Municipal de
Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
Lic. Efrén Encarnación Nava
Primera Sindaca Procuradora

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
Lic. Antonio Gaspar Beltrán
Presidente Municipal

FEBRERA 2021

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
Lic. Antonio Gaspar Beltrán
Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
UMED/001/2020	Elaboración del Marco Normativo de la Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el avance en la elaboración del Marco Normativo de la UMED.		Regular	
Definición del indicador			
Medir la eficacia en la elaboración del Marco Normativo de la UMED.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PEMNUMED	Porcentaje de Elaboración del Marco Normativo de la UMED.	%	Informe Anual de Resultados de la UMED.
DE	Documentos elaborados	Documentos	
DP	Documentos programados	Documentos	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PEMNUMED=(DE/DP)*100		%	100 % 4 documentos
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		100 a 80%	79 a 50% ≤ 49%
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 de enero de 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Febrero de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
		Rangos de valor	
		Mínimo Máximo	
		50% 100%	
Glosario			
N.D. No disponible.		UMED/ Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Elaboró		Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	
Aprobó		Aprobó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Presidente Municipal	

U.M.E.D.
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
CHILPANCIngo
Lic. Efrén Encarnación Nava.
Primera Síndica Procuradora.

LA ADMINISTRACIÓN DEL GOBIERNO DE LOS SEÑORES
2018 2021

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
CHILPANCIngo
Lic. Antonio Galván Beltrán
Presidente Municipal

CHILPANCIngo
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
UMED/002/2020	Capacitación de integrantes de la UMED.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la aplicación de la capacitación de los integrantes de la UMED, en materia de Evaluación del Desempeño.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el grado de aplicación de la capacitación de los integrantes de la UMED.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCUMED	Porcentaje de Capacitación a integrantes de la UMED	%	Informe Anual de Resultados de la UMED.
CR	Capacitaciones realizadas	Capacitaciones	
CP	Capacitaciones programadas	Capacitaciones	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCUMED=(CR/CP)*100		%	100% 6 capacitaciones
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 66%	65 a 50%	≤ 49%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Critico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 de enero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	Febrero de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo Máximo
			50% 100%
Glosario			
N.D. No disponible.		UMED: Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño	
Elaboró	Revisó	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Cepal Beltrán Presidente Municipal	

UMED
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
Primera Sección Procuradora

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

SECRETARÍA DE GOBIERNO MUNICIPAL

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
UMED/003/2020	Capacitación de Autoridades y Dependencias Municipales en la Implementación del SED.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir la aplicación de la capacitación en la Implementación del SED.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el grado de aplicación de la capacitación en la Implementación del SED, a funcionarios y servidores públicos.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCADM	Porcentaje de Capacitación de Autoridades y Dependencias Mpals.	%	Informe Anual de Resultados de la UMED.
CR	Capacitaciones realizadas	Capacitaciones	
CP	Capacitaciones programadas	Capacitaciones	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCADM=(CR/CP)*100		%	100% 28 capacitaciones
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		100 a 71%	70 a 50%
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		27 de febrero de 2021.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Febrero de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Maximo
		50%	100%
Glosario			
N.D. No disponible.		SED Sistema de Evaluación del Desempeño	
Elaboró		Revisó	
Lic. Efrén Encarnación Nava Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	
Aprobó		Aprobó	
Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.	

UMED
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
CHILPANCINGO, GO.
SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN
Y ADMINISTRACIÓN SINGCA Procuradora

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
CHILPANCINGO, GO.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
UMED/004/2020	Implementación del Programa Anual de Evaluación ejercicio 2020.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el alcance de la Implementación del Programa Anual de Evaluación.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el grado de cumplimiento en la Implementación del Programa Anual de Evaluación.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PIPAE	Porcentaje de Implementación del PAE.	%	Informe Anual de Resultados de la UMED.
ER	Evaluaciones realizadas	Evaluaciones	
EP	Evaluaciones programadas	Evaluaciones	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PIPAE=(ER/EP)*100		%	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		Febrero de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			60%
			100%
Glosario			
N.D. No disponible.		PAE Programa Anual de Evaluación	
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. Gilberto Valente Pastor. Secretaría de Planeación y Presupuesto. Administración.	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Secretaría de Planeación y Presupuesto.	L. Constancio Javier Ríos Martínez. Consejero Municipal.
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO. Y SECRETARÍA DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS. CHILPANCIIGO, GO. SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	CHILPANCIIGO Ayuntamiento Municipal Secretaría de Planeación y Presupuesto.

UMED
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO.
Y SECRETARÍA DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS.
CHILPANCIIGO, GO.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO.
Y SECRETARÍA DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS.
CHILPANCIIGO, GO.
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO.

CHILPANCIIGO
Ayuntamiento Municipal
Secretaría de Planeación y Presupuesto.

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
UMED/005/2020	Porcentaje del cumplimiento de Objetivos de Programas Presupuestarios del Plan Municipal de Desarrollo.		1. Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 27.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el grado de cumplimiento de los objetivos de Programas presupuestarios del Plan Municipal de Desarrollo.		Regular	
Definición del indicador			
Conocer el avance en el cumplimiento de los Objetivos de los Programas Presupuestarios del PMD			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PCOPp	Porcentaje de cumplimiento de objetivos de Pp del PMD.	%	Informe Anual de Resultados de la UMED.
Ppl	Programas presupuestarios implementados.	Programas	
OPpC	Objetivos de Pp cumplidos	Objetivos	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCOPp=(Ppl/OPpC)*100		%	80%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	100 a 80%	79 a 60%	≤ 59%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	27 de febrero de 2021.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2020	Febrero de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo 60%
			Máximo 100%
Glosario			
N.D. No disponible.			
PMD. Plan Municipal de Desarrollo			
Elaboró	Validó	Revisó	Aprobó
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Lic. María de los Angeles Vázquez. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Comisario Municipal.
Vo.Bo.	Vo.Bo.	Autorizó	
Lic. Efrén Encarnación Nava. Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño.	Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora.	Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

UMED
Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

CHILPANCIngo
Municipio de Chilpancingo
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

CHILPANCIngo
Municipio de Chilpancingo
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DADS/001/2020	Población en general, a quienes se pretende concienciar sobre la no discriminación e igualdad.	Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa: 29	Estratégico	Calidad	Producto

Objetivo del indicador	Sensibilidad
Crear una conciencia de no discriminación en por lo menos el .5 % de los habitantes del Municipio de Chilpancingo	Ascendente

PROGRAMA 29

Definición del indicador

Contribuir a la disminución del porcentaje de discriminación en el municipio de Chilpancingo

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje de acciones realizadas	%	Dirección de Atención a la Diversidad Sexual
AR	Acciones realizadas	%	
AP	Acciones programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPGC=(PC/PG)*100		%	Crear una conciencia de no discriminación en por lo menos el .5 % de los habitantes del Municipio de Chilpancingo

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	X	
	Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición	Disponibilidad	
Anual		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Atención a la Diversidad Sexual	UMED	

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo

Glosario

Elaboró

[Firma]

Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
Secretaría de Planeación y Presupuesto

Dra. Yanely Castorena
Primera Sindica Procuradora

Revisó

[Firma]

L. Virbaldo Valente Pastor
Secretario de Finanzas y Administración

Senio Gaspar Beltrán
Presidente

Aprobó

[Firma]

L. C. [Nombre]
Gobernador

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

PRIMERA SINDICA PROCURADORA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DADS/002/2020	Población en quienes se genera conciencia sobre la discriminación	Gobierno

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa: 29	Estratégico	Calidad	Producto

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Crear una conciencia de no discriminación en por lo menos el .5 % de los habitantes del Municipio de Chilpancingo	Ascendente

Definición del indicador

Contribuir a la disminución del porcentaje de discriminación en el municipio de Chilpancingo

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje de acciones realizadas	%	Dirección de Atención a la Diversidad Sexual
AR	Acciones realizadas	%	
AP	Acciones programadas	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$PPGC=(PC/PG)*100$	%	Crear una conciencia de no discriminación en por lo menos el .5 % de los habitantes del Municipio de Chilpancingo

Parámetros de semaforización

Tipo de valor		X	
	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual			
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
---	---

Dirección de Atención a la Diversidad Sexual	UMED
--	------

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo

Glosario

 <p>2018 Elaboró</p> <p>Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Estrategia de Planeación y Presupuesto</p> <p>SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO</p>	 <p>2018 Revisó</p> <p>Lic. Wilibaldo Valente Pastor Estrategia de Finanzas y Administración</p> <p>SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</p>	 <p>2018 Aprobó</p> <p>L.C. Francisco Valle Comptroller Interno</p> <p>SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</p>
 <p>2018 Autorizó</p> <p>Dra. Vianey Castorena T. Primera Sindical Procuradora</p> <p>SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</p>	 <p>2018 Autorizó</p> <p>Lic. Antonio Gaspar Serrán Presidente Municipal</p> <p>SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</p>	 <p>2018 Autorizó</p> <p>Lic. Antonio Gaspar Serrán Presidente Municipal</p> <p>SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN</p>

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
-------	----------------------	------

DADS/004/2020	Módulos itinerantes instalados	Gobierno
----------------------	---------------------------------------	-----------------

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
---	------	-----------	-------------------

Fondo General de Participaciones. Programa: 29	Estratégico	Calidad	Producto
--	-------------	---------	----------

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
------------------------	-----------------------

Instalar módulos itinerantes, para llegar a por lo menos el 0.5% de la población en el municipio	Ascendente
--	------------

Definición del indicador

Contribuir a la disminución del porcentaje de discriminación en el municipio de Chilpancingo

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
----------	-------------	------------------	--------

PAR	Porcentaje de acciones realizadas	%	Dirección de Atención a la Diversidad Sexual
-----	-----------------------------------	---	--

AR	Acciones realizadas	%	
----	---------------------	---	--

AP	Acciones programadas	%	
----	----------------------	---	--

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
---------	--------------------------------	-------

$PMII=(PMI/PMP)*100$	%	Instalar módulos itinerantes, para llegar a por lo menos el 0.5% de la población en el municipio
----------------------	---	--

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	X	
---------------	---	--

	Aceptable	Con riesgo	Crítico
--	-----------	------------	---------

Frecuencia de medición	Disponibilidad
------------------------	----------------

Anual	
-------	--

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
---------------------	-------------------------------

--	--

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
---	---

Dirección de Atención a la Diversidad Sexual	UMED
--	------

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
------------------------------	-----------------------------	-----------------	--

		Mínimo	Máximo
--	--	--------	--------

Glosario

Elaboró

[Firma]

2018

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO

Elaboró

Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor

Secretaría de Planeación y Presupuesto

2018

UMED

Unidad Municipal de Evaluación del Desempeño

Revisó

Lic. Mijailo Valente Pastor

Shd. de Finanzas y Administración

2018

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

Aprobó

Lic. Antonio Gaspar Beltrán

Presidente Municipal

2021

CHILPANCINGO

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DADS/005/2020	Pláticas y conversatorios dirigidos a la población del municipio de Chilpancingo		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa: 29	Estratégico	Calidad	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Impartir pláticas y conversatorios para llegar a por lo menos el 0.5% de la población en el municipio		Ascendente	
Definición del indicador			
Contribuir a la disminución del porcentaje de discriminación en el municipio de Chilpancingo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje de acciones realizadas	%	Dirección de Atención a la Diversidad Sexual
AR	Acciones realizadas	%	
AP	Acciones programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PPCIG=(PCI/PCP)*100		%	Impartir pláticas y conversatorios para llegar a por lo menos el 0.5% de la población en el municipio
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		x	
		Aceptable	Con riesgo Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual			
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Atención a la Diversidad Sexual		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
Elaboró		Revisó	
Lic. María de los Angeles Siqueiros Pastor Secretaría de Planeación y Presupuesto		Lic. Wilibaldo Valente Pastor Srto. de Finanzas y Administración	
Aprobó		Aprobó	
Lic. Francisco Javier		Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
Primera Síndica Procuradora		Presidente Municipal	
Dra. Yvany Castorena T.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán	
PRIMER SECRETARÍA DE EVALUACIÓN		SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	
Unidad Municipal de Evaluación del		PRESIDENCIA	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DADS/006/2020	Campañas de concienciación dirigidos a la población del municipio de Chilpancingo		Gobierno
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa: 29	Estratégico	Calidad	Producto
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Realizar campañas en temas de discriminación e igualdad y llegar a por lo menos un 0.5% de la población de Chilpancingo		Ascendente	
Definición del indicador			
Contribuir a la disminución del porcentaje de discriminación en el municipio de Chilpancingo			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PAR	Porcentaje de acciones realizadas	%	Dirección de Atención a la Diversidad Sexual
AR	Acciones realizadas	%	
AP	Acciones programadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PCC=(PCCR/PCCP)*100		%	Realizar campañas en temas de discriminación e igualdad y llegar a por lo menos un 0.5% de la población de Chilpancingo
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		X	
		Acceptable	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual			
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
Dirección de Atención a la Diversidad Sexual		UMED	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
Glosario			
Elaboró		Revisó	
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Secretaría de Planeación y Presupuesto		Lic. Wilfredo Valente Pastor Srco. de Finanzas y Administración	
Aprobó		Aprobó	
Dra. Vianey Castorena T. Primera Síndica Procuradora		L. Francisco J. Torres Presidente Municipal	

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL Y HUMANO

SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN

PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DIFMPAL/002A/2020	PORCENTAJE DE FAMILIAS BENEFICIADAS EN LA ENTREGA DE DESPENSAS	EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir la cantidad de familias beneficiadas	Ascendente

Definición del indicador

Medir la cantidad de familias beneficiadas en comparación con la cantidad total de familias de bajos recursos

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
FB	Familias beneficiadas	%	Base de datos del DIF municipal
NA	Número de familias que asistieron	%	
NTD	Número total de despensas entregadas	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$FB=(NA/NTD)*100$	%	1,200 beneficiados.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	≤ M.O. 2018	= M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.		

Fecha de aprobación **Última fecha de actualización**

Febrero de 2019 MAYO de 2020

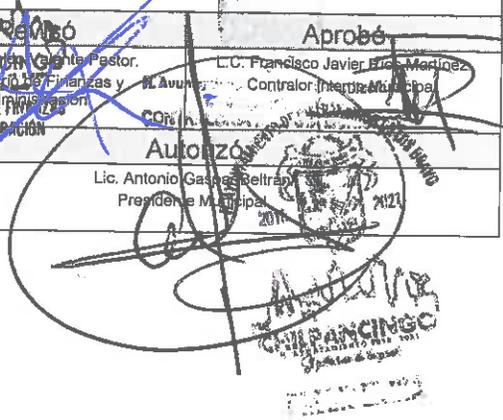
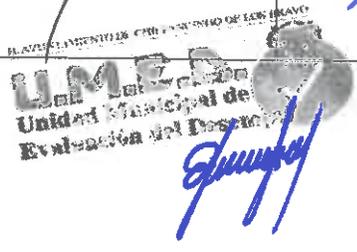
Entidad o dependencia responsable del indicador **Unidad administrativa responsable de su seguimiento**

DIF MUNICIPAL DIF MUNICIPAL

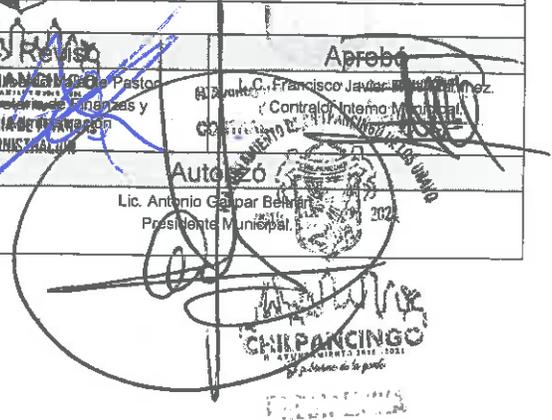
Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

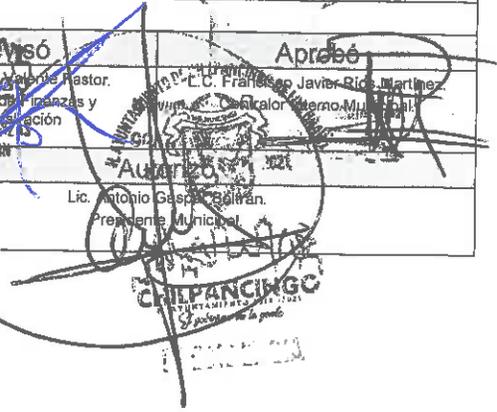
N.D. No disponible	Glosario		M.O.
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Lic. María de los Angeles Velázquez	Lic. María de los Angeles Velázquez	Lic. María de los Angeles Velázquez	Lic. Francisco Javier Escobar Martínez
Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Encargado de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.
Vo. Bo.	Vo. Bo.	Vo. Bo.	Vo. Bo.
Vianey Guzmán Prieta	Vianey Guzmán Prieta	Vianey Guzmán Prieta	Vianey Guzmán Prieta
Primera Sindica	Primera Sindica	Primera Sindica	Primera Sindica
Autorizó	Autorizó	Autorizó	Autorizó
Lic. Antonio Gasca Beltrán			
Presidente Municipal	Presidente Municipal	Presidente Municipal	Presidente Municipal



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/003A/2020	VISITAS A HOSPITALES		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de niños beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer la cantidad de familias beneficiadas en comparación con la cantidad total de familias de bajos recursos			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
NB	Niños beneficiados	%	Base de datos del DIF municipal
NV	Número de visitas	%	
NL	Número de libros entregados	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
NB=(NV/NL)*100		%	1,000 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	≤ M.O. 2018	= M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		MAYO de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIF MUNICIPAL		DIF MUNICIPAL	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.	M.O.		
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Dra. Vianey Castorena Fontino Primera Síndica Procuradora	Lic. María de los Angeles Vázquez Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Francisco Javier... Contralor Interno Municipal	Lic. Antonio Galpar Benítez Presidente Municipal
Autores			



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/004A/2020	PORCENTAJE DE BENEFICIADOS EN EL EVENTO DEL DÍA DEL AMOR Y LA AMISTAD		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de impacto positivo en esta actividad			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
NB	Beneficiados en el evento	%	Base de datos del DIF municipal
NA	Número de asistentes	%	
NA	Número de apoyos	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
NB=(NA/NA)*100		%	600 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≤ M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo		Aceptable	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		MAYO de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIF MNICIPAL		DIF MUNICIPAL	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
N.D. No disponible.		M.O.	
Elaboró		Aprobó	
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Ejecutiva de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Cofundador y Secretario de Finanzas y Administración	
Vo Bo		Lic. Antonio Geopé Bolívar. Presidente Municipal	



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/005A/2020	PORCENTAJE DE BENEFICIADOS EN EVENTO DEL DIA DE LA FAMILIA		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de familias beneficiadas		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de impacto de la actividad			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
FB	Familias beneficiadas	%	Base de datos del DIF municipal
NFA	Número de familias que asistieron	%	
NTB	Número total de beneficiados	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
FB=(NFA/NTB)*100		%	1,200 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≤ M.O. 2018	= M.O. 2018
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		MAYO de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIF MUNICIPAL.		DIF MUNICIPAL	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
N.D. No disponible.		Glosario	
Elaboro		M.P.	
Lic. María de los Angeles Mazquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno Municipal SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	
Yo Bo		Autorizó	
Dra. Vianey Estrella Franco Primera Sindica Procuradora PRIMERA SINDICATURA		Lic. Antonio Gaspar Bellón Presidente Municipal	



Handwritten signature in blue ink.

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/006A/2020	PORCENTAJE DE BENEFICIADOS EN EVENTO DEL DIA DEL NIÑO		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de niños beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
MEDIR EL NIVEL DE IMPACTO Y BENEFICIADOS EN ESTA ACTIVIDAD			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
NB	Niños beneficiados	%	Base de datos del DIF municipal
NE	Número de eventos realizados	%	
NA	Número de apoyos entregados	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
NB=(NE/NA)*100		%	6,000 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≤ M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo		Aceptable	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		MAYO de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIF MUNICIPAL		DIF MUNICIPAL	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.	M.O.		
Elaborado	Elaborado	Revisado	Aprobado
Lic. Maíra de los Angeles Vazquez Pastora Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. María del Valle Yelante Pastora Secretaria de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Interno	Lic. Francisco Javier Ríos Contralor Interno
Vo Bo Dra. Maney Castellón (Favorito) Primera Sindaca Planeadora.			Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/007A/2020	PORCENTAJE DE BENEFICIADOS EN EVENTO DEL DIA DEL ADULTO MAYOR		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
MEDIR EL IMPACTO DE ESTA ACTIVIDAD			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
NB	Número de beneficiados	%	Base de datos del DIF municipal
NA	Número de asistentes	%	
NTA	Número total de adultos mayores	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
NB=(NA/NTA)*100		%	1,200 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≤ M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo		Aceptable	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		MAYO de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIF MUNICIPAL		DIF MUNICIPAL	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
		Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.		M.D.	
Elaboró Lic. María delos Angeles Vazquez Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		Revisó Lic. María delos Angeles Vazquez Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	
Aprobó Lic. Francisco Javier Rosendo Coordinador Interno Municipal		Aprobó Lic. Francisco Javier Rosendo Coordinador Interno Municipal	
Votó Lic. Vianey Castellanos Primera Encargada Procuradora.		Aprobó Lic. Francisco Javier Rosendo Coordinador Interno Municipal	
DIF MUNICIPAL		Lic. Francisco Javier Rosendo Presidente Municipal	

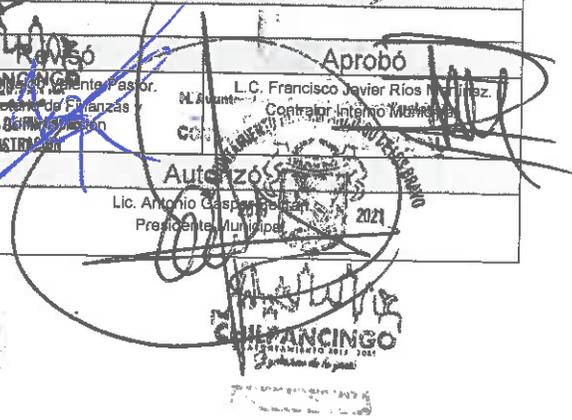


PRIMER SINDICATO

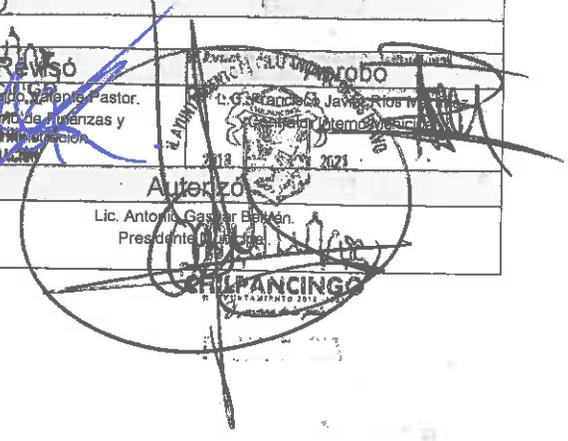
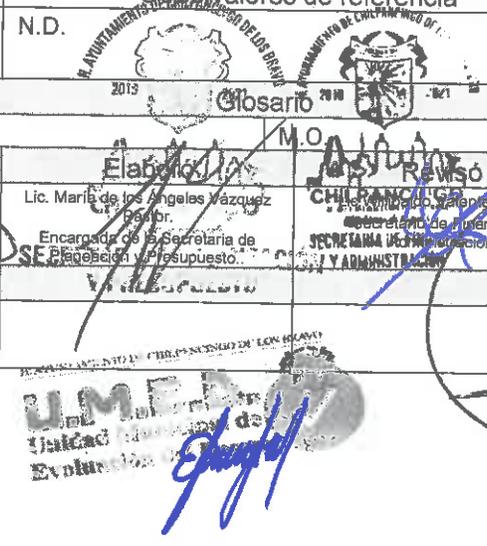
[Handwritten signature]



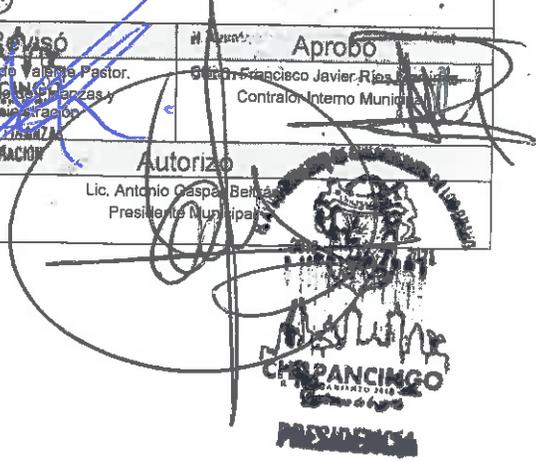
Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/008A/2020	PORCENTAJE DE PERSONAS BENEFICIADAS CON APARATOS FUNCIONALES		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir la capacidad de atención y gestión a la solicitud de aparatos funcionales			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
NB	Número de beneficiados	%	Base de datos del DIF municipal
NA	Número de aparatos	%	
NS	Número de solicitudes	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
NB=(NA/NS)*100		%	50 personas beneficiadas
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≤ M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo		Aceptable	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		MAYO de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIF MUNICIPAL		DIF MUNICIPAL	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
		Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.
N.D. No disponible.			
Elaboró		Aprobó	
Lic. María de los Angeles Valdez Pastor Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		L.C. Francisco Javier Ríos Martínez Contralor Interno	
Vo Bo		Autorizó	
Lic. Wany Castorena Torio. Primera Sindica		Lic. Antonio Gaspar	



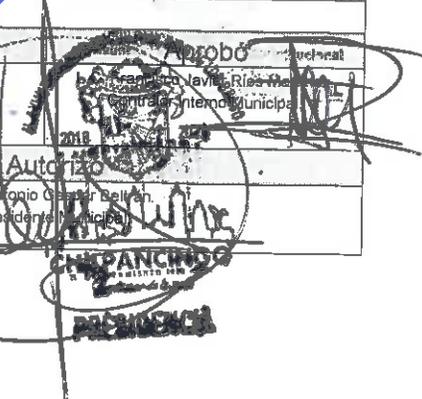
Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/009A/2020	PORCENTAJE DE PERSONAS CANALIZADAS AL CRIG PARA ATENCIÓN MÉDICA ESPECIALIZADA		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de niños beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer la cantidad de familias beneficiadas en comparación con la cantidad total de familias de bajos recursos			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PC	Personas canalizadas	%	Base de datos del DIF municipal
NPS	Número de personas que solicitan apoyo	%	
NPC	Número de personas canalizadas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PC=(NPS/NPC)*100		%	1,200 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≤ M.O. 2018	= M.O. 2018
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		MAYO de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIF MUNICIPAL		DIF MUNICIPAL	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
N.D. No disponible.		M.O.	
Elaboró		Revisó	
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de SE Planeación y Presupuesto.		Lic. Gerardo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y ARQUITECTURA	
Vo Bo		Autorizó	
Dra. Wianey Castorena Proprio. Primera Síndica Procuradora		Lic. Antonio Gaspar Balcán. Presidente Municipal	



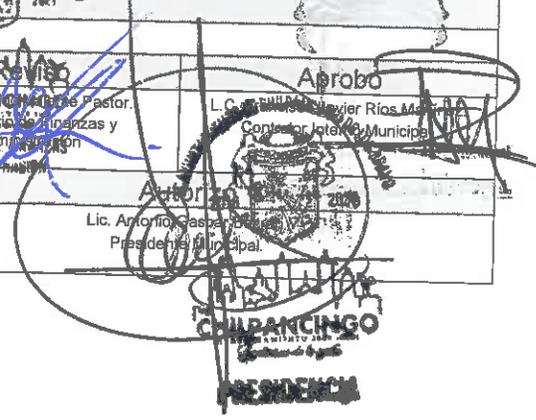
Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/010A/2020	PORCENTAJE DE PLATICAS NUTRICIONALES IMPARTIDAS EN LOS CLUBES DE LA 3ª EDAD		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de atención en los adultos mayores			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PI	Pláticas impartidas	%	Base de datos del DIF municipal
NP	Número de pláticas	%	
NA	Número de asistentes	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PI=(NP/NA)*100		%	1,200 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≤ M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo		Aceptable	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		MAYO de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIF MUNICIPAL		DIF MUNICIPAL	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		N.D.	
		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.
N.D. No disponible.		M.O.	
Elaboró		Elaboró	Revisó
Lic. María de los Angeles Méndez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		Lic. Milibaldo Valente Pastor. Encargado de las Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos. Contralor Interno Municipal
Vo Bo		Autorizó	
Dra. Vianey Castañeda Tejeda. Primera Sindaca Federada.		Lic. Antonio Gaspa Beltrán. Presidente Municipal	



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/011A/2020	PORCENTAJE DE SESIONES IMPARTIDAS EN LOS CLUBES DE LA 3ª EDAD		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de atención en los adultos mayores			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PI	Pláticas impartidas	%	Base de datos del DIF municipal
NP	Número de pláticas	%	
NA	Número de asistentes	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PI=(NP/NA)*100		%	1,200 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	≤ M.O. 2018	= M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	MAYO de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIF MUNICIPAL	DIF MUNICIPAL		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo N.D.
			Máximo N.D.
N.D. No disponible.		M.O.	
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilfrido Valente Pastor. SECRETARÍA DE FINANZAS Y ADMINISTRACIÓN	Lic. Francisco Javier Ríos Ma... SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
Vo.Bo.			Autorizó
Dra. Vianey Castorena Primera Sindica Procuradora			Lic. Antonio César Bellón Presidente Municipal

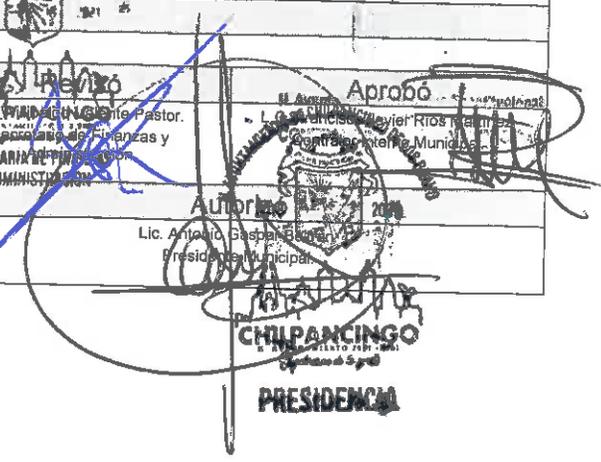


Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/012A/2020	PORCENTAJE DE PLÁTICAS PSICOLÓGICAS IMPARTIDAS EN LOS CLUBES DE LA 3ª EDAD		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de atención en los adultos mayores			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
PI	Pláticas impartidas	%	Base de datos del DIF municipal
NP	Número de pláticas	%	
NA	Número de asistentes	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
PI=(NP/NA)*100		%	1,200 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	≤ M.O 2018	= M.O 2018	≥ M.O 2018
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoria del ejercicio 2019.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	MAYO de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIF MUNICIPAL	DIF MUNICIPAL		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	N.D.		Mínimo
			Máximo
			N.D.
			N.D.
N.D. No disponible.			
Elaboró	Elaboró	M.p.	Aprobo
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.
Dra. Vianey Castorena, Encargada Primera Sindicatura Municipal	Dra. Vianey Castorena, Encargada Primera Sindicatura Municipal	Dra. Vianey Castorena, Encargada Primera Sindicatura Municipal	Dra. Vianey Castorena, Encargada Primera Sindicatura Municipal
Dra. Vianey Castorena, Encargada Primera Sindicatura Municipal	Dra. Vianey Castorena, Encargada Primera Sindicatura Municipal	Dra. Vianey Castorena, Encargada Primera Sindicatura Municipal	Dra. Vianey Castorena, Encargada Primera Sindicatura Municipal
Lic. Antonio Casza, Encargado de la Presidencia Municipal	Lic. Antonio Casza, Encargado de la Presidencia Municipal	Lic. Antonio Casza, Encargado de la Presidencia Municipal	Lic. Antonio Casza, Encargado de la Presidencia Municipal



Ficha técnica del indicador				
Datos de identificación del indicador				
Clave	Nombre del indicador		Tema	
DIFMPAL/013A/2020	Porcentaje de beneficiados con la entrega de desayunos calientes		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control	
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado	
Objetivo del indicador		Sentido del indicador		
Medir el porcentaje de niños beneficiados		Ascendente		
Definición del indicador				
Medir el nivel de atención y entrega				
Método de cálculo				
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente	
BED	Niños beneficiados	%	Base de datos del DIF municipal	
NN	Número de niños que asistieron	%		
NME	Número total de niños vulnerables	%		
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas	
BED=(NN/NME)*100		%	4,167 beneficiados.	
Parámetros de semaforización				
Tipo de valor		≤ M.O. 2018	= M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad		
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.		
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización		
Febrero de 2019		MAYO de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIF MUNICIPAL		DIF MUNICIPAL		
Valores de referencia				
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor	
N.D.	N.D.		Mínimo	Máximo
			N.D.	N.D.
N.D. No disponible.				
Elaboró		Elaboró		Aprobó
Lic. Mariela de los Angeles Vazquez Becerra Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		Lic. María de los Angeles Vazquez Becerra Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		Lic. Antonio Gastón Estrella Presidente Municipal
Vo. Bo.		SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		Autorizó
Dra. Vianey Castellanos Tenorio Primera Síndica Procuradora		SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		Lic. Antonio Gastón Estrella Presidente Municipal
PRIMERA SINDICATURA		SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO		PRESIDENCIA

261



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DIFMPAL/014A/2020	PORCENTAJE DE BENEFICIADOS CON LA ENTREGA DE APOYOS ALIMENTICIOS	EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el porcentaje de beneficiados	Ascendente

Definición del indicador

Conocer la cantidad de familias beneficiadas en comparación con la cantidad total de familias de bajos recursos

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
BA	Beneficiados con apoyos alimenticios	%	Base de datos del DIF municipal
NAE	Número de apoyos entregados	%	
NB	Número de beneficiados	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
BA=(NAE/NB)*100		%	1,200 beneficiados.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	≤ M.O. 2018	= M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	MAYO de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIF MUNICIPAL	DIF MUNICIPAL		

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.

Glosario

N.D. No disponible.	M.O.	Aprobó
Elaboró	Elaboró	Elaboró
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Humberto Valente Pastor. SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN	Lic. Francisco Javier Ríos Comité Interno Municipal
Vo Bo	Vo Bo	Vo Bo
Dra. Verney Gestrón de Herrera Primera Sindica Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
MUNICIPIO DE CHILPANCIINGO

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
MUNICIPIO DE CHILPANCIINGO

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
MUNICIPIO DE CHILPANCIINGO

COMITÉ INTERNO MUNICIPAL
MUNICIPIO DE CHILPANCIINGO

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
MUNICIPIO DE CHILPANCIINGO
Dra. Verney Gestrón de Herrera
Primera Sindica Procuradora.
BOLETA SINDICATURAL

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y PRESUPUESTO
MUNICIPIO DE CHILPANCIINGO
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor
Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.

SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
MUNICIPIO DE CHILPANCIINGO
Lic. Humberto Valente Pastor.

COMITÉ INTERNO MUNICIPAL
MUNICIPIO DE CHILPANCIINGO
Lic. Antonio Gaspar Beltrán
Presidente Municipal
PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/015A/2020	PORCENTAJE DE BENEFICIADOS EN LAS BRIGADAS MEDICO ASISTENCIALES		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
Conocer la cantidad de familias beneficiadas en comparación con la cantidad total de familias de bajos recursos			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
BB	Beneficiados en brigadas	%	Base de datos del DIF municipal
NB	Número de brigadas	%	
NPA	Número de personas atendidas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
NB=(NA/NTN)*100		%	6,000 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	≤ M.O. 2018	= M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Febrero de 2019	MAYO de 2020		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIF MUNICIPAL	DIF MUNICIPAL		
Valores de referencia			
Serie estadística responsable		Otros valores de referencia	Rangos de valor
N.D.			Mínimo
N.D.			Máximo
N.D.			N.D.
N.D. No disponible.		M.O.	
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
Dra. Vianey Castañeda Zúñiga Primera Sindica	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor Ejecutiva de la Secretaría de Planeación y Presupuesto	Lic. Wilfredo Valente Pastor Secretario de Finanzas y Administración	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez Controlador Interno Municipal
Vo Bo			Autógrafa
			Lic. Antonio García Beltrán Presidente Municipal

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DIFMPAL/016A/2020	PORCENTAJE DE BENEFICIADOS EN CAMPAÑAS DE PEDICULOSIS	EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
---	------	-----------	-------------------

Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
--	---------	----------	-----------

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
------------------------	-----------------------

Medir el porcentaje de beneficiados	Ascendente
-------------------------------------	------------

Definición del indicador

Medir el nivel de atención a las solicitudes en las escuelas

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
NB	Niños beneficiados	%	Base de datos del DIF municipal
CR	Campañas realizadas	%	
NA	Número de niños atendidos	%	

Fórmula	Unidad de medida del resultado	Metas
$NB=(CR/NA)*100$	%	3,000 beneficiados.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	≤ M.O. 2018	= M.O. 2018	≥ M.O. 2018
---------------	-------------	-------------	-------------

Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
----------------	-----------	------------	---------

Frecuencia de medición

Disponibilidad

15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.

Fecha de aprobación

Última fecha de actualización

Febrero de 2019 MAYO de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador

Unidad administrativa responsable de su seguimiento

DIF MUNICIPAL DIF MUNICIPAL

Valores de referencia

Serie estadística disponible	Otros valores de referencia	Rangos de valor	
------------------------------	-----------------------------	-----------------	--

N.D.	N.D.	Mínimo	Máximo
------	------	--------	--------

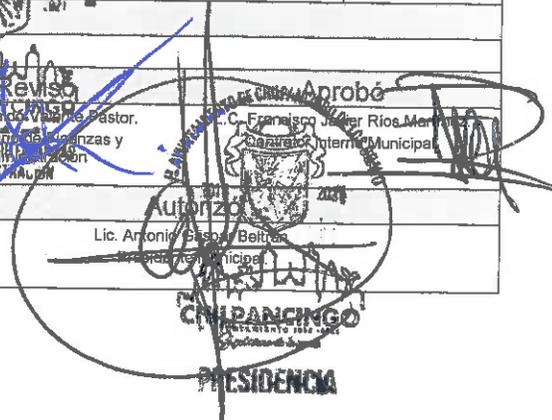
N.D. No disponible. M.O.

Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor, Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilibaldo Velasco Pastor, Secretario de Finanzas y Administración Municipal.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez, Comisionado Municipal.

Vo.Bo		Autorizó
Dra. Vianey Castañeda, Encargada Primera Sindical		Lic. Antonio Gaspar Baltrán, Presidente Municipal

MUNICIPALIDAD DE CHILPANCINGO DE LOS RIOS
 GOBIERNO MUNICIPAL
 PRIMERA SINDICATURA
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador	Tema	
DIFMPAL/017A/2020	PORCENTAJE DE BENEFICIADOS EN CONSULTAS GRATUITAS	EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE	
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de atención y capacidad para cubrir las necesidades de los usuarios			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
BC	Beneficiados en consultas	%	Base de datos del DIF municipal
NC	Número de consultas	%	
NPA	Número de personas atendidas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
BC=(NC/NPA)*100		%	3,000 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≤ M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo		Aceptable	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		MAYO de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIF MUNICIPAL		DIF MUNICIPAL	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D.	2018 2021		Mínimo N.D.
			Máximo N.D.
Glosario			
M.O.			
Elaboró		Revisó	
Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor, Secretaría de Planeación y Presupuesto		Lic. Wilfredo Vázquez Pastor, Secretaría de Finanzas y Administración	
Aprobó		Aprobó	
Lic. Vianey Vázquez Pastor, Primera Sindica Procuradora		Lic. Francisco Javier Río Merino, Secretaría Interna Municipal	
Autorizó		Autorizó	
Lic. Antonio Espino Beltrán, Procurador Municipal		Lic. Antonio Espino Beltrán, Procurador Municipal	



Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/019A/2020	PORCENTAJE DE BENEFICIADOS EN CORTE DE PELO GRATUITO		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de atención y servicio brindado			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
BC	Beneficiados corte de cabello	%	Base de datos del DIF municipal
NE	Número de estéticas	%	
NPA	Número de personas atendidas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
BC=(NE/NPA)*100		%	1,000 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≤ M.O. 2018	≥ M.O. 2018
Valor Relativo		Aceptable	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		MAYO de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIF MUNICIPAL		DIF MUNICIPAL	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		Rangos de valor	
		Mínimo	Máximo
		N.D.	N.D.
Glosario			
N.D. No disponible.		M.O.	
Elaboración		Revisión	
Lc. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		Lic. Wilfrido Valbuena Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.	
Lic. Antonio Gaspar Sánchez Presidente Municipal		L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Presidente Municipal.	
Dra. Vianey Castorena García Primera Sindica		Lic. Antonio Gaspar Sánchez Presidente Municipal	

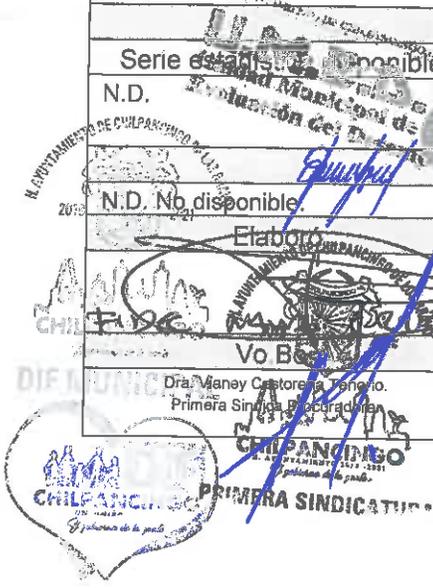




Elaboración: *[Signature]*
 Revisión: *[Signature]*
 Autorización: *[Signature]*

DIF MUNICIPAL
 PRIMERA SINDICATINA
 PRESIDENCIA

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
DIFMPAL/020A/2020	PORCENTAJE DE BENEFICIADOS EN ESTÉTICAS MUNICIPALES		EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el porcentaje de beneficiados		Ascendente	
Definición del indicador			
Medir el nivel de atención y servicio brindado			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
BC	Beneficiados corte de cabello	%	Base de datos del DIF municipal
NE	Número de estéticas	%	
NPA	Número de personas atendidas	%	
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
BC=(NE/NPA)*100		%	1,000 beneficiados.
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor		≤ M.O. 2018	= M.O. 2018
Valor Relativo		Aceptable	Con riesgo
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Febrero de 2019		MAYO de 2020	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIF MUNICIPAL		DIF MUNICIPAL	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible		Otros valores de referencia	
N.D.		Rangos de valor	
N.D.		Mínimo	Máximo
N.D.		N.D.	N.D.
N.D. No disponible		M.O.	
Elaboró		Revisó	Aprobó
Lic. María de los Angeles Vázquez		Lic. Francisco Martínez	Lic. Francisco Martínez
Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		Secretaría de Planeación y Administración	Secretaría de Planeación y Administración
Vo. Bo.		Autorizó	
Lic. Maney Castorena Trancio		Lic. Antonio Gaspar Beltrán	Lic. Antonio Gaspar Beltrán
Primera Sindica Procuradora		Presidente Municipal	Presidente Municipal



Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
DIFMPAL/021A/2020	PORCENTAJE DE BENEFICIADOS EN ASESORÍAS JURÍDICAS GRATUITAS	EJE 6. PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LA GENTE

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Ramo 28 Programa 30.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador

Medir el porcentaje de beneficiados Sentido del indicador

Ascendente

Definición del indicador

Medir la capacidad y nivel de atención a los usuarios

Método de cálculo

Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
BA	Beneficiados con asesorías	%	Base de datos del DIF municipal
NA	Número de asesorías	%	
NU	Número de usuarios atendidos	%	

Fórmula

$BA = (NA/NU) * 100$

Unidad de medida del resultado Metas

200 beneficiados.

Parámetros de semaforización

Tipo de valor	≤ M.O. 2018	= M.O. 2018	≥ M.O. 2018
---------------	-------------	-------------	-------------

Valor Relativo Aceptable Con riesgo Crítico

Frecuencia de medición

Anual Disponibilidad

15 días después de entrega de pliego de observaciones de la práctica de la auditoría del ejercicio 2019.

Fecha de aprobación

Febrero de 2019 Última fecha de actualización

MAYO de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador

DIF MUNICIPAL Unidad administrativa responsable de su seguimiento

DIF MUNICIPAL

Valores de referencia

Serie estadística disponible Otros valores de referencia Rangos de valor

N.D. Mínimo Máximo

N.D. N.D.

Glosario

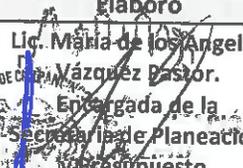
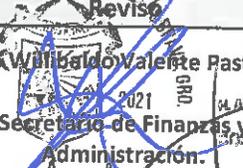
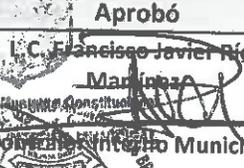
N.D. No disponible. M.O.

Elaboró **Elaboró** **Aprobó**

Dra. Mianey Castorena Tejedor, Primera Sindica, Lic. María de los Angeles Vázquez, encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto. Lic. Wilfredo Valente Pastor, Secretario de Finanzas y Administración y Administración Lic. Javier Ríos Martínez, Contador Interno Municipal.

Autorizó Lic. Antonio Baeza, Presidente Municipal.

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
PP31/001/2020	Acciones a favor de los grupos vulnerables.		3. DESARROLLO SOCIAL
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 31.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el alcance de la Implementación del Programa Anual de Evaluación.		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
Medir el alcance de las acciones realizadas en favor de los grupos vulnerables.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AE	ACCIONES EJECUTADAS	DOCUMENTOS	DIRECCION DE DISCAPACIDAD
AP	ACCIONES PROGRAMADAS	DOCUMENTOS	DIRECCION DE DISCAPACIDAD
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
AE/AP*100		PORCENTAJE	100%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	51% AL 100	20 % A 50	0 AL 19%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Diez días después de su actualización	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Enero de 2020.		Enero de 2020.	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIRECCION DE DISCAPACIDAD		SUBSECRETARIA DE DESARROLLO HUMANO	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D	N.D		Mínimo
			Máximo
			N.D
Glosario			
N.D			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vazquez Pastor Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilibaldo Valente Pastor. 2018 Secretario de Finanzas y Administración.	Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. 2018 Secretario Municipal.
Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Síndica Procuradora.			
		Autorizó	
		Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
PP31/002/2020	Porcentaje de acciones ejecutadas.		3. DESARROLLO SOCIAL
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 31.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el alcance de la implementación del Programa Anual de Evaluación.		ASCENDENTE	
Definición del indicador			
Medir el alcance del cumplimiento de las acciones programadas.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AE	ACCIONES EJECUTADAS	DOCUMENTOS	DIRECCION DE DISCAPACIDAD
AP	ACCIONES PROGRAMADAS	DOCUMENTOS	DIRECCION DE DISCAPACIDAD
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
AE/AP*100		PORCENTAJE	70%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	70 AL 45%	44 % A 20	<19%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición		Disponibilidad	
Anual		Diez días después de su actualización	
Fecha de aprobación		Última fecha de actualización	
Enero de 2020.		Enero de 2020.	
Entidad o dependencia responsable del indicador		Unidad administrativa responsable de su seguimiento	
DIRECCION DE DISCAPACIDAD		SUBSECRETARIA DE DESARROLLO HUMANO	
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D	N.D		Mínimo
			Máximo
			N.D
Glosario			
N.D			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Entregada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Entregada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	 Lic. Wilfredo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.	 Lic. Francisco Javier Ríos Martínez. Comité Municipal.
Vg. Bo.		Autorizó	
Dra. Vianey Castorena Ferrero. Primera Sindica Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán. Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador			
Datos de identificación del indicador			
Clave	Nombre del indicador		Tema
PP31/003/2020	Porcentaje de acciones de ejecutadas.		3. DESARROLLO SOCIAL
Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 31.	Gestión	Eficacia	Resultado
Objetivo del indicador		Sentido del indicador	
Medir el alcance de la Implementación del Programa Anual de Evaluación.		DESCENDENTES	
Definición del indicador			
Medir la baja de manifestaciones de los grupos vulnerables.			
Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
AE	ACCIONES EJECUTADAS	FOTOGRAFIAS	DIRECCION DE DISCAPACIDAD
AP	ACCIONES PROGRAMADAS	FOTOGRAFIAS	DIRECCION DE DISCAPACIDAD
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
AE/AP*100		PORCENTAJE	0%
Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	0 AL 15%	16 AL 50 %	MAS DEL 51%
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico
Frecuencia de medición	Disponibilidad		
Anual	Diez días después de su actualización		
Fecha de aprobación	Última fecha de actualización		
Enero de 2020.	Enero de 2020.		
Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento		
DIRECCION DE DISCAPACIDAD	SUBSECRETARIA DE DESARROLLO HUMANO		
Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D	N.D		Mínimo
			Máximo
			N.D
Glosario			
N.D			
Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.		Lic. Francisco Javier Píos Martínez Gobernador Municipal.
Vq.Bo		Autorizó	
Dra. Vianey Castoreña Tenorio. Primera Sindica Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Beltrán Presidente Municipal.	

Ficha técnica del indicador

Datos de identificación del indicador

Clave	Nombre del indicador	Tema
PP31/005/2020	Porcentaje de vínculos creados.	3. DESARROLLO SOCIAL

Vinculación con fondo, programa, proyecto o actividad	Tipo	Dimensión	Ámbito de control
Fondo General de Participaciones. Programa 31.	Gestión	Eficacia	Resultado

Objetivo del indicador	Sentido del indicador
Medir el alcance de la Implementación del Programa Anual de Evaluación.	Ascendente

Definición del indicador
 Crear vínculos con instituciones privadas y civiles para obtener más apoyos

Método de cálculo			
Variable	Descripción	Unidad de medida	Fuente
VC	VINCULOS CREADOS	DOCUMENTOS	DIRECCION DE DISCAPACIDAD
VP	VINCULOS PROGRAMADOS	DOCUMENTOS	DIRECCION DE DISCAPACIDAD
Fórmula		Unidad de medida del resultado	Metas
VC/VP*100		PORCENTAJE	50%

Parámetros de semaforización			
Tipo de valor	50 AL 21%	21 AL 15 %	MENOS DEL 14 %
Valor Relativo	Aceptable	Con riesgo	Crítico

Frecuencia de medición	Disponibilidad
Anual	Diez días después de su actualización

Fecha de aprobación	Última fecha de actualización
Enero de 2020	Enero de 2020

Entidad o dependencia responsable del indicador	Unidad administrativa responsable de su seguimiento
DIRECCIÓN DE DISCAPACIDAD	SUBSECRETARIA DE DESARROLLO HUMANO

Valores de referencia			
Serie estadística disponible	Otros valores de referencia		Rangos de valor
N.D	N.D		Mínimo N.D
			Máximo

Glosario

Elaboró	Elaboró	Revisó	Aprobó
	Lic. María de los Angeles Vázquez Pastor. Encargada de la Secretaría de Planeación y Presupuesto.	Lic. Wilfredo Valente Pastor. Secretario de Finanzas y Administración.	L.C. Francisco Javier Ríos Martínez. Presidente Municipal.
Dra. Vianey Castorena Tenorio. Primera Sindica Procuradora.		Lic. Antonio Gaspar Barrán. Presidente Municipal.	